

فلسطين أرض الرباطين

1441 هـ / 2020م

العدد التاسع

السنة الثالثة

افتتاحية العدد

رئيس التحرير

الكفاح المسلح بين المقدس الوطني والمحرم الوطني

محمد أبو جبارة

المجتمع الفلسطيني في القدس بين سيناريوهين

مازن الجعبري

السلفية المعاصرة من المركز إلى الهامش

د. كمال حبيب

الحرب الباردة بين الولايات المتحدة

والصين هل بدأت

جهاد ابوراس

لقاء العدد

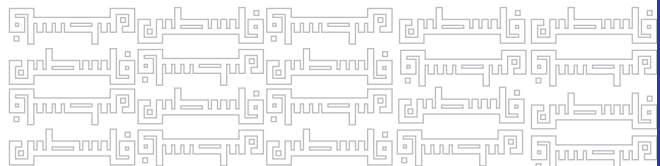
حوار مع د. رمضان عبد الله شلح

فلسطين هي البوصلة

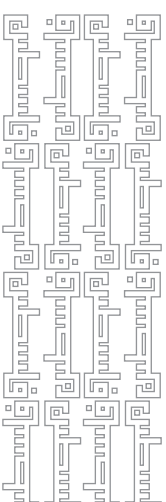
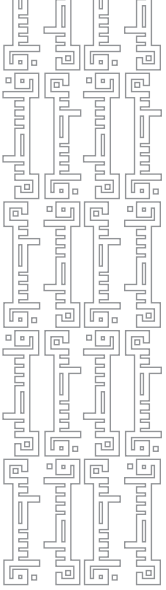
وترجل الفارس

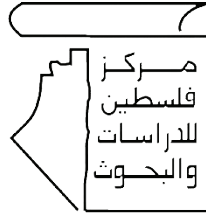
تصدر عن

مركز فلسطين
للدراسات والبحوث



مجلة فصلية





PALESTINE CENTER FOR
STUDIES AND RESEARCH

مجلة فصلية

تصدر عن

مركز فلسطين للدراسات والبحوث

مدير المركز:
د.رياض عبدالله ابوراس

رئيس التحرير:

- ثابت العمور

هيئة التحرير:

- تيسير الغوطي
- عامر خليل
- د/ عبد المجيد العيلة

الهيئة الاستشارية:

- د/ أشرف الصوفي
- د/ أنور أبو طه
- د/ إيهاب أبو منديل
- د/ صبحي شبير
- عبد العزيز الميناوي
- د/ وليد القطبي
- يونس أبو العمرين

التنسيق والمتابعة

- خميس الهسي

جميع الحقوق محفوظة لمجلة فلسطين

أرض الرباط ©

السنة الثالثة

1441 هـ - 2020 م

غزة - فلسطين

الآراء الواردة في هذا العدد تعبر عن

وجهات نظر كاتبها

ولا تمثل بالضرورة آراء مركز فلسطين

للدراسات والبحوث او

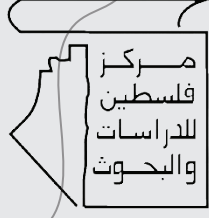
"مجلة فلسطين أرض الرباط".

تصميم واخراج فني

سائد حسونة

تنفيذ

أشرف قاسم



PALESTINE CENTER FOR
STUDIES AND RESEARCH

تصدر عن
مركز فلسطين للدراسات
والبحوث

9

فلسطين

أض الرباط



للتواصل مع مجلة فلسطين



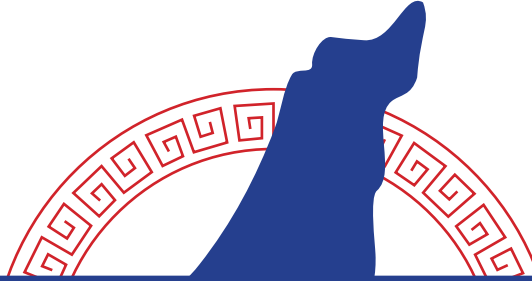
palmagazine19@gmail.com



مجلة فلسطين



0599541439



مركز فلسطين للدراسات والبحوث

أنشئ مركز فلسطين للدراسات والبحوث بقطاع غزة في العام 1416 الموافق 1995م، كمؤسسة بحثية غير ربحية مستقلة للمساهمة في تنمية الوعي الفكري والسياسي في المجتمع الفلسطيني.

يهتم المركز بدراسة وبحث القضايا والمتغيرات والملفات السياسية والفكرية والاقتصادية والأمنية والعسكرية والاجتماعية المطروحة، والتي تتقاطع مع القضية الفلسطينية كقضية مركزية بأبعادها الثلاثة العربية والإسلامية والدولية.

يهدف المركز لتوفير بيئة أكاديمية وعلمية موضوعية منفتحة أمام الباحثين والمهتمين والكتاب والمفكرين، من خلال عقد اللقاءات والندوات والمحاضرات والندوات المتخصصة. في إطار إسهاماته الفكرية والثقافية يُصدر المركز مجلة فلسطين ارض الرباط كمجلة فصلية سياسية أكاديمية موضوعية؛ كرافد مهتم بتنمية وإثراء الوعي السياسي.

دعوة للكتابة:

يسعدنا في هيئة تحرير مجلة "فلسطين ارض الرباط" دعوة الباحثين والمفكرين إلى الكتابة في المجلة. ونتمنى على الراغبين بالمشاركة أن تكون المقالات والبحوث التي يرسلونها أصيلة لم يسبق نشرها ووفق القواعد التالية:

ترحب المجلة بإسهام المفكرين والباحثين والأكاديميين من جميع الدول العربية. على أن يتبع البحث أو الدراسة الأصول العلمية المتعارف عليها في البحث العلمي والأكاديمي وتحديد ما يتعلق بالتوثيق والمصادر والمراجع. وتتم الموافقة على نشر المادة بعد إجازتها من هيئة تحكيم المجلة، وتحفظ المجلة بحقوقها في نشر المادة وفق خطة التحرير.



6.....	افتتاحية وترجل الفارس	==
	أولا/ الدراسات:	==
9.....	الكفاح المسلح بين المقدس الوطني والمحرم الوطني	====
20.....	علم النفس السياسي في العالم العربي	====
27.....	السلفية المعاصرة من المركز إلى الهامش	====
34.....	المجتمع الفلسطيني في القدس بين سيناريوهين: الصمود والاندماج	====
	ثانيا/ المقالات:	==
55.....	فتاوي التطبيع في عصر علماني	====
60.....	قراءة جيو سياسية لتطبيع ابن زايد مع اسرائيل	====
65.....	الاطماع الإسرائيلية في المياه العربية والدور الاثيوبي	====
71.....	في دلالات موجة التطبيع الجديدة	====
	ثالثا / ملف العدد وترجل الفارس:	==
	أولا: مرابا محمد الفاتح	==
76.....	هاني عابد	====
79.....	ما بعد النكبة الثالثة	====
82.....	محمود خواجا	====
86.....	غزة في قلب العرب	====
89.....	بعد القدس الخيانة ترتكب العرب	====
93.....	هل تستقبل الوردة من عطرها	====
97.....	والنعم يا من تركتم لنا الوصية	====
100.....	آخر كلمة للدكتور رمضان ذكرى النكبة عام 2017	====
	ثانيا: في رثاء الدكتور رمضان شلح	==
107.....	رمضان عبد الله: القائد المفكر والمناضل الواقعي	====
112.....	رمضان شلح في ذمة الله وداعا أيها الأخ والصديق	====
116.....	فلسطين حزينه على فراقه	====
118.....	رمضان شلح، الرجل الذي كرس حياته لفلسطين	====
124.....	رمضان شلح... وأخيراً قررت الرحيل أيها القائد النبيل!	====

126.....رمضان شلح.. القيادة في ظروف صعبة.

131.....رحيل رمضان شلح.

133.....رغم رحيلك الحزين.. خيمتك لا زالت تظللنا.

136.....خولة تحيب محمد الفاتح.

137.....في رثاء أمين الجهاد والمقاومة في فلسطين وقمرها البهيّ.

141.....الشّهيد رمضان شلح إنّهُ "ناسكُ" الثّورة الفِلسطينيّة وواحدٌ من أصلب رجالها.

145.....ابا عبد الله سلاما.

147.....رحيل القائد رمضان شلّح.. رجل المواقف.

152.....الدكتور رمضان شلّح الفكرة والثورة.

155.....طوبى لمن فقدنا جسده ولم نفقد منهجه.. الدكتور رمضان شلح.

رابعا : لقاء العدد:

157.....حوار الدكتور رمضان مع مجلة الدراسات الفلسطينية خريف 2014.

خامسا : قراءة في كتاب:

188.....أفول الغرب.

سادسا : ترجمة خاصة:

193.....الحرب الباردة بين الولايات المتحدة والصين.... هل بدأت بالفعل؟!.



افتتاحية

وترجل الفارس

لم يكن الدكتور رمضان عبد الله شلح عادياً على الإطلاق، وكيف يكون عادياً وهو رفيق درب الرجل الاستثنائي في الزمان والمكان، كيف يكون عادياً وهو يكمل مشوار الشقياقي الشهيد، عندما ترجل الشقياقي رحمه الله عام 1995 كانت الأجواء ملبدة بغيوم السلام والتسوية ووهم السلطة وبناء الدولة الفلسطينية ولو على شطري غزة وأريحا، كان السلام قد هجم على الوعي وعلى الفكر وأمسك بتلابيب المشهد الفلسطيني، فكان التحدي الأول، أن تقود حركة كحركة الجهاد الإسلامي ولم تتعدَّ العقد الثالث والنصف من عمرك إلا قليلاً، نعم عندما تحمل الدكتور رمضان شلح مسؤولية الأمانة العامة لحركة الجهاد الإسلامي كان عمره 37 عاماً فقط، وكان حاصلاً على الدكتوراه في الاقتصاد الإسلامي من لندن شمال بريطانيا ولم يتجاوز 25 عاماً من عمره، ثم أستاذ لدراسات الشرق الأوسط في جامعة جنوب فلوريدا بالولايات المتحدة الأمريكية مطلع التسعينات. وشاب في مقتبل عمره وقد فتحت له الدنيا أذرعها، ورغم ذلك لم يلتفت ولم يستحضر حسابات الذات وغلب العام على الخاص، فعاد إلى الشام ليقود سفينة الجهاد الإسلامي ولتستمر السيرة الجهادية الثورية التي خطها ووضع نواتها الشهيد الشقياقي ولتتغلب ذات الشوكة على ما سواها. ورغم الهجوم الذي تعرضت له الحركة من الذين لم يكن أمامهم من خيار إلا السلام والتسوية، لم يصطدم مع أي طرف وغلب الوحدة وحدة الوطن والفكر والأمة على ما سواهما لكن لم يكن ذلك على حساب خيار المقاومة والاشتباك مع الاحتلال.

لم يستقر له الحال حتى اندلعت انتفاضة الأقصى بعد خمس سنوات فقط على توليه الأمانة العامة، فحضرت حركة الجهاد الإسلامي وجناحها العسكري سرايا القدس كممارسة وحضر ما حذر منه الدكتور رمضان شلح كفكر من أن التسوية تسير في طريق مسدود، فكانت انتفاضة الأقصى شاهداً على صوابية ما قاله الرجل ونادى به، فعاد المشهد الفلسطيني بكل مكوناته إلى خيار المقاومة والاشتباك مع الاحتلال، فقدمت حركة الجهاد الإسلامي سلسلة من العمليات النوعية المتفردة التي أكملت ما خطه الشقياقي ورفاقه رحمه الله فكانت

السرائيا المظفرة امتداداً لقسم التي أقسمت على الثأر مستحضرة الإيمان والوعي والثورة. مُحدثة نقلة نوعية في الحالة الفلسطينية منذ مطلع ثمانينيات القرن الماضي.

وفي زمن الانقسام وزمن الاقتتال الفلسطيني - الفلسطيني نجح بحركة الجهاد عن الاصطفاف وعن الاقتتال، وعاد ليقول لا مخرج إلا بالوحدة الوطنية الفلسطينية، وعلى الرغم أن الحركة لم تكن طرفاً في الانقسام أو السلطة أو الحكم أو الانتخابات ولم يتبدل موقفها بتبدل أمنائها العامين من المشاركة في السلطة أو الانتخابات تحت حراب الاحتلال، إلا أن الرجل قال وحضر كل لقاءات المصالحة في القاهرة، بل ذهب بعيداً عندما قدم مبادرة لا للتصالح بين فتح وحماس فقط ولكن لتكون خارطة طريق للمشهد الوطني الفلسطيني كله وتعيد بناء المشروع الوطني الفلسطيني بمختلف مشاربه، ولترتيب البيت الفلسطيني على قاعدة الجهاد والثورة والمقاومة بدلا من التفريط والتنازل.

لم يكن رحمه أمينا عام لحركة مجاهدة فقط، بل كان مفكرا وشاعرا وكاتبا، ولم يعفه تخصص الاقتصاد من التعمق في الأدب، ولم تغنه الانجليزية عن الإمساك بتلابيب اللغة العربية وبحورها وتراكيبها ومفرداتها. وكان ملتزما مع صحيفة الاستقلال بزواوية مرايا والتي اختار أن يكتب اسمه محمد الفاتح.

كثيرة هي المحطات وطويل هو المشوار الذي رسمه وخطه وسار فيه الدكتور رمضان شلح رغم التحديات الداخلية والعربية والإقليمية والدولية.

جمعتني به بفضل الله وتوفيقه عدة لقاءات، كم كان متواضعا، كان هو أمين عام حركة الجهاد الإسلامي وما استحضر هذه الهالة في لحظة من اللحظات، كنت أسأله فيجيب باستفاضة، كان قريبا ودودا حبيبا لطيفا كريبا لا يضجر بل وهو من هو لا يُقاطعك إطلاقا، ويسألك ويستمع إليك، كان منفتحاً على كل الآراء والأفكار، كنت أجد عنده ضيوفا إسلاميين ويساريين وقوميين، كان يسأل عن أصدقاء قُدم ويحرص على لقائهم والاجتماع بهم كلما زار القاهرة، لم تشغله لقاءات المصالحة أو التهذئة عنهم، سألتني مرة عن دكتور مصري من الصحبة القديمة فأخبرته انه يدرس في إحدى الجامعات التركية فطلب رقمه وحرص على أن يهاتفه ويطمئن عليه.



كل الكلمات واللحظات والذكريات لاتف الدكتور رمضان شلح حقه، كل الرثاء وكل الحزن لا يكفيه، حتى البكاء أقل منه، لم يكن أمينا عاما فقط بقدر ما كان أخاً وصديقاً وإنساناً ومفكراً وشاعراً. رحل الدكتور رمضان رحمه الله مبكرا كنت قد طلبت منه واقترحت عليه الشروع في كتابة مذكراته ويوميته، فاخبرني أن هذا سيكون مشروعه القادم، ووعدني بالاشتراك في ذلك واخبرني أن باحثا قوميا كان قد طلب منه ذلك فهمس لي أنت أبدا وأولى بالمذكرات... لكنها سنة الحياة وأقدار الله ولا نقول إلا ما يرض الله، إنا لله وإنا إليه راجعون رحمة الله عليك أبا عبد الله.

أتذكر كلماته العالقة التي سمعتها منه مباشرة عندما ختم كلمته في مؤتمر التهدئة نوفمبر 2012 وكان رحمه الله قد قدم خالد مشعل في المؤتمر قبله، فقال "لا تسترخوا، ابقوا مستنفرين، ثقوا بأنكم أمام غد مشرق بعد اليوم، فأنتم أجبتهم على السؤال الذين طالما طرحناه، وهو كيف يمكن أن تتحرر فلسطين؟".

رئيس التحرير

الكِفاف المسلّح بين المقدّس الوطني والمُحرّم الوطني

قراءة في فكر الرّاحل الدّكتور رَمضان عبد الله شلّج

• بقلم: محمد أبو جبارة

ليس من المبالغ فيه القول أنّ أدبيات الثورة الفلسطينية المعاصرة وخاصةً في انطلاقتها الأولى أكّدت على الكفاح المسلّح بأنّه الطريق الأصوب في تحرير الأرض وطرده المحتل واستعادة الحقوق.

وقد غدا - آنذاك - شعار الكفاح المسلّح براقاً وهاجاً، فالتفّ حوله عشرات الآلاف من المتطوّعين داخل الأرض المحتلة، من محيطها وخارجها، بل ومن شتّى أصقاع الأرض، وأخذت وتيرة التدافع على القتال والتسابق للاستشهاد ترتفع، وأخذت الحماسة تُجّاه الكفاح المسلّح تزداد بما لا يحمل شكاً أنّه قد أضحى مفهوماً مقدّساً لا يجوز المساس به. ووصف الكفاح المسلّح بالقدسيّة صوابٌ بعينه، فإجماع أبناء الشعب الفلسطيني على مُعتقدٍ واحدٍ يسهّل مهمّة التحرير، ويسرّع في جلاء المحتل، فكيف بك إن كان المعتقد مُقدّساً، وكان هدف المقدس مقدّس؟

ولكن مع مرور الوقت بدا هذا الكفاح المسلّح "المقدّس الوطني" وكأنّ وعكة أُلّت به، وبات يُخشى أن يُفقد بها، فظهرت عليه الخلخلة، وأخذ يهوي في منحني التراجع، فتراجعت أهميته فاقداً الرّخم الّلي اكتسبه بالعرق والدموع والدماء، ليتحوّل من "أسلوبٍ وحيد" إلى أسلوبٍ رئيسي، بما يوحي لك أن اشكلاً وأساليب أُخرى قد زاحمت الكفاح المسلّح، وطفّت على السطح على حسابه، ولم يقف الأمر



عند هذا الحدّ، بل استمرّ التراجعُ إلى أن أمسى الكفاح المسلّح لدى منظّمة التحرير أسلوباً محرّماً، وظهرَ أمام الجميع أنّ هذا الأسلوبَ يتيّم لا ظهرَ له، أسلوبٌ مضطهدٌ مُلاحقٌ مطلوبٌ رأسه، وكما تنبأ الدكتور رمضان قبل عقدين تامين من الزمان، وصلَ هذا الأسلوبُ إلى التنازل المُسمّى بالتفاوض، وقد أعلن عن فشل هذا التحوّل بل قد أعلنت الهزيمة على لسان أمين سر اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية المعروف بلقب "كبير المفاوضين"، أحبّ الألقاب إليه، عندما كشف عن حجم التنازلات التي ترتقي إلى مرتبة تبديد وطعن "المشروع الوطني الفلسطيني" على نحو يصعب الاستنتاج أن مكسباً ما وإن قلّ سيحصل عليه الفلسطيني من طاولة المفاوضات، فعلى مسيرة ربع قرن من العار المُسمّى "أوسلو" يعترف عريقات لبن كسبيت رئيس تحرير صحيفة معاريف الصهيونية اليمينية أن المفاوضات انتهت إلى "لا شيء" ¹، وما كان ذلك ليكون لو أنّ قداسةً شرعيةً كانت مُضافةً على الكفاح المسلّح الفلسطيني، ووقفت في وجه عُريقات رادعةً له عن التنازل والتخاذل.

يعتقدُ الراحل الدكتور رمضان عبد الله شلح - كما هو حال مُعتقدي المنهج الإسلامي في الصراع - أنّ الصراع مع العدو الصهيونيّ مقدّس، لأنّه وإن كان مقدّساً وطنياً في إحدى مُسمّياته، فهو في أصل وضعه جهادٌ في سبيل الله تعالى، فالرجل يؤصّل للصراع في سياق المفهوم الإسلاميّ، وبعبارةٍ أخرى لو طرحنا سؤالاً بسيطاً على أبناء الكفاح المسلّح، إذا ما أردتم استمراريّة الكفاح على نحوٍ يحصّد الثمرات المرجوة، فما هو الأساسُ الفكريّ والعقائديّ للكفاح المسلّح؟ لا أعتقد أنّ إجابةً مقنعةً ستطرق الأذهان، إذ لو وُجدتْ لكانت على صورتها الإسلامية التي يُعاندونها، هنا نستطيع القول: إنّ الأساس الفكريّ والعقائديّ الإسلاميّ هو الضامنُ لاستمرارية العمل المسلّح، وهذا ما جاء به مؤسس حركة الجهاد الإسلاميّ في فلسطين وأمينها الأوّل الدكتور فتحى الشقّاقى، إذ كان الطرح الإسلاميّ منذ إعلان قيام دولة الاحتلال حتى أواخر السبعينيات ومطلع الثمانينيات غائباً، ولم يكن غيابهُ ذاتياً، إذ لا يخفى على الجميع أنّ منظمة التحرير وفي كل أماكن وجودها تعمّدت تغييب مصطلح "الجهاد في

سبيل الله" وأتى لها هذا؟ ولم يكن آنذاك من مسوِّغ يدفع الفلسطينيين للإحجام عن طرح المشروع الإسلامي بجرأة، كما فعل الدكتور فتحي الشقاقي رحمه الله، فالمشروع الإسلامي أثبت صوابية طروحاته مقارنة مع الطروحات الأخرى على مستوى النتائج.

لعلّ التخوّف أصاب القوم إذ لم تتعرض شعيرة من شعائر الإسلام للتشويه والتوظيف كما تعرّضت شعيرة الجهاد، إما من جهة المفهوم والتصوّر أو من جهة التطبيق، بل حتّى مجرد ذكر هذا المصطلح (الجهاد) كان ولا يزال يثير الرّيبة عند البعض، ويتحاشى الكثير في بعض البلدان الحديث عن هذه الشعيرة والحث عليها أو ربما تلاوة النصوص التي تحث على الجهاد في سبيل الله تعالى، بل بلغ الأمر حينها حُيّل للكثير أن هذا المصطلح من أدبيات "التكفيريين" المصنوعين على أعين الغرب والصهاينة، والحقيقة التي لا شك فيها ولا ريب أن أهل الحق والسنة أولى بهذه الشعيرة، وأن هذه الشعيرة من مفاخر الشريعة العظيمة، وأن الدولة المسلمة لا عزّها ولا منعة دون هذه الشعيرة، غير أن المشكلة تتلخص في كيفية تقديم هذه الشعيرة للناس تقديماً صحيحاً، كما جاءت في كتاب الله تعالى، وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم.

يؤكد الدكتور رمضان رحمه الله تعالى أنّ الحث على الجهاد في الكتاب العزيز قد بلغ مبلغاً عظيماً، حتى وصف الله عز وجل الجهاد بأنه عملية مقايضة بين المجاهد في سبيل الله وبين الله، فالمجاهد هو البائع والمشتري هو الله، والسلعة هي الروح، والثمن هو الجنة «إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدًّا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بَبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ» التوبة 111 "أما رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد بلغ أيضاً في سنّته مبلغاً عظيماً في الحث على الجهاد حتى ساه «ذروة سنام الإسلام»، وفي حديث آخر تمنى صلى الله عليه وسلم أن ينال الشهادة في سبيل الله المرة تلو المرة كما في الحديث الصحيح «والذي نفسي بيده لولا أن رجالاتنا من المؤمنين لا تطيب أنفسهم أن يتخلفوا عني، ولا أجد ما



أحملهم عليه ما تخلفت عن سرية تغزو في سبيل الله، والذي نفسي بيده لو ددت
 أني أقتل في سبيل الله، ثم أحياء، ثم أقتل، ثم أحياء، ثم أقتل، ثم أحياء، ثم أقتل»².
 وقوله صلى الله عليه وسلم (تَضَمَّنَ اللَّهُ لِمَنْ خَرَجَ فِي سَبِيلِهِ، لَا يُجْرَجُهُ إِلَّا
 جِهَادًا فِي سَبِيلِي، وَإِيمَانًا بِي وَتَصَدِيقًا بِرُسُلِي فَهُوَ ضَامِنٌ عَلَيَّ أَنْ أَدْخِلَهُ الْجَنَّةَ، أَوْ أَرْجِعَهُ
 إِلَى مَنَزَلِهِ الَّذِي خَرَجَ مِنْهُ بِمَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ، أَوْ غَنِيمَةٍ، وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ مَا مِنْ
 كَلِمٍ يُكَلِّمُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِلَّا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَهَيْئَتِهِ يَوْمَ كَلِمٍ، لَوْ نُهَ لَوْنُ دَمٍ، وَرِيحُهُ رِيحُ
 مِسْكِ، وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَوْ لَا أَنْ أَشَقَّ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مَا قَعَدْتُ خِلَافَ سَرِيَّةٍ
 تَغْزُو فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَبَدًا، وَلَكِنْ لَا أَجِدُ سَعَةً فَأَحْمِلُهُمْ وَلَا يَجِدُونَ سَعَةً، وَيَشُقُّ عَلَيْهِمْ أَنْ
 يَتَخَلَّفُوا عَنِّي، وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، لَوِ دِدْتُ أَنْي أَغْزُو فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَأُقْتَلُ، ثُمَّ أَغْزُو،
 فَأُقْتَلُ، ثُمَّ أَغْزُو، فَأُقْتَلُ، وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا مِنْ مَكْلُومٍ يُكَلِّمُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
 إِلَّا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَكَلِمُهُ يَدْمَى: اللَّوْنُ لَوْنُ دَمٍ وَالرِّيحُ رِيحُ مِسْكِ. متفق عليه.)³

فهذا الحديث وغيره يستدل به الدكتور رمضان رحمه الله في فضل الجهاد في
 سبيل الله وبقول الله تعالى ((: وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أحيَاءٌ عِنْدَ
 رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ [آل عمران: 169] فهم على خير عظيم ولهم فضل كبير، ولهذا قال عليه
 الصلاة والسلام: إن الله جل وعلا تضمن يعني "ضمن" لمن خرج في سبيله، لا يخرج
 إلا الجهاد في سبيله، والتصديق برسله أنه إن توفاه يدخله الجنة، وإن رده رده سالمًا مع ما
 نال من أجرٍ أو غنيمة، وأن ما من مكلوم يكلم في سبيل الله إلا جاء يوم القيامة وكلمه
 يعني جرحه يدمي يعني يسيل دما اللون لون الدم والريح ريح المسك شهادة له يوم
 القيامة بأنه قتل في سبيل الله، فهو على خير إن عاش، وإن مات فهو شهيد له الجنة
 والكرامة إذا أخلص لله وصدق لله وجاهد في سبيله لا رياء ولا سمعة، ولهذا أخبر النبي
 ﷺ أن المجاهد مضمون عند الله جل وعلا أنه إن توفاه أدخله الجنة، وإن رده رده سالمًا
 مع ما نال من الأجر أو الغنيمة التي نالها في سبيل الله، وفي الحديث الآخر يقول ﷺ:
 ما من ميت يموت له عند الله خير يتمنى الرجوع إلى الدنيا إلا الشهيد فإنه يتمنى أن
 يرجع إلى الدنيا فيقتل عشر مرات لما يرى عند الله من فضل الشهادة وأجر أصحابها)

فينبغي للمؤمن أن تكون عنده نية صالحة وعزم صادق على الجهاد إذا تيسر، ولهذا قال النبي ﷺ: من مات ولم يغز، ولم يحدث نفسه بالغزو، مات على شعبة من النفاق فالؤمن يضمم النية الطيبة، والجهاد في سبيل الله إذا تيسر، وله أجره عند الله.

وبعد هذا - الأساس المتين الذي يركز عليه فكر الدكتور رمضان - هل يمكن شرعاً وعقلاً أن تبلغ هذه الشعيرة تلك المنزلة وهذا المقام العظيم ثم بعد ذلك تكون بهذا الفتور والتغييب الخافت لدى المسلمين عموماً ولدى أبناء الشعب الفلسطيني خصوصاً؟ بل بكل أسف كان حضور المصطلح الجهادي يثير الريبة والتوجس في بعض الأحيان، وتعدى الأمر إلى أبعد من هذا، وذلك بمحاولة إيجاد علاقة عضوية بين الجهاد والإرهاب عند من غاب عنهم الفقه والرشد، وتماهوا مع دعايات الأعداء! لقد عدّ الدكتور رمضان رحمه الله تعالى الجهل في فقه مفهوم الجهاد سبباً رئيساً في الإحجام عنه، ما ترتب عنه الانتماء إلى جماعاتٍ ومذاهبٍ شتى، واعتقاد مُعتقدها أيّاً كان، ثم الدفاع عنه والتصدي لمواجهيه، إذ لا نزال حتى اليوم نتوهم قتالاً دائراً ودماءً مُسالةً إذا ما سمعنا بمصطلح "الجهاد".

(...قد يطرح البعض مفهوم القومية، وقد قلنا يوماً بقومية المعركة، وليتها ظلت كذلك - حتى الميثاق الذي ندافع عنه اليوم لم يحمل فكرة قومية المعركة - الذين صاغوا الميثاق الوطني لم يعجبهم أن الشعب الفلسطيني، «جزءٌ لا يتجزأ من الأمة العربية، يشترك معها في آمالها وآلامها وكفاحها» شطبوا هذا الكلام وكأثم كانوا يحضرون لما يحدث اليوم، أن نفصل عن العرب ونرتمي في أحضان إسرائيل.

البعد القومي - المقدس القومي -، شُطب مبكراً والآن لحق به «المقدس الوطني»، ولم يبق أمامهم إلا المقدس الديني، الذي يرون في عودته إلى ساحة المعركة خطراً كبيراً يلاحقونه باسم «مكافحة الإرهاب» لذلك وحتى لا نصب الحُبَّ في طواحين الأعداء، يجب أن ندرك أن بروز التيار الإسلامي ونهوضه بعبء الجهاد والمقاومة في فلسطين أو



جنوب لبنان لا يشكّل تحدياً لأحدٍ في القوى الحيّة في الأمّة، وهو لا يطرح شعاراً إسلاميةً المعركة كنفويضٍ لشعارٍ وطنيّةٍ أو قوميّةٍ المعركة، بمعنى أنّه لا يُلغي البعد الوطنيّ أو البعد القوميّ للمعركة، بل يتكامل معها، فهي معركةٌ وطنيّةٌ قوميّةٌ إسلاميةٌ...

إن مفهوم الجهاد في الإسلام مفهوم عظيم وشامل، فهو الأقوى الذي يستمدّ القوّة من بحرٍ لا ينضب، يؤتى أصحابه قوّةً إلهيّةً، كما حدث مع النبيّ صلى الله عليه وسلّم وأصحابه في غزوة بدر، ويكون مرة قتالاً، ويكون مرة صلحاً، ويكون مرة سلماً، ويكون مرة هدنة، وقد سمى الله عز وجل صلح الحديبية «فتحاً مبيناً»، وهو صلح لم ترق فيه نقطة دم واحدة! فقال سبحانه: «إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً»، أما قتال العدوّ بحد ذاته فليس هو مما يُرغب فيه، وقد قال صلى الله عليه وسلّم: «لا تتموا لقاء العدوّ واسألوا الله العافية»، بل قبل ذلك في القرآن الكريم حينما رغب الله تعالى بالجهاد في سبيله فقال سبحانه: «وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم» ثم في آخر الآية ندب إلى السلم وحث عليه فقال سبحانه: «وإن جنحوا للسلم فاجنح لها»، وفي وصية رسول الله صلى الله عليه وسلّم لعلي رضي الله عنه يوصيه أن يختار في حالة الفتنة والاشتباه خيار السلم، فيقول له " كما في مسند الإمام أحمد: "إنه سيكون بعدي اختلاف فإن استطعت أن يكون السلم، فافعل".

إذاً وجب العلمُ على أبناء الثورة الفلسطينية أن لا حرج - بعد فقه الجهاد على وجهه - أن يكون الجهاد مقدساً وطنياً، وأن يكون المقدس الوطنيّ جهاداً، أو على هكذا في أحد مُسمّياته على الأقلّ، فلا مسوّغ للخجل والإحجام عن مشروع أثبت في التاريخ أنّ المقاومة إن لم تكن جهاداً تضعضعت ولأن جانبها، وأصبحت ترى المساومة تحرقُ جدرانها، ويستدلّ الدكتور رمضان في ذلك بثورة عام 1936م، (... إن بذرة المساومة التي نعاني منها اليوم قد زُرعت مبكراً. وأستحضر هنا مثلاً واحداً من التاريخ، في واحدةٍ من أنصع صفحات النضال؛ وهي: ثورة 1936 والإضراب الكبير الذي قيل: إنه أطول إضرابٍ في تاريخ الثورات.

كلّكم يعرف كيف تدخل الزعماء والملوك العرب؛ لإجهاض تلك الثورة بندايم الشهير لشعب فلسطين حيث دعوه إلى «الإخلاء إلى السكينة»، والأمل بأن تُحلّ المسألة بالطريق السلمي بالرهان على «صديقتنا» بريطانيا!، كما عرفها أصحاب الخطاب، أمام القتل والذبح والإرهاب الذي مارسه المشروع الصهيوني بدعم من الاستعمار البريطاني، الشعب مدعوً إلى الإخلاء للسكينة بدل المقاومة.

هذا الخطاب وجد استجابةً، بل إن شعار «الإخلاء إلى السكينة» كان له أنصارٌ مثلوا نهج المساومة، بل الطابور الخامس في أوساط الشعب الفلسطيني...»⁵

وبالنظر إلى "المقدس الوطني" في فكر الدكتور رمضان رحمه الله تعالى تجد أن الرجل قد أظهر الفارق الذي لو أخذ بالحسبان لتغيّر وجه الصراع ولربما كان قد انتهى، وقد طرح ذلك وبجراحة لم يعهد لها غيره، إذ كان الطرح في دمشق المحكومة بالعلمانية عندما دُعي "رحمه الله" من قبل المنتدى الحضاري وحاضر حول: ((مستقبل فلسطين بين نهج المقاومة ونهج المساومة))، وبدقة واضحة جاء كلامه في سياق التأكيد على أن دحر الاحتلال من بقعة ما لن يتأتى إلا بالجهاد، ودخل إلى توصيف هذا الجهاد الذي لا يختلف مع من يُسميه مقاومةً، وقدم نظرة سريعة للمقاومة فلسطينياً بوصفها قد نشأت تحت اسم "الكفاح المسلح" ثم ما لبثت أن أضحت مقدساً وطنياً، فتزلزل هذا المقدس الوطني كما مر معنا، وهنا وبحكمته المعهودة تطرّق إلى المقدس الوطني باعتباره جهاداً في سبيل الله، مأخوذاً من كتاب لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه

(...إن «المقدس الوطني» لا يمكن أن يواجه عدوًّا في معركة تقوم على «مقدس ديني» عقائديّ توراتيّ تلموديّ بغض النظر عن تقييمنا لهذا المقدس إن كان صحيحاً أم أنه يقوم على الخرافة والأسطورة كما نعتقد، فالعدو جاءنا حاملاً مقدساً دينياً يحشد اليهود الذين كنا نسميهم شذاذ الآفاق؛ ليقاتلونا تحت راية «المقدس الديني» الذي أباح لهم اغتصاب أرضنا وتشريدنا وقتلنا وكل ما فعلوه بنا حتى اليوم، فهل يمكن



لراية المقدّس الوطنيّ أن تصمد في مواجهتهم؟ ربّما كان من الممكن لو أنّ الجماعة قرّروا الصمود إلى النهاية؛ لكنّ هذا لم يحدث للأسف، فإذا تعذّر ذلك، لماذا نصرّ على مواجهتهم بالمقدّس الوطنيّ ونحن نملك المقدّس الدينيّ الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه؟، هذا هو السؤال الجوهريّ الذي يجب أن نطرحه هنا... ٧

يتّضح وضوحاً لا لبس فيه أنّ "المقدّس الوطنيّ" عديم الصمود ما لم يكن جهاداً مضمونة استمراريته، وإشارة الدكتور رمضان إلى المعتقد التوراتيّ التلموديّ لدى الصهاينة تضع المتبينّ للكفاح المسلّح في قفص الإحراج، وهنا يأتي بملحوظة بعدم جدوى الإصرار على مواجهة المقدّس الدينيّ بالمقدّس الوطنيّ كملحوظة دقيقة باتّ من الواجب الإلحاح على طرحها.

(...إنّ الكفاح المسلّح عندما نُحِتَتْ له هذه التسمية واستعيرت من أدبيّات وتجارب شعوبٍ أخرى ضمن إطارٍ فكريّ ماديّ لا مكان فيه للمقدّس الدينيّ، لم يراع خصوصيّة الشعب الفلسطينيّ كشعبٍ عربيّ مسلم، والعلاقة بين العروبة والإسلام، علاقةٌ لا تنفصم، وكذلك هي العلاقة بين الوطنيّة والإسلام، نحن بما نملك من تاريخٍ وحضارةٍ لم تكن تنقصنا أدواتٌ أو مناهج في المواجهة مع الغازي الأجنبيّ، وهذه الأرض تشهد بذلك، فهي مليئةٌ بعظام الشهداء، وجماعم الأعداء الذين طحتهم الأُمّة كغزاةٍ طامعين فيها، فالأُمّة دوماً وكما حال الأُمم الحرّة واجهت الغازي الأجنبيّ بأعزّ وأقدس ما تملك، بأرواحها ومقدّسها الدينيّ، هذا المقدّس الدينيّ اسمه في عقيدة الأُمّة وشرعها «الجهاد»، وهو في الدين الإسلاميّ الركن السادس من أركان الإسلام، وقال عنه النبيّ صلّى الله عليه وسلّم: «إنّه ذروة سنام هذا الدين...» ٨

إذن الجهاد في الإسلام -الكفاح المسلّح في أدبيّات الثورة الفلسطينيّة- هو: مقدّس دينيّ كما هو حال الفرائض الإسلاميّة (... فعندما يقول القرآن: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾، نراه يستخدم الصيغة نفسها في الجهاد فيقول: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ﴾،

والقتال هو: الجهاد، والآيات التي تتحدث عن فرض الجهاد وأحكامه كثيرة، وكذلك السنة والسيرة وتاريخ الإسلام كلها حافلة بالأحكام والأحداث التي تطرح الجهاد كـ «مقدسٍ» في ذاته، فلا تُضفي عليه القداسة اليوم، كما حدث مع المقدس الوطني ثم تحرّمه فيما بعد...»⁹

بعد تسليط الضوء على هذا الأس الهام، يتساءل الدكتور رمضان عن طبيعة تعامل الحاكم أو القائد مع الجهاد كمقدس ديني، هل بإمكانه أن يُقحمه في السياسة؟ أو أن يضعه على طاولة المفاوضات؟ أو أن يستبدله؟

(... المشكلة بدأت عندما استُبعد المقدس الديني، وعندما استُبعد الجانب العقائدي، بما يحمله من مخزونٍ روحيّ تعبويٍّ من المعركة، وعندما لم يتمّ تداول هذه الأداة (الكفاح المسلح) من منظور الدين وضمن مفهوم الحكم الشرعيّ الذي هو في صلب عقيدة الأمة وانتمائها، وُضع الكفاح المسلح لقمّة سائغة للناس ليرفعه مَنْ يرفعه ويشطبه مَنْ يشطبه، وعندما يُطرح الكفاح كجزءٍ من الدين اسمه "الجهاد" يصعب على الناس التفريط فيه؛ لأنهم يأثمون، أمّا عندما يناقش الكفاح المسلح في ظلّ أو سلو، أو في ظلّ وثيقة أبو مازن- بيلين ماذا يقولون لك؟، نحن غير قادرين على مواجهة قوّة إسرائيل، العرب لم يساعدونا...، الاتحاد السوفييتي انهار...، موازين القوّة في غير صالحنا...، وغيرها من الحجج...) ¹⁰

هَبْ أَنْ الْجِهَادَ أَخْذَ مُقَدَّسًا عَلَى مَا وَضَعَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ، كَيْفَ كَانَ سَيُنْظَرُ إِلَى التَّنْسِيقِ الْأَمْنِيِّ، وَالتَّعَاوُنِ الْاِقْتِصَادِيِّ، وَالتَّخَاذُلِ التَّرْبَوِيِّ، الْحَرَامُ هُوَ الَّذِي يَرُدُّ الْمُسْلِمَ عَنِ التَّعَامُلِ مَعَ الْعَدُوِّ، لِأَنَّ "الْعَيْبَ" لَا يَكْفِي الْمَرْءَ إِنْ كَانَ مُسْلِمًا، وَمَا إِنْ تَدَخَلَ الْحِسَابَاتِ الْمَادِيَّةِ وَالْمُصْطَلِحَاتِ الْوَطْنِيَّةِ الْبَعِيدَةِ عَنِ دَائِرَةِ الْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ فَسْتَجِرَّ الْقَدَمَ إِلَى مُسْتَنْقَعِ الْحَرَامِ، وَهَذَا يُوَضِّحُ لَنَا مَوْقِفَ الدُّكْتُورِ رَمَضَانَ مِنْ مَفْهُومِ «المصلحة الوطنيّة» الَّذِي يُعَدُّ فِي هَذَا السِّيَاقِ مَصْلِحَةً شَرْعِيَّةً، تَضْمَنُ لِأَبْنَاءِ شَعْبِنَا تَقْدِيمَ مَصْلِحَتِهِمْ الْوَطْنِيَّةَ فَعَالًا لَا حَبْرًا عَلَى الْوَرَقِ.



(...إذا كانت هذه المصلحة غير مضبوطة بضوابط شرعية وأخلاقية، فهي ستأكل «المقدس الوطني»، وتلتهم الكفاح المسلح، وتبدد كل إنجازاته بل تهديها للعدو، المصلحة المادية التي تلبس ثوب الوطنية ستفتح الباب على مصراعيه للتطبيع مع العدو؛ لأن الاقتصاد والرخاء والمنافع هي العناوين المطروحة لتسويق فكرة التطبيع، لذلك «المقدس الوطني» بمحتواه المادي والمصلحي لا يصمد في وجه التطبيع إن لم يشجعه، فقط المقدس الديني، ومفهوم الحرام هو الذي يمكن أن يوصد الأبواب في وجه التطبيع...)¹¹ هذا هو التوضيح الدقيق للفرق الدقيق بين المصلحة الوطنية بمفهومها الذي لا ضابط له وبين المصلحة الوطنية المضبوطة بالقواعد الشرعية.

نخلص إلى أن رؤية الدكتور رمضان تعتمد أن الكفاح المسلح بتجربته الفلسطينية أثبت أن لا ثبات له تحت راية نهايتها متوقعة، والمقاومة بمفهومها الجهادي لن يؤتى منها إلا إحدى الحسنيين، فهي الرؤية الأصوب لاستمرار المقاومة، فهل يستطيع الكيان الصهيوني-بظموحه التوسعي الذي لا يقف عند حد جغرافي-مجاهة الأمة التي حددت مهمتها فاخترت الإسلام بشريعته، والقرآن بسننه؟

إن رؤية الدكتور رمضان الواضحة، واستشرافه المستقبلي للوصول إلى تحرير كامل فلسطين، استمدّها من القرآن الكريم ومن التاريخ الذي أمر القرآن الكريم باعتبارها، وأن بداية المشروع البداية الحق لن تتم على وجهها إذا لم تدرك الشعوب والحكومات في عالمنا العربي والإسلامي أن العدو الصهيوني لم ولن يخشى راية يوماً خلا راية التوحيد، وأنه على جهوزية منقطة النظر لتسويق بل وتقديم الدعم لأي راية أخرى توهم رافعوها أن التحرير والنصر آت على أيديهم.

وبناءً عليه أتى تفسيره- رحمه الله- على نحو يضع الفارق بين مقدس وطني يؤخذ على مدعيه أنهم حولوه إلى محرّم وطني تؤتى المسألة الفلسطينية من قبله، مع اعتداد البعض بقدسيته الوهمية-القادمة في ظل غياب المقدس الحقيقي-التي لا ظهر لها،

وبين مقدّسٍ وطنيّ تكفّل الله عزّ وجل برعايته إلى أن يُظهر أهلهُ بوعدٍ قطعهُ على ذاته العليّة، فبات من المُشاهد بعد إخضاع المسألة الفلسطينية للمنهج التجريبي أن لا تجربة أجدت النفع في الصراع مع هذا العدوّ المجرم إلا الامتثال في هذا الصدد لتوجيهات القرآن الكريم دون سواه، ليبقى المقدّسُ الوطنيّ مقدساً حتى النصر وبعده.

المصادر والمراجع:

- 1 انظر "صائب عريقات في بكائياته" صحيفة الرأي الأردنية 2018 / 9 / 16م.
 - 2 رواه البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة
 - 3 رواه مسلم في صحيحه وروى البخاري بعضه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه
 - 4 أنظر كتاب "مستقبل فلسطين بين نهج المقاومة ونهج المساومة" للدكتور رمضان شلح
 - 5 "مستقبل فلسطين بين نهج المقاومة ونهج المساومة" للدكتور رمضان شلح.
 - 6 على مدرج جامعة دمشق في خريف عام 1998م.
 - 7 "مستقبل فلسطين بين نهج المقاومة ونهج المساومة" للدكتور رمضان شلح.
 - 8 "مستقبل فلسطين بين نهج المقاومة ونهج المساومة" للدكتور رمضان شلح.
 - 9 "مستقبل فلسطين بين نهج المقاومة ونهج المساومة" للدكتور رمضان شلح.
 - 10 "مستقبل فلسطين بين نهج المقاومة ونهج المساومة" للدكتور رمضان شلح.
 - 11 "مستقبل فلسطين بين نهج المقاومة ونهج المساومة" للدكتور رمضان شلح.
- القرآن الكريم
- اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان لمحمد فؤاد عبد الباقي
- مستقبل فلسطين بين نهج المقاومة ونهج المساومة د. رمضان شلح
- "صائب عريقات في بكائياته" صحيفة الرأي الأردنية 2018 / 9 / 16م.



علم النفس السياسي في العالم العربي : قراءة في أفكار علي زيعور

• ريتا فرح

باحثة لبنانية في علم الاجتماع



يعتبر علم النفس السياسي من التخصصات الأكاديمية الحديثة. لم تُطرح مساقات له في الجامعات الغربية قبل سبعينيات القرن المنصرم، علماً أن من كتبوا حوله، درسوا تأثير علم النفس في السياسة منذ عشرينيات القرن المنصرم. في العالم العربي يُعد التأسيس لميدان علم النفس السياسي من الضرورات العلمية، نظراً لأهمية هذا الحقل المعرفي في تفسير الظواهر السياسية المركبة والمعقدة، لا سيما تلك المرتبطة بتشريح بنى الاستبداد السياسي والديني والعلاقة التبادلية بينهما، وفهم سيكولوجيا الجموع؛ غير أن غالبية الجامعات عندنا تنفد تدابير تخصيص مواد حول علم النفس السياسي، خوفاً وتوجساً، هذا إذا لم نتحدث عن مخاوف عامة من علم النفس لدى العديد من الصروح الأكاديمية.

إنّ المشتغلين في علم النفس السياسي عربياً، عددهم قليل جداً. يمكن الإشارة إلى بعض الأعلام نذكر منهم "على سبيل المثال لا الحصر - المحلل النفسي اللبناني عدنان حب الله (ت 2006) صاحب "جرثومة العنف: الحرب الأهلية في صميم كلّ منا" (دار الطليعة، 1998)؛ والأكاديمي اللبناني محمد أحمد النابلسي الذي نشر مجموعة من الكتب في تحليل السياسة والذات العربية من بينها: "النفس المقهورة: سيكولوجية السياسة العربية" (دار النهضة العربية، لبنان، 2009)؛ وعالم النفس المصري مصطفى صفوان "أحد كبار المحللين النفسيين من مدرسة جاك لاكان - صاحب "لماذا العرب ليسوا أحراراً" (دار الساقى، 2012) والذي له إسهامات لافتة في ميدان تفكيك الاستبداد والسلطة المحتكرة في العالم العربي، ونشر عملاً مشتركاً مع حب الله، تحت عنوان "إشكاليات المجتمع العربي: قراءة من منظور التحليل النفسي" (المركز الثقافي العربي، 2009).

علم النفس السياسي العربي: عوامل الانهزام الداخلي

في "التحليل النفسي وعلوم النفس والفلسفات النفسانية: توكيدية وأنسنة في الشخصية والنحناوية كما في التواصلية والعقل" (دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع، 2009) يقدم البروفيسور اللبناني في الفلسفة النفسية علي زيعور، مقاربات مهمة حول "علم النفس السياسي العربي". تسعى هذه المقالة إلى الإضاءة على بعض أفكار زيعور التي تضمنها الفصل الثاني من الكتاب "ما بعد تأسيس ميدان علم النفس السياسي".

يلاحظ زيعور "أن علم النفس السياسي العربي، نشأة وتكرس، في سياق تاريخي متحرك بسلسلة من عوامل الانهزام الداخلي؛ وفي مواجهة عدوانية الاستعمار؛ ثم، وعلى نحو خاص، في الصراع مع الاستيطاني المتسلح بدول متوسعة تمديدية، ومهتمة بمصالحها الإمبراطورية، وبالاستغلال الاقتصادي السياسي - كما النفسي الفكري - المترابط مع مطامع الحركة الصهيونية".

يقترح صاحب "التحليل النفسي للذات العربية: أنماطها السلوكية والأسطورية" على المدرسة العربية في علم النفس والتحليل النفسي ضمناً، مجموعة من القطاعات الطباقية، يدرجها على النحو الآتي:

المرحلة التأسيسية الأطروحية.

- البطل والرئيس العُصايي والزعيم المرضي.
- البطل السياسي الكوني الراهن: انجراحاته وانشطاراته.
- سيكولوجيا السياسة العربية ومستقبل انجراحاتها وأعدائها.
- قطاعات المعتقلات والمخابرات: برجة الإنسان ثم إلغاء معناه.
- المعافي المعافي والمنجرح.



مصطفى زيور: انطلاقة علم النفس السياسي العربي

إن تأسيس علم النفس السياسي في العالم العربي، جاء على يد العالم المصري مصطفى زيور (ت 1990)، مؤسس قسم علم النفس في جامعة عين شمس عام 1950، وهو أول قسم لعلم النفس في الجامعات العربية. يشير زيور إلى أن نجاح زيور - الرائد في العقل الجامعي العربي - ابتداءً في الغرب، حين ترأس عيادة جامعة باريس، وعمل فيها كمحلل نفسي، وبرز كمؤسس في الطب "النفس بدني". وقد يكون نجاحه الأبرز متمثلاً ليس فقط بمتوجهه، وبنشاطه كجامعي ملتزم؛ بل أيضاً بما تخرج على يده من طلاب، غدوا في مجال التحليل النفسي، عمالقة، خدموا في الغرب بنجاح وشهرة، نذكر من هؤلاء مصطفى صفوان، سامي علي، أحمد فؤاد فائق.

شكل كتاب مصطفى زيور " في النفس : مقالات مجمعة في التحليل النفسي" (مساهمات ومقالات زيور) فاتحة انطلاقه في علم النفس السياسي العربي، خصوصاً في تحليله لـ "التعصب"، كظاهرة نفسية اجتماعية سياسية مرضية. يقول: "التعصب يؤدي وظيفة خاصة تلخص في التنفيس عما يعتلج في النفس من كراهية وعدوان مكبوت، وذلك عن طريق عمليتي النقل والإبدال، دفاعاً عن الذات وعن من تحبه. فالمتعصب إذن يجني في موقفه كسباً، غير أن هذا الكسب لا يختلف عما يجنيه العصابي من سلوكه الشاذ، أي إنه كسبٌ وهمي ناقص يفوت على صاحبه فرصة حل إشكاله حلاً رشيداً واقعياً مجدياً".

يرى زيور أن غرض علم النفس السياسي ومقصوده، يتحدد في استقراء التعريفات والموضوعات التي ظهرت على يد المؤسسين أو الآباء. وعبر استعادته لزيور يؤيد قوله عن لزوم استبعاد المفاهيم والاصطلاحات الفنية، حتى يكون ذلك الميدان، في متناول أكبر عددٍ من القراء، وذلك لصلته موضوعه بالأحداث الراهنة، وخصوصاً مسألتها "الحرب النفسية" و"الروح المعنوية".

الشخصية العربية: الاستبداد والقمع السياسي

يُجرح صاحب "المدخل إلى التحليل النفسي والصحة العقلية" مصطلحات نفسية جديدة، لا تخلو من التعقيد، فنجدته يتحدث عن "الحنوية" (أي النحن) هذا إلى جانب حفره أو تعريبه لبعض مفاهيم علم النفس في الغرب، حيث يسجل له قدرته على التوليف والجمع والابتكار. إن علم النفس السياسي، كميدان معرفي "كما يلفت زيعور -" ليس هدفة التطوير المعرفي فحسب، وإحصاف النفسانيات من حيث هي علم عام، وبحث نظري، بل وأيضاً، من أجل أن ينهض علماء النفس العرب إلى مستوى المسؤولية والوعي بأن علم النفس يقدم أضواء تنير الطريق إلى المستقبل، وإلى تنمية المواطن والوطن والفكر واللغة، وإلى ربط العملي والقول والممارس بثورات العلوم والتكنولوجيا والصحة النفسية للشخصية والمجتمع، للسياسة والمستقبلية".

يقدم علي زيعور في مجموعة القطاعات الطباقية المذكورة أعلاه تحليلاً نفسياً لمجالات عدة. ففي تحليله للشخصية العربية الراضخة للاستبداد والقمع السياسي "أو حتى الديني - يلاحظ "أن التصورات الايجابية عن الحياة والكون (التراث، السياسة الآخر) حالة نفسية عند الراشد السوي، تعاد إلى تجربة السنوات الأولى من العيش مع الوالدين، في فضاء عائلي محب ومتعاطف، متوازن وسوي، بلا حرمان أو نقص في الحنان والاطمئنان والاحتفاء. أما الطفولة المذنبة المؤثمة أو الآثمة، فهي منتج التربية العائلية غير المعافاة، والأبوة المؤثمة والمعاقبة والقامعة، المخطئة المقرعة والمراقبة والمحاسبة بقسوة وهيمنة. ذلك الفضاء المقلق ينبت شخصية تطيع وتنصاع، تخاف وتستسلم، أكثر مما هي تجابه أو تُقاوم، ويبني علاقة "رضوخية إرضاخية" ومشاعر بالذنب (...). هنا التأثيم الذاتي المتكون في اللاوعي عبر التجارب الطفلية، يوجه السلوك ويفسر الرغبة اللاواعية بالاعتراف، أو بالاستسلام أمام الرئيس أو الجلاد".



والحال تغدو الشخصية التي نمت على هذا النمط من التربية راضخة للاستبداد مطيعة للحاكم المستبد. إن ثقل الاستبداد على الذات العربية لا يتعلق بالمووروث الاستبدادي، السياسي والديني، فحسب، تترك التربية دوراً كبيراً في تمييط الشخصية وانقيادها إلى الطاعة، كما أن السلطان السياسي يعمل على تأييد "الراهن السياسي" في سبيل توطيد سلطته، لذلك يلجأ إلى الاستعانة بالوسائل كافة بغية تعزيز بقائه في الحكم لا سيما في الأنظمة العربية التي يحكمها العسكر. يستخدم مصطفى صفوان مصطلح "الدولة البدائية الحديثة" للدلالة على الأنظمة الاستبدادية السائدة في العالم العربي، محدداً خصائصها، فهي أولاً، تركز ما أسماه "الاعتقاد الطبيعي بنظام المقدس"، وثانياً، لا تقبل اقتسام السلطة، وثالثاً، ترفض أي ضبط حقيقي لسلطة الحاكم، ورابعاً، تلهث وراء ضمان الاستقرار واستمرار الحكم على حساب الاستقلال الوطني والنمو الاقتصادي وبناء الإنسان.

الجبار الأميركي: فحولة البطل وإخفاؤه للآخر المناهض

يقدم زيعور مقاربات نفسية في تحليله لبعض "الشخصيات النرجسية والعظاوية العدائية" مثل الرئيس الأميركي الأسبق جورج دبليو بوش، انطلاقاً من الصورة العلائقية بين الابن والأب. وفي إطار الأحداث الكونية وتحديداً واقعة 11 أيلول (سبتمبر) 2001، يرى أن هذه "الواقعة، هي كارثة (على مستوى الفهم الشعبي)، أما في التصورات والملابسات الناجمة، فإنها طرحت أسئلة أو أثارَت مشكلات مؤجلة متعلقة بالبطل السياسية الأميركي، من حيث هويته وأمراضه، فكره ورسالته (...). جرحت الصدمة المفاجئة، البطل الكوني، وخلخلت لحظته التاريخية بحيث انتكس بعده التاريخي، وانغلب الحاضر، واضطربت تصوراتَه عن المستقبل، وعن فهمه للزمان". وفي سياق تفسيره لقرار الحرب على أفغانستان الذي اتخذته واشنطن، يلفت زيعور إلى أن "الجبار الإمبراطوري [الأميركي] الخرافي، لم يتوقف عن التعجرف؛ هنا تركز أساطيره المتدفقة حول نجاح كاسح جعله يحظى بنفوذ سياسي عالٍ، وتفوق في

القدرات والمهارات (...). ولكأنه بطل يبحث عن عدو لا يجده، فيتحدى كأنه يطالب العالم بتقديم ضحية ليتسلى بالحروب الصغيرة، وبالخطوات المتعددة المستوى. وهذا، مع تصنيف الدول إلى تابعة ومارقة، وإلى مؤيدة لنظامه القيمي وهدفه، لأن يصبح سيداً للعالم بأجمعه. يرد هذا البطل الخرافي الكوني الفشل إلى التخلف في الدول المعادية له، وليس إلى عدم صلاحية نظام العولمة". لقد انعكست الترجسية الأميركية في ما يسميه زيعور "فحولة البطل وإخفاؤه للآخر المناهض"؛ أي الآخر الراض للهيمنة الأميركية، ولعل أفلام الغرب الأميركي تبرهن على حاجة البطل "الكابويائي" إلى الانتصار، إلى عدو يؤثم ويُعاقب ويُباد (...). بغية التوسع والتوكيد الذاتي كما النحناوي".

نحو تأسيس "قطاع المعتقلات والمخابرات" في ميدان علم النفس السياسي

يشدد زيعور على ضرورة الاهتمام بـ "نفسانية السياسة العربية المعاصرة" وانجرحاتها وأعدادها، فهذا المشروع يؤسس اختصاصاً أكاديمياً مكرساً، ومراكز مستقلة للبحث والتحليل، هو أبرز ما يخلص إليه ميدان علم "النفس السياسي" داخل المدرسة العربية الراهنة في علم النفس والتحليل النفسي. وعليه فإن أول خطوات ذلك المشروع "كما يقترح زيعور- تتبلور عبر دراسة الخصائص المعرفية والإمكانات التطبيقية، على الفاعلية، أي على الأدوات أو المناهج وجهاز الإنتاج.

قد يكون اقتراح علي زيعور لـ "قطاع المعتقلات والمخابرات" ضمن تخصصات علم النفس السياسي في العالم العربي من بين أهم المقترحات، في سبيل فهم الآثار النفسية والجسدية والانفعالية التي تظهر على المعتقلين في سجون المخابرات العربية. أسست الأنظمة العربية الاستبدادية جبروتها السياسي على الطغيان وملاحقة المعارضة السياسية وامتلات المعتقلات بمئات سجناء الرأي، ولا ريب أن المقاربة النفسية لانتشار المعتقلات في العالم العربي، خصوصاً في العقود الأخيرة تسمح بتناول ظاهرة القمع السياسي من مفاصل عدة على مستوى الآليات والوظائف والأدوار والنتائج. إن "القهر التعذيبي [الذي يتعرض له المعتقل] المُستهدف لجسد المعتقل وتبخيسه،



وتفكيك صورته ووظائفه وحاجاته، عمليات تفقد التوازن أو الاستقرار النفسي والقدرات على التفكير السويّ والسلوك الحضاري المكتسب، وتفكك تالياً الطبقات العليا من الشخصية، فتتحكم عند ذلك المكبوتات الطفلية أو الذكريات اللاواعية عن الأب القاسي، والمشاعر بالذنب، والخوف من العقاب أو من التأثيم والتفريع".

خرج علي زيعور في مؤلفاته الكثيرة في ميدان علم النفس بنظريات وأفكار جديدة، تتجاوز المجال السياسي إلى التربوي والتاريخي والإنساني والخطابي. لقد غطت مقارباته ليس الشخصية العربية وانجرحاتها فحسب، بل مروحة واسعة من القضايا الرئيسة في المجتمع والثقافة والدين. لقد قرأ العوارض والأمراض السياسية والاجتماعية بعيون التحليل النفسي. تشكل خلاصاته في علم النفس السياسي العربي قفزة لافتة في هذا الحقل العلمي الذي يحتاج إلى اهتمام ودعم من قبل الدوائر الأكاديمية ومراكز الأبحاث، بغية إدراك كلية الظواهر السياسية بدل التكتّم عليها والسكوت عنها وطمرها.

السلفية المعاصرة من المركز إلى العامش الأسباب والدلالات والنتائج

• د:كمال حبيب

أكاديمي مصري متخصص في الفكر السياسي والحركات الاجتماعية وعلم الاجتماع الديني

في الكتاب الصادر عام 2015 م والذي أحدث جدلا كبيرا داخل الأوساط السلفية المعاصرة بعنوان " ما بعد السلفية"، قراءة نقدية في الخطاب السلفي المعاصر " ، يقدم مؤلفاه المصريان أحمد سالم وعمرو بسيوني حفرا داخل مسيرة السلفية منذ جيلها الذي بني معمارها العقدي والمنهجي والسلوكي وهو جيل الإمام أحمد بن حنبل (241-164 هـ - 855 780 م) ، ويرى الكاتبان أن السلفية كمنهج شائع في أوساط المسلمين يختلف عن تلك التي أسسها أجيالها المختلفة منذ أحمد بن حنبل. يقولان " ما بين العقيدة كحياة والعقيدة كعلم ، من الواضح أن الاشتغال العقدي شهد تحولا منذ طبقة أحمد وإلي طبقة بن تيمية (728-661 هـ - 1263-1328 م) ، وهو ما كان له أعظم الأثر علي طبيعة الاشتغال العقدي عند السلفية المعاصرة " ، ويشير إلي أن ذلك كان له أثرا سلبيا علي السلفية المعاصرة من حيث نزوعها للجدل السجالي والمعارك التي لا يُراعي فيها مناسبة الزمان والمكان وطبيعة التحديات والخصوم ، مع تقصير في مسألة نشر الدين العام والعقيدة بما هي عمل وحياة وأثار سلوكية لا بما هي جدل وكلام .

ويشير المؤلفان " السلفية المعاصرة ظلت تعيش خصومات أحمد وابن تيمية، وتنشرها علي مستويات من الناس لا ينبغي أن تُنشر فيهم ، وتشتغل بها بأوزان نسبية لم يكن من الصواب أن تُعطي لها "



السلفية هنا أوسع وأقدم من الوهابية- التي هي فرع يري نفسه مشتغلا في مركزها ، وإن كنا نري أنه اشتغل في سياقات تتعارض تماما مع مناهج السلفية التي تُثبت الإسلام للناس عامة ولا تنزع للتكفير وتعذر بالجهل باعتباره عارضا من العوارض التي تمنع تكفير مسلم إلا بعد إقامة الحجة القاطعة البنية عليه .

واجهت السلفية بطابعها النصي وانغلاقها علي مقولات الإمام أحمد باعتبارها صحيح الدين وأن ما يخالفها يحكم عليه بالابتداع وحتى الكفر- أزمة ظهور أبي الحسن الأشعري (324-260هـ - 874 - 936م)، واكتمال المذهب الأشعري في القرن الخامس الهجري وهو مذهب يزواج بين احترام النص وإعمال العقل في فهمه ، وقد واجه الأشعري اتهامات كبيرة من السلفية التي يمثلها الحنابلة في ذلك الوقت وحين ألف كتابه " الإبانة في أصول الديانة " لم يقبله الحنابلة ورفضوه وهجروا الرجل بل إن التمسك بالعتيق كما كان يُطلق الحنابلة جعلهم يتهمون غيرهم بالزندقة ،، وفي هذه الفترة من القرن الرابع الهجري ستجد النقول عن المبتدعة وذمهم وترك التعامل معهم حتي بلغ الأمر بتكفير الأشاعرة .

ستصبح هذه النقول تقريبا هي سند السلفية المعاصرة في مواجهة مجتمعاتها باعتبار أن هذه المجتمعات متلبسة بممارسات دينية وعبادية مختلفة عن النسق المغلق الذي ارتضته السلفية لنفسها ولكافة المسلمين معيارا يجب التزامه وإلا فالتفسيق والتبديع وربما حتي التكفير كما هو الحال مع فئات كثيرة كالصوفية والأشعرية ،، كما أن تمثل حالة الافتراق في الأمة وتقسيمها علي أساس المعيار العقدي للسلفية العتيقة في القرنين الثالث والرابع الهجري والتي وصلت عندهم إلي ألف وثمانئة فرقة كلها خارجة عن الإسلام الصحيح بالمعيار السلفي وهو ما جعل الأمة موضوعا للتمييز والتقسيم والتشريح والتجريح والاستعلاء عليها من قبل من كان أن يفترض أن يكونوا هداة لها آخذين بيدها إلي معارج الوصول والقبول استنادا إلي مفهوم الرحمة والقول الحسن البليغ .

مع صعود المنهج الأشعري الذي يوازن بين العقل والنقل وبين إثبات الصفات والتأويل وإدخال الجدل الكلامي والتفلسف كأداة في مواجهة تحديات الفرق الأخرى كالمعتزلة والشيعة وغيرهما بأساليبهما، وانتشار المذهب في كافة أصقاع العالم الإسلامي متجاوزا المذاهب الفقهية التقليدية فكان هناك أشاعرة مالكية وشافعية وحنفية، فإن السلفية تراجعت منذ القرن الخامس الهجري خاصة مع احتوائها بالسلطة الحاكمة لمواجهة خصومها الأشعريين، ولم يُقدر لها الصعود إلا مع مجيء ابن تيمية في القرن السابع والثامن الهجري والذي عاصر الدولة المملوكية والهجمة المغولية على العالم الإسلامي وكذلك الهجمة الصليبية،،

ابن تيمية هو باني المعيار السلفي بتمامه فهو أول من تحدث عن توحيد الألوهية والقضايا المتعلقة بنقضه مثل النذر والذبح والدعاء وذلك لوجود الدولة الفاطمية في مصر (567-358هـ 1171-969م)، قبل مجيء ابن تيمية والأيوبيين ومن ثم فإن دينها الإسماعيلي كان يقوم على اعتبار قضايا الطواف حول مقابر الصالحين وبناء القباب عليهم والدعاء عندها والذبح والنذر لهم جوهرية، وسوف يلتقط الوهابيون بعد ذلك هذا المعنى المركزي من الرجل ليعتبروه فيما بعد جوهر دعوتهم.

كان بن تيمية هو الرافد الأساسي لأفكار محمد بن عبد الوهاب (-1115 1206هـ-1791-1703م)، وكانا الاثنان معاً الرافد الأساسي للسلفية المعاصرة رغم أن "سلفية الاسكندرية في مصر" مثلاً تحاول أن تتعد عن وصفها بالوهابية لما في الأفكار الوهابية من تشدد جعلهم يكفرون الناس بسبب ما يعتبرونه نواقضا للتوحيد دون أن يعذروهم بالجهل، فمن جهل التوحيد فقد كفر بلا عذار .

ورغم إشارة بعض السلفيين إلى أن مقاومة المبتدعين والمخالفين ودحض أفكارهم وبيان غلطهم هونوع من الجهاد وهو ما جعل البعض يشير إلى أن الجهاد باعتباره عملاً حركياً قد يكون فيه تجاوزاً وخطأً للنفس خاصة ولو كان من يجاهد له سلطة ويستند إلى قوة وسطوة. لكننا الآن مع مقدم الوهابية كفرع عن السلفية تتردد من المذهب الحنبلي وتعتبر نفسها امتداداً له- وإن كان البعض ينادي بها في ذلك- وتردد من أفكار بن تيمية فإنها الحركة الأولى التي تنتسب للسلفية التي تستند إلى



السيف والقتال لإجبار الناس علي الدخول في دعوتهم ليس باعتبارهم مسلمين ولكن باعتبارهم كفارا ومشركين - كما أوضحنا تفصيلا من قبل .

ورغم أن المؤلفين للكتاب الذي اتخذناه منطلقا لتحليلنا وفهمنا لتحولات الظاهرة السلفية وهما سلفيان " أحمد سالم وعمرو بسيوني " قد اعتبرا الوهابية تحققا سلفيا باعتبارها تتردد من الحنبلية والتميمية (نسبة إلي بن تيميه) فإنني أخالفهما في ذلك وأعتبرها شذوذا كاملا عن المنهج السلفي المعترف الذي يمثله أعلام كأحمد بن حنبل وأحمد بن تيميه،، ذلك أنه لم يسبق لأحد ممن مثلوا السلفية أن خرج علي المسلمين بالسيف مقاتلا لهم معتبرا جموعهم في القرى والحواضر والمدن مشركين وكفارا كالكفار الأصليين يُذنف علي جريحهم ويُقتل مدبرهم وتسي ذراريمهم وتُتهب أموالهم - وفي بعض الحالات تم سبي النساء .

ولا ريب أن الوهابية خلعت البيعة المعقودة للدولة الإسلامية التي كانت قائمة في ذلك الوقت وهي الدولة العثمانية وتحالفت مع محمد بن سعود لتحقيق سلطة سياسية لما تصورت أنه الدين الذي يجب أن يُجبر الناس علي تمثله وإقامته،، رغم أن بن حنبل لم يخرج علي سلطة المأمون ولم يفعل كما فعلت بعض التمثلات السلفية من بعده في الاستناد إلي السلطة السياسية لردع والانتصار علي مخالفيها من الأشاعرة علي وجه الخصوص،، كما لم يفعل ابن تيمية مع دولة المماليك التي التزم بطاعتها وعدم الخروج عليها واعتبرها كما وصف " الطائفة المنصورة " التي يُقاتل خلفها ويقوم الناس بأمرها لحمايتها لدار الإسلام .

السلفية المعاصرة التي ظهرت في السبعينيات في العالم الإسلامي وتبلورت كحركة تأثرت بالدعم السعودي لهذه السلفية الذي اعتبرتها السعودية أحد أهم أدواتها في سياستها الخارجية ضد الدولة الناصرية، وليس مستبعدا الدور السعودي في السماح للسلفية في مصر بالانتشار والصعود في سياق التقارب المصري-السعودي- الأمريكي في مواجهة الشيوعية وفي مواجهة الثورة الإيرانية التي قامت علي الشاطئ الآخر للخليج العربي،، وبلغت تلك السلفية بمشاربها المختلفة أقصى صعود لها في التسعينيات ثم بلغت منتهي صعودها مع تأسيسها للأحزاب السياسية بعد نجاح

ثورات الربيع العربي المؤقت،، بيد إن قمة هذا المد الاستراتيجي يعود مرة أخرى للانزواء والانكماش ويرجع ذلك للأسباب الآتية :

أولاً: داء التفرق فحجم التشطي والتناحر والتفرق بين التيارات السلفية يجعلنا نتكلم عن سلفيات متصارعة وليس سلفية منسجمة متوافقة . فهناك السلفية الجامية والسلفية الجهادية والسلفية الحركية والسلفية السرورية،، كما أن الطبيعة التكوينية للتيارات السلفية باعتبارها عقدية تقوم علي التشردم والتشطي فلا تجد إلا قليلا من يمكنهم التوافق علي خطوط فكرية جامعة فضلا عن تأسيس لعمل مشترك .

ثانياً: عدم القدرة علي الإجابة علي الأسئلة المعاصرة والوقائع الجديدة والتعامل معها عبر مقولات مقولبة وجاهزة ولم تعد تشفي غليلا أو تريح عليلا ويكفي أن السلفية مثلا تتحدث عن تحطيم التماثيل واعتبار التلفزيون رجسا من عمل الشيطان واعتبار صوت المرأة عورة وأنها يجب أن تبقى حبيسة المنزل وأنها يجب أن تكون سببا لإسعاد زوجها دون مراعاة لحاها والاهتمام بشأنها،، وعلي مستوي التعامل السياسي فإن السلفية تري الانتخابات شركا والأحزاب السياسية عملا جاهليا وأن الديموقراطية دين .

ثالثاً: وجود بدائل منافسة أكثر قدرة علي الانفكاك من الطبيعة المغلقة للصيغة السلفية ومن أهم تلك البدائل الأشعرية، وظهور ممثلين لها مثل " علي جمعه " في مصر، وحسن السقاف وهو محدث ومتكلم أردني تتلمذ علي يد محمد سعيد رمضان البوطي، وسعيد عبد اللطيف فوده وهو متخصص في العقيدة وعلم الكلام علي المنهج الأشعري، وفي السعودية ظهر " أبو محمد صالح الأسمرى " وهو ينتقد السلفية ويوسع من مفهوم أهل السنة والجماعة ويلحق بهم الماتريديه والأشعرية ويدعو للتمذهب ويعتبر التصوف مرتبة عالية في الدين، وتعمل الأشعرية علي الاشتغال بالدرس التراثي في مباحثه الفقهية والعقدية والأصولية واللغوية بحيث يبدو أكثر تماسكا مما تقدمه السلفية .



رابعاً: تدهور الصورة السلفية بعد النهايات المفزعة للتيارات القتالية والتي أدت إلى ظهور "داعش" تحت مسمى دولة الخلافة الإسلامية،، كما أن القاعدة قد فقدت جاذبيتها وتأثيرها بعد موت مؤسسها ورمزها الأساسي أسامة بن لادن ولم يعد هناك من يمكنه أن يملأ الفراغ الذي تركه،، كما أن تنظيم داعش المنقسم علي القاعدة قد كال لقادتها الاتهامات واعتبرهم خارجين علي التنظيم وأصدر عليهم أحكاما وصلت لحد التكفير،، كما أن التيار القاعدي نفسه وأخواته لم يعد قادرا علي تحقيق مقاصده بانصرافه لمواجهة دوله وهو ما يستثيرها دون أن يجرحها،، ومن ثم صار مشروعا يائسا أكثر من كونه مشروعا لمواجهة الغرب أو نموذجا لتحقيق الدولة الإسلامية .

خامساً: غياب الرموز العلمائية والدينية التي منحت القبول والمصادقية والانتشار للسلفية المعاصرة وأهم تلك الرموز "عبد العزيز بن باز" و"محمد بن صالح العثيمين" و"محمد ناصر الدين الألباني"، وترك الثلاثة خلفهم فراغا لم يستطع أحد أن يملأه بعدهم، ولو اتخذنا مصر علي سبيل المثال فإن سبعة أسماء مثلت رموزا لسلفيتها هم "ياسر برهامي" و"محمد إسماعيل المقدم" و"محمد عبد المقصود" و"أبو إسحق الحويني" و"مصطفى العدوي" و"محمد حسان" و"محمد حسين يعقوب"، وقد فقدوا جميعا تأثيرهم ولم يعودوا صالحين لتقديم أنفسهم كرموز موثوق فيها للتيار السلفي .

سادساً: فقدان السلفية المعاصرة لموارد الدعم المالي التي كانت تأتيها بشكل أساسي من الخليج،، كما أن الموارد التي حصلت عليها السلفية من شبكات الداعمين لم تحسن إدارتها وتوظيفها عبر مشاريع ووقفية مثلا متجاوزة للمشايخ والطبقات المحيطة بهم من المريدين وطلاب العلم والمرافقين والمنتفعين .

سابعاً: تحولات السلطة وموقفها من التيارات السلفية فلم تعد تنظر إليها باعتبارها أساسا لشرعيتها كما هو الحال في السعودية التي تري أن الوهابية أصبحت عبئا عليها وأن صيغتها التي قبلتها الدولة السعودية بالانتشار ضمن مؤسسات الدولة للسيطرة علي العناصر المتشددة في المجموعات التي كانت تمثل تحديا للدولة من "إخوان من أطاع الله" لم تعد صيغة ممكنة وأنها فقدت جدواها وأنها لم تعد صالحة

لمنح شرعية أو بناء صورة جاذبة أو تقديم أجوبة للأجيال الجديدة التي اهتزت ثققتها بقوة بالحالة السلفية وبالتيارات الإسلامية عامة بعد ما جري من أحداث مهولة بعد ثورات الربيع العربي .

الخلاصة:

أن السلفية تنتقل من المركز إلى الهامش وذلك لعدم قدرتها علي منح ما كانت الدول والمجتمعات تحتاجه منها ،، خاصة ما يتعلق بعجزها عن كسر الصيغة العقديّة المغلقة التي تضعها في مواجهة مجتمعتها في حالة التيارات الدعوية والإصلاحية السلمية وتضعها في مواجهة دولها في حالة التيارات القتالية التي تري السيف هو لغة التفاهم التي لا لغة غيرها، ويبدو أن تحولات السلطة والدولة بعد استثمارها في السلفية كمصدر للشرعية كما هو حال السعودية أو عامل توازن وتنفيس للمجتمع كما هو حال مصر لم تعد مقتنعة باستمرار تلك الصيغة وأنها تبحث عن بدائل دينية أكثر انفتاحا وقدرة علي بناء توافقات واستجابات لتحديات هائلة لم تعد السلفية قادرة علي أن تواجهها أو تستجيب لشر وطها ومتطلباتها .



المجتمع الفلسطيني في القدس بين سيناريوهين: الصمود والاندماج

• مازن الجعبري

باحث في جمعية الدراسات العربية

مقدمة

المجتمع المقدسي على مفترق مفاصلي، بين الحفاظ على هويته السياسية والثقافية وبين الاندماج في النظام الإسرائيلي. كم هائل من المتغيرات الجيوسياسية والاجتماعية والاقتصادية في القدس. والسؤال، أين نقف من هذا التغيير؟ خاصة الجيل الشاب في مجتمعنا، وما هي القوى الكامنة لدينا؟ وما حجم نقاط الضعف في البنية المجتمعية؟ وهل نحن بصدد الدخول على نموذج جديد يشبه المدن المختلطة في فلسطين كيفا وعكا وحيفا؟ أم لا يزال فينا زخم من الصمود والثبات والتمسك بهويتنا الثقافية والإنسانية؟

إن المؤسسات الأهلية في القدس أمام واقع وتحديات جديدة، بين الحفاظ على استقلاليتها أو الرضوخ للشروط والإجراءات الإسرائيلية، وبين تحديد أولوياتها السياسية والبرامجية أو القبول بشروط التمويل السياسية المتكررة لحقوق الشعب الفلسطيني في نضاله المشروع، كما أن المؤسسات الفلسطينية أمام خيار التعافي والاستمرارية في عطائها أو الإذعان للفساد والترهل الإداري.

والسؤال أين نقف حالياً؟ خاصة المؤسسات الفلسطينية المخترقة من الشبكة العنكبوتية الإسرائيلية في مختلف القطاعات: التعليم والصحة والتجارة الداخلية و المواصلات والنقابات العمالية. وهل ما زال هناك متسع من الفضاء والقدرة للإفلات

من قبضة الأسرلة؟ أم أن خيار الاندماج والاستفادة من منظومة الاحتلال ستحافظ على وجودنا في القدس وخاصة القطاعات الحيوية مثل الصحة والمواصلات والبنية التحتية.

تحاول هذه الورقة المفاهيمية وصف واقع المجتمع الفلسطيني في القدس، والمدى الذي نجح أو فشل فيه الاسرائيليون من إضعاف البنية للمجتمع المقدسي، وما هي السيناريوهات المفترضة لتوجهات المجتمع المستقبلية، وتأثير كل ذلك على البقاء الفلسطيني في القدس.

نظرية إستراتيجية الهوية واستراتيجيات الثقافة

هناك العديد من الدراسات التي تفسر ديناميات الهوية والاندماج الاجتماعي، ولكننا سنركز في هذه الورقة على نظرية واستراتيجيات الثقافة لجون بيرى والتي نعتقد انها تقدم تفسيراً نظرياً للتكيفات النفسية والاجتماعية بين مجتمعين وثقافتين، الأول مسيطر (مُحتل) والثاني تحت الاحتلال.

1- مفهوم الثقافة Acculturation

ركزت هذه النظرية على المهاجرين الذين يصلون الى مجتمعات جديدة وعادة يلجأون إلى إستراتيجيات ثقافية تتحدد بمستويين:

أولاً: المستوى النفسي المتعلق بالتحديات والصعوبات والمشاكل النفسية التي يمر بها المهاجر في المجتمع الجديد.

ثانياً: المستوى الموقفي Attitude، ويعتبر من أهم المستويات الذي تدفع الفرد لتحديد توجهاته بناءً على موقفه من ثقافته الأم وموقفه من ثقافة المجتمع الآخر المسيطر.

لذلك مصطلح الثقافة له معان متعددة وقد تم تداوله بين العديد من الانثروبولوجيين، وعلماء الاجتماع وعلماء النفس، ويهدف الى محاولة فهم العلاقة



المبادلة بين كيانات ثقافية متنوعة، وكيفية تبادل التأثير والتأثر الثقافي خاصة بين مجموعة مهيمنة تسعى الى تصدير ثقافتها المتفوقة وقيمها الى المجموعة الأخرى، التي عادة ما تكون ضعيفة وتابعة للمجموعة الأولى. لذلك تشير المثاقفة "الى العمليات والآليات التي بمفعولها تتأثر جماعة بشرية معينة وتتكيف جزئياً او كلياً مع مكونات ثقافة جماعة بشرية اخرى هي في اتصال معها".

2- استراتيجيات الثقاف.

يلجأ الافراد حسب نظرية جون بيرى الى استراتيجيات هوياتية مختلفة في أثناء عملية الثقاف، وذلك يعود بشكل اساسي الى موقفه من ثقافة مجتمعه الاصلي والى موقفه من ثقافة المجتمع المسيطر، ويتحدد هذا الموقف من خلال متغيرين:

أولاً: الرغبة بالحفاظ على الهوية الثقافية الاصلية.

ثانياً: الرغبة بالاختلاط مع المجتمع المسيطر وتبني ثقافته وقيمه.

أما الموقف من العمليات والآليات والتفاعلات الثقافية، فإنها تتم عبر اربع إستراتيجيات حسب جون بيرى

الأولى: الانغلاق (الانعزال) اي القرار بالحفاظ على الهوية الأصلية وعدم الاندماج بتاتا مع ثقافة الاخر.

الثانية: الاندماج (المشاركة) وتعني الحفاظ على الهوية الأصلية، وفي الوقت نفسه التواصل مع المجتمع المسيطر وتبني خصائصه الثقافية (اي التوفيق بين الثقافتين)

الثالثة: الابتلاع الكامل (التماهي) وذلك بالتخلي عن الثقافة والهوية الأصلية لصالح ثقافة المجتمع المسيطر.

الرابعة: التهميش (ثانوي) وهي التخلي عن الثقافة "الأم" وبنفس الوقت عدم الاندماج او التعاطي مع المجتمع المسيطر.

ولكن في الحالة الفلسطينية في القدس، يظل السؤال هل ما زال سيناريو استراتيجية المقاومة والصمود متاحاً وممكناً من أجل الحفاظ على الهوية والثقافة الفلسطينية؟

تطورات السياسة الاسرائيلية في القدس

إن الاستراتيجيات والاهداف الاسرائيلية في القدس لم تتغير منذ نشوء المشروع الصهيوني وقيام الدولة اسرائيلية عام 1948 واحتلال باقي فلسطين بما فيها الجزء الشرقي من المدينة عام 1967 وهو تحويل المكان من مدينة عربية الى مدينة يهودية، لتكون قلباً وعاصمة للشعب اليهودي في فلسطين. ولكن الإسرائيليين، وفي سياق استراتيجية طويلة الأمد، تميزت بالثبات والتواصل، والاستمرارية، مع التغيير من سياساتها واجراءاتها وفقاً للسياسة الدولية وبصراعها مع الفلسطينيين ولكنها حافظت على تغيير الطابع العربي للمدينة من خلال الاستمرار في الاستيطان والاستيلاء على منازل الفلسطينيين في القدس، وتغيير البنية التحتية خاصة في شطري المدينة المقسمة، ومصادرة الأراضي، وتقييد عملية البناء للفلسطينيين، وعزل القدس عن الضفة الغربية وقطاع غزة ضمن استراتيجية ثابتة لم تتوقف منذ عام 1948.

أما بعد توقيع اتفاق اوسلو عام 1993 فقد ادخلت تغييرات كبيرة في القدس، كعزل المدينة بشكل كامل لقطع اي تواصل جغرافي وانساني بين سكان المدينة المقدسين وأهلهم الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة، كما عملت على منع اي نشاط وتدخل للسلطة الفلسطينية ومنظمة التحرير في القدس، وأغلقت عشرات المؤسسات مثل بيت الشرق، والغرفة التجارية، وتدرجياً انتقلت للتدخل في تغيير البنية التحتية الاجتماعية والاقتصادية للمدينة، والتي شملت السيطرة على القطاع الصحي والمواصلات، وتدرجت في تغيير منهاج التعليم الفلسطينية الى اسرائيلية، في خطة متسارعة رصدت لها ملايين الشواكل، للسيطرة بشكل كامل على التعليم خلال الاعوام القادمة وإضعاف اي بنية فلسطينية في القدس مثل النقابات والتعليم العالي الفلسطيني.



وأما الفترة التي تلت عام 2015 وما صاحبها من هبات فلسطينية متواصلة في القدس، بدأت حكومة الاحتلال باستخدام سياسة القبضة الحديدية في القدس، بتكثيف الاعتقالات، وهدم المنازل، وابعاد الفلسطينيين، ومنع النشاطات الفلسطينية في القدس، بما فيها الأنشطة الرياضية، والفنية والاجتماعية، وبالتوازي مع ذلك، وعلى اثر الشعور بفقدان السيطرة، ويهدف فرض السيادة على المدينة، رصدت اسرائيل ملايين الشواكل لفرض الاسرلة على المدينة تحت سياسة الاحتواء للفلسطينيين.

وفي محاولة لإيهاام المقدسيين بتحسين مستوى المعيشة لديهم، تم زيادة وتوسيع المراكز الجماهيرية. ومكاتب الشؤون الاجتماعية، وادخلت الشرطة الجماهيرية، وزادت الخدمة المدنية، وفتحت المجال للطلبة الفلسطينيين للدراسة في الجامعات والكليات الإسرائيلية، بالإضافة إلى فتح عشرات المراكز والمعاهد الإسرائيلية، وضاعفت الاستيلاء على المنازل الفلسطينية، وواصلت اقتحاماتها بشكل مكثف في المسجد الأقصى، فأنته الوصاية الهاشمية، وتعمل على تقليص صلاحية الاوقاف الاردنية بهدف السيطرة على المسجد الاقصى وتقسيمه وفرض السيادة الاسرائيلية على المكان.

ووصولاً إلى اعتراف الرئيس الأمريكي بالقدس عاصمة لدولة الاحتلال بتاريخ 6/12/2017 ونقل السفارة الأمريكية إلى القدس بتاريخ 14/5/2018 دفع الحكومة الإسرائيلية لوضع خطط وميزانيات لتهويد المدينة بشكل مكثف وعلني، بالتركيز على مشاريع ضخمة مثل اعتماد القطار الهوائي بالقرب من المسجد الأقصى، والحدائق التوراتية في سلوان ومد سكة الحديد من تل ابيب الى البلدة القديمة، واغلاق مديرية التربية والتعليم في القدس، ومنع اي نشاط فلسطيني رسمي او غير رسمي في القدس، وبناء الاف الوحدات الاستيطانية في القدس، ومشاريع ضخمة في البنية التحتية لربط المستوطنات البعيدة عن مدينة القدس، ومحو الخط الاخضر الفاصل بين القدس الشرقية والغربية وزيادة الضغط الشرطي والامن على المسجد الاقصى ومضاعفة عدد المقتحمين الصهانية للمكان واستمرار اسرائيل تجنيد سياساتها وبرامجها مستفيدة من اعتراف دول العالم بان القدس عاصمتها.

ومع بداية العام بإعلان خطة السلام الأمريكية المعروفة باسم صفقة القرن بتاريخ 28 / 1 / 2020 عكس الاستراتيجيات والنوايا الاسرائيلية والامريكية من موضوع القدس ولم يأت بجديد على الفلسطينيين، فيما يخص القدس سوى النية لاجراج 50٪ من حملة هوية القدس، ومصادرة حقهم في الإقامة، وهم يقطنون حاليا خارج حدود بلدية الاحتلال، وخارج الجدار العنصري من حقوق الإقامة في القدس والسماح لاسرائيل بالسيطرة على المسجد الأقصى واستبعاد أي دور للأردن في الأماكن المقدسة وفق معاهدة السلام الأردنية الإسرائيلية عام 1994 .

تذييل القطاعات الفلسطينية في القدس:

إستطاعت حكومة الاحتلال ومؤسساتها من اخضاع القطاعات الفلسطينية كليا أو جزئيا لسيطرتها، وتمت التبعية بفعل الاجراءات والقوانين الاسرائيلية المفروضة على المدينة، وضعف قدرة القطاعات الفلسطينية على الصمود خاصة في قطاع المواصلات والصحة وحاليا في قطاع التعليم او بفعل عوامل داخلية لها علاقة بالارادة والسياسة الفلسطينية في القدس بسبب التزامها بالاتفاقات الموقعة مع اسرائيل وفقدان الارادة السياسية لمواجهة الاحتلال في القدس.

سوف نستعرض باختصار ما تعرضت له هذه القطاعات الحيوية من افراغ وطنيتها وبالتالي تبعيتها لعجلة الاحتلال الاسرائيلي في المدينة بطريقة تخدم سياق تقديم الورقة البحثية وللدلالة على اهداف البحث:

قطاع التعليم:

يعتبر من اهم القطاعات الاستراتيجية الفلسطينية في القدس لما يحتويه من معاني تربية اجتماعية وثقافية، يرتبط بشكل مباشر بصقل وبناء وعي وشخصية أجيال كاملة من الفلسطينيين، وتنشأهم على الانتماء لوطنهم وقضيتهم، وهو القطاع الذي ساهم بشكل كبير في النضال الفلسطيني الطويل والمستمر مع هذا الاستيطان الأحتلالي، والقدس لها رمزيه ووزن في هذا النضال لانها تمثل قلب ووجهة الشعب



الفلسطيني والصراع عليها على الوجود والهوية السياسية.

إن إسرائيل وبحكم تجربتها الاستعمارية على الأراضي الفلسطينية عام 1948 وبعد احتلالها باقي فلسطين في عام 1967 حاولت تطبيق نفس السياسة على التعليم في القدس، عام (1968-1969) عملت إسرائيل بعزيمة للسيطرة على التعليم في القدس ولكن بسبب صمود ورفض الفلسطينيين تراجعت عن هذا الاجراء ولكنها أبقّت تدخلاتها بخطوات لا تحدث ردود فعل عند الفلسطينيين وعادت بقوة الى هذه الممارسة بشكل كبير عام 2010 عندما قامت بحذف مواد وتغيير في المنهاج الفلسطيني المطبق في مدارسها بكل ما يتعلق بقضايا فلسطينية وطنية وهي تسيطر بشكل مباشر على 42% من قطاع التعليم في القدس (82 مدرسة أهلية تتلقى الدعم من البلدية ما عدا 12 مدرسة) وثانيا تجنيد المدارس الخاصة من خلال تقديم المساعدات المالية التي تتجاوز 40 مليون دولار سنويا وهذا القطاع يمثل ما نسبته 40% من قطاع التعليم، وعلى اثر تسلم الائتالي بينيت المستوطن المتطرف لوزارة التربية والتعليم (2015-2019) أعلن عن اجراءات جديدة تتضمن ادخال المنهاج الاسرائيلي على المدارس الفلسطينية وبناء عشرات المدارس الجديدة وفتح المئات من الروضات وزيادة الميزانيات بقرار الحكومة الإسرائيلية بتاريخ 13/5/2018 بمبلغ 445 مليون شيكل وتم الاعلان عن خطة لمدة خمس سنوات تستهدف سيطرة اسرائيل على التعليم ورفع نسبة الطلاب الذين يدرسون المنهاج الاسرائيلي.

لم تكثف حكومة الاحتلال بذلك بل فتحت عشرات المعاهد التعليمية واعترفت بالتوجيهي (الثانوية العامة الفلسطينية)، لاستيعاب مئات الطلاب الفلسطينيين، وataحت المجال أمامهم للتعلم مع إعفاءات من الأقساط، بالإضافة إلى حوافز أخرى، كما وسعت دائرة ادخال الطلاب في عشرات معاهد التعليم العالي والمتوسط بما فيه مراكز التأهيل للمعلمين وعدد من مراكز تعليم اللغة العبرية وربط العديد من شهادات هذه المراكز بالوزارات الاسرائيلية مثل العمل والاقتصاد وربط التعليم بالخدمة المدنية والخدمات البلدية.

أن قرار إسرائيل إغلاق مكتب مديرية التربية والتعليم التي تعمل تحت رعاية دائرة الأوقاف الإسلامية بتاريخ 20/11/2019 كان مفاجئاً، وغير متوقع، وذلك لأننا نقلل بطبيعتنا من الإجراءات الإسرائيلية التي تتم خلال فترة طويلة ولأن ما يميز عملنا هو ردة الفعل ومحاولة التأقلم واحتواء أثار النشاطات الإسرائيلية العدائية، ولكن سياسياً يمكن تفسير الإجراء الإسرائيلي انه بداية لمرحلة جديدة من التعامل مع موضوع التعليم الفلسطيني وإخضاعه كلياً للإدارة والسياسة الإسرائيلية، كما ان صفقة السلام الأمريكية وفرت الشرعية لإسرائيل فيما يتعلق بالقدس، وكان الإغلاق ضربة لرعاية الأوقاف الأردنية لمديرية التربية والتعليم في القدس، وللأسف تم القبول بذلك فلسطينياً وأردنياً.

القطاع الصحي:

تشكل المستشفيات الفلسطينية الركن الاساسي للقطاع الصحي في القدس، ولكن إسرائيل تسيطر على هذا القطاع بشكل كبير، فالتأمين الصحي الاسرائيلي أصبح إلزامياً لكل سكان القدس منذ عام 1995 الذين تعتبرهم حكومة الاحتلال مقيمين في دولة اسرائيل.

فالقطاع الصحي في القدس، والمتمثل في 6 مستشفيات أصبح معتمداً أكثر على التأمين الصحي الإسرائيلي أو التحويلات التي تتم عبر وزارة الصحة الفلسطينية، مثلاً مستشفى المطلع 91% من ميزانيته تعتمد على التحويلات من وزارة الصحة الفلسطينية ومستشفى المقاصد 65% تقريباً بينما المستشفى الفرنسي والهلال الاحمر اكثر من 90% من ميزانيته تعتمد على التحويلات من صناديق المرضى الإسرائيلية، علماً بان أكثر من 80% من الموظفين في المشافي بحاجة الى تصاريح للدخول الى القدس، بالإضافة إلى ارتباطها بشكل وثيق مع متطلبات الصحة الاسرائيلية بما فيها الانظمة والتراخيص بما فيها العديد من الصعوبات في هذا المجال.



القطاع الصحي في القدس هش وضعيف، يعاني من ازمات مالية متتالية لعدم انتظام التحويلات المالية من وزارة المالية الفلسطينية، التي تقدر بملايين الشواكل سنويا، مما خلق عجزاً مالياً جعل المستشفيات تعتمد اكثر على الدين من البنوك، وبعض المستشفيات تتلقى الدعم من وزارة الصحة الإسرائيلية، او الاتحاد الاوروبي بمعدل 15 مليون دولار سنويا، بتاريخ 10.9.2018 قرر الرئيس الامريكى ترامب وقف المساعدات المالية المخصصة لدعم المستشفيات وقيمتها 25 مليون دولار امريكى مما أدى الى تفاقم الازمة المالية وزيادة العجز المالي في المستشفيات.

ولا نغفل أن القطاع الصحي الفلسطيني في القدس يعاني من الازمات المالية، والترهل الاداري والبشري، بالاضافة الى اعتماده أكثر على النظام الصحي الإسرائيلي، وان كان ما زال يستقبل الالاف من المرضى الفلسطينيين من مناطق الضفة والقدس الا ان ذلك وضعه في ازمات وعجز مالي دائم مما دفعه للاقتراض من البنوك ومديونية مرتفعة للشركات التي تقدم الخدمات والمواد الطبية والغذائية للمستشفيات.

قطاع المواصلات:

القدس كانت قبل الانتفاضة الاولى مركز أغلب السفريات العمومية الى جميع مناطق الضفة الغربية وغزة ولكن على أثر إجراءات الاحتلال بتقييد الحركة الى القدس واغلاقها بشكل كامل بعد توقيع اتفاقية اوسلو عمدت سلطات الاحتلال الى تقليص عمل الشركات الفلسطينية في القدس ولكن أبقى شركات الباصات المرخصة في القدس على اغلب خطوط الاحياء العربية وتدرجيا بسبب التراخيص والحاجة المالية تم ربط شركات المواصلات في القدس مع وزارة المواصلات الاسرائيلية.

إستطاعت السلطات الإسرائيلية السيطرة والحاق هذا القطاع بقوانينها وانظمتها وقامت بترتيب وضع الشركات الفلسطينية العاملة مثل تغيير مسارات الباصات بحيث تتوافق مع باصات شركة ايغد وكذلك تنظيم الارقام للخطوط ، وفتح المجال امام الشركات للحصول على مساعدات من وزارة الاتصالات الإسرائيلية، وتسهيلات

من البنوك الإسرائيلية، ويتوقع أن يتم تغيير طرق الباصات حسب الخطوط والمسارات وكذلك دمج شركات الباصات تحت مسمى "شركة الباصات الموحدة" وتوحيد الزي الموحد والتذكرة الذكية. ويعد هذا القطاع مثلاً على ما ستؤول إليه اوضاع القطاعات الفلسطينية المختلفة في القدس، فهذا القطاع الحيوي الذي يمثل شريان القدس لباقي المدن تعرض للتهميش والابتلاع، ومن المتوقع ان يتقلص التدخل الفلسطيني فيه بفعل التدخلات الإسرائيلية، وعوامل السوق والفرق في الخدمات والاستعدادية عند الجانب الآخر.

القطاعات الأخرى:

الحديث عن باقي القطاعات مشابه بالوصف لما تطرقنا إليه سابقاً، وخاصة قطاع الاسكان والبنية التحتية الذي خضع منذ البداية للاعتبارات الامنية السياسية عند سلطة الاحتلال، وهي تسيطر عليه تماماً ادارياً وقانونياً والذي يعاني من ازمة في السكن وارتفاع تكاليف الشقق، وعدم توفر مشاريع التخطيط، ومشكلة تنظيم وتسجيل الأراضي، ومصادرة المساحات في القدس، بالاضافة الى وجود عوامل داخلية، مثل عدم توفر التمويل للبناء، وانقسام جمعية الاسكان لاسباب سياسية داخلية، بالاضافة الى عدم وجود حاضنة مالية لشراء الشقق عند العائلات المتوسطة والشابة وارتفاع جنوني للشقق لطمع رجال الاعمال الفلسطينيين، وأيضاً اعمال الترميم خاصة في البلدة القديمة، رغم مواصلة الترميم من عدد المؤسسات المحلية والدولية الا ان هذا الحيز ما زال اسير البيروقراطية والاعتبارات الخاصة وانعدام التنسيق بين المؤسسات العاملة وعدم توفر الشروط المعمارية والمهنية عند بعض المؤسسات وعدم توفر دراسات الجدوى والتغذية الراجعة وعدم توفر القوى البشرية المدربة للابنية القديمة.

يعد قطاع السياحة عماد القطاع الخدماتي في القدس، الا انه ما زال ضعيفاً ولا يستطيع المنافسة، وان كان يحتكر السياحة الاسلامية إلا أن مساهمتها لا تزيد عن 12% (70-65 مليون شيكل لعام 2019) من دخل السياحة في القدس ويعود ذلك إلى العديد من العوامل ولكن هذا القطاع مرتبط بوزارة السياحة الاسرائيلية قانونياً ويسفيد من الدعم المالي والخدمي للبنوك الاسرائيلية.



سمحت السلطات الإسرائيلية مؤخراً بفتح فروع للبنوك العاملة في مناطق السلطة الفلسطينية في القدس (داخل الجدار العنصري) بمنطقة الضاحية (شمال القدس) وهي مصنفة منطقة سي، وهذا مؤشر على مدى التنسيق وتبادل الفائدة بين الجانبين وزيادة توثيق العلاقات خاصة مع طبقة الكمبرادور الفلسطينية والتي تعمل في القدس وفقاً للقوانين والاجراءات الاسرائيلية، وغير معروف حتى الان مدى مساهمة البنوك المذكورة في انعاش الحركة التجارية والاستثمارية في مركز مدينة القدس التي تعاني من اجل البقاء وتواجه خطر الاغلاق في ظل الحصار ونفاذ الامكانيات التجارية والمالية.

أما شركة كهرباء القدس، اقدم الشركات الفلسطينية في القدس، والتي تشغل مئات المقدسيين، وتمتد الى الضفة الغربية، فتشتري الكهرباء من السلطات الإسرائيلية، وتبيعها لمستهلكيها، فهي تقوم بدور الوسيط، مما جعلها عرضة للهزات، بسبب الديون المتراكمة على السلطة الفلسطينية وسرقة التيار الكهربائي، وتعرض خدماتها للانقطاع المستمر من المصدر الإسرائيلي، مما يعرض وجودها للخطر وعدم قدرتها على تطوير خدماتها في مجال الطاقة والاتصالات الضوئية مما يجعلها منافسة للشركات الفلسطينية المحتكرة للسوق الفلسطيني.

اما الاقتصاد الفلسطيني في القدس فعماهه السياحة والمبيعات بالفرق، ويصارع للبقاء تحت نير التحديات المفروضة عليه وخاصة الاجراءات الإسرائيلية، والمناخ الاستثماري الضعيف وتدني حجم الاستثمار، وتسرب راسمال الى خارج القدس، ويشكل العمل في المناطق الإسرائيلية المصدر الرئيسي للدخل، بما نسبته 54٪ أيليها مخصصات التأمين الوطني الإسرائيلي التي تمثل 21٪ من مصادر الدخل أو من ثم الرواتب والأجور من القطاع الخاص وتبلغ نسبتها 13٪.

في الوقت الحاضر هناك سيطرة إسرائيلية على شبكات المياه والشوارع والكهرباء،

وتقوم بعملية تطوير شاملة خاصة في الجزء الشرقي من المدينة، الامر الذي يجعل الفلسطيني في حيرة من امره فهو يرى الاحتلال يوفر الخدمات للفلسطينيين، مقابل عدم قدرتهم على السيطرة على ما يملكون.

أخيراً خلال العشرين العام الأخيرة تم إعداد مجموع من الدراسات القطاعية في القدس:

■ إستراتيجية القطاعات المتعددة للقدس الشرقية 2003.

■ وخطة التنمية القطاعية الإستراتيجية 2006.

■ التنمية في القدس الشرقية وخطة التنمية الإستراتيجية القطاعية -2011

.2013

■ الخطة الإستراتيجية للتنمية القطاعية في القدس 2018-2022.

كل الدراسات السابقة كانت بتمويل أجنبي وتهدف إلى تحديد أولويات القدس من خلال مشاريع لم ينفذ منها أكثر من 10% وبالتالي الفلسطينيون لم يكن لهم أي رؤية سياسية شمولية في القدس، "بينما تخطط إسرائيل لعام 2050، فإن "تصور" السلطة الفلسطينية للقدس يعود إلى عام 2010 حين نشرت الخطة الإستراتيجية للتنمية متعددة القطاعات بالقدس الشرقية للأعوام 2013-2011. أما خطة التنمية الوطنية الحالية لعامي 2016-2014 الصادرة من السلطة الفلسطينية فترجع ببساطة إلى خطة عام 2010. وفي حين تتحدث القيادة الفلسطينية عن القدس الشرقية، التي احتلتها إسرائيل وضمتهها بشكل غير قانوني سنة 1967، باعتبارها عاصمة دولة فلسطين ومنطقة تنمية ذات أولوية، فإن 0.44% فقط من ميزانية السلطة الفلسطينية لعام 2015 قد خصّصت لوزارة شؤون القدس ومحافظة القدس (نور عرفة، 2016، شبكة السياسات الفلسطينية).



المؤسسات الاهلية في القدس:

لعل قطاع المؤسسات الاهلية من اهم القطاعات الفلسطينية في القدس التي قدمت وما زالت تقدم العديد من الخدمات للسكان الفلسطينيين في كافة المجالات الصحية والقانونية والخدماتية والاقتصادية، بالاضافة الى حفاظها على الهوية والثقافة الفلسطينية، وهي في الساحة الامامية لمواجهة التغول الاسرائيلي في المدينة ولكن هذا القطاع الحيوي والمهم ما زال يواجه العديد من التحديات التي تشكل خطر على استمرار عمله .

أبرز التحديات والصعوبات

■ التحدي الاصعب هو استمرار العمل في القدس وفقا للمصلحة الفلسطينية، والسلطات الاسرائيلية تشدد القيود على المؤسسات حيث قامت باغلاق العشرات منها وتحظر العمل والنشاطات في مجالات مختلفة بالاضافة الى الاقتحامات ومحاولة تقييد عملها في مدينة القدس.

■ إعتاد المؤسسات الاهلية على التمويل الخارجي، مما ادى الى ظهور مؤسسات للتمويل، معظمها ناقل للبرامج الغربية والبعيدة عن احتياجات المجتمع الفلسطيني، مما خلق فجوة كبيرة ما بين المجتمع والمؤسسات الاهلية ونشوء عدم ثقة وتشكيك بمصداقية المؤسسات وتحول العمل الأهلي جزئياً إلى سوق مزايادات وترويج وشراء برامج على حساب قيم العمل الاهلي والوطني واحتياجات الناس الحقيقية.

■ التدخلات التمويلية السياسية من قبل المانحين، وتدجين الاحتياجات المجتمعية لبرامجها وأهدافها، مما جعل المؤسسات الاهلية جسماً بيروقراطياً محكوماً بتعليماتها، مما اوجد طبقة من التنفيذيين اصحاب ايدولوجيات الانجزة وكتبة المشاريع حاملي ثقافة مجتمعية جديدة متعالية عن العمل الجماهيري.

■ الامتداد الفتوي والفصائي الى المؤسسات وبالتالي أثر ذلك على الحوكمة، وطريقة اتخاذ القرار، وصعوبة التنسيق بين المؤسسات والترهل الإداري، وجمود الهياكل الإدارية، وشق المؤسسات ونسخ مؤسسات شبيهة للمنافسة.

وضع المؤسسات الاهلية الفلسطينية في القدس لا يختلف كثيرا عن باقي القطاعات فهو يعاني من قلة الموارد ومضايقات الاحتلال ولكن برأي الاصعب هو الترهل والتكلس الداخلي الذي يجعل هذا القطاع مبعثر وضعيف ويستجدي الدعم والتمويل مقابل التنازل عن القيم الذي قام عليها هذا القطاع الأهلي.

بلدية القدس من تقديم الخدمات الى إستعمار القدس

بلدية القدس بالتعاون مع بقية الوزارات، وباسم وزارة القدس والتراث، وتخصيص بلدية القدس بميزانيات وزارية حكومية، مما جعلها من البلديات التي تشكل الوعاء والاداة التنفيذية لسياسة الحكومة الاسرائيلية الاستيطانية في القدس، فأصبحت الرمح المتقدم في تغيير الهوية السياسية للمدينة، بامتلاكها أدوات وقوة قانونية في عقاب السكان خاصة في المجال التنظيمي وحق السكن، وكذلك قدرتها على التخطيط فيما يتعلق باقامة المستوطنات ومصادرة الاملاك الفلسطينية وهدم المنازل وتطبيق نظام عنصري لمنفعة الاغلبية اليهودية.

منذُ عام 2014 وعلى اثر الهبات الجماهيرية المتتالية في القدس، واستشهاد عشرات الفلسطينيين، واعتقال المئات، وفشل اسرائيل في وضع البوابات الالكترونية على ابواب المسجد الأقصى، وفتح مبنى بيت الرحمة، مما ادى حدوث تحول في السياسة الاسرائيلية في القدس وخاصة في فترة رئيس البلدية الليكودي اليميني نير بركات (2018-2008):

■ سياسة الاقصاء والطرد الناعم:- والتي توافقت مع قرار الحكومة الاسرائيلية في "خطة تعزيز الامن الشخصي والتطوير الاقتصادي-الاجتماعي في القدس لصالح عموم سكانها"، والتي هدفت بشكل كبير الى تعزيز القمع والبطش بالفلسطينيين تصل الى حد القبضة الحديدية للتعامل مع الهبات الجماهيرية المتواصلة في القدس توازيا مع تعزيز الاستيطان وهدم البيوت وزيادة قوات الامن بالالاف.



■ سياسة الاحتواء وتقديم التسهيلات:- وجاءت على اثر قرار الرئيس الامريكى ترامب بالاعتراف في القدس عاصمة اسرائيل في نهاية عام 2017 والتي احدثت تغيير كبير في التوجهات الحكومية في القدس واعلان "خطة متعددة السنوات ابتغاء تقليص الفجوات الاجتماعية-الاقتصادية والتطوير الاقتصادي في شرقي القدس"، حيث تم رصد ميزانية مقدارها نحو ملياري شيكل لعدة سنوات، وبذلك توجهات اسرائيل الاستراتيجية في القدس توافقت مع مخطط 2050 الذي يرى القدس "وجهة سياحية متقدمة تكنولوجيا ذات أغلبية يهودية تقطنها اقلية فلسطينية" والتي يقوم على تنفيذها حاليا رئيس البلدية المتدين موشية ليون(2018).

المؤسسات الاسرائيلية وتطبيع الاحياء الفلسطينية

دولة الاحتلال بحاجة الى تطوير ادواتها طول الوقت للوصول الى أهدافها، خاصة ما يتعلق بمدينة القدس، وفرض هيمنتها المطلقة عليها، ومع التطورات السياسية الاخيرة التي تعمل كلها لمصلحتها رصدت ملايين الشواكل لاسرلة وتهويد مدينة القدس، تُعتبر المراكز الجماهيرية احدى ادوات بلدية القدس في الحاصرة الفلسطينية بسبب تواجدها داخل الاحياء الفلسطينية، ويعمل فيها فلسطينيين من السكان، وبالتالي تم توسيع صلاحيتها الخدمائية كبوابة للاتصال مع البلدية في الأمور الخدمائية والتنظيمية، وتقديم الشكاوي بالإضافة إلى نشاطاتها داخل المدارس التابعة للبلدية، ونشاطات ثقافية، ولقاءات مع الجانب الاسرائيلي لتعمل كبلدية مصغرة بين السكان، بالإضافة الى النشاطات الاغاثية والطواريء الموجودة في معظم الاحياء الفلسطينية، ويعمل فيها عشرات الفلسطينيين، وترافق ذلك مع تطوير الشؤون الاجتماعية بالتعاون مع الشرطة، ومتابعة مئات الملفات الخاصة بالسكان، من العنف الى التسرب من المدارس، واحتواء المعتقلين الاحداث بالتعاون مع قسم السلوك في الشرطة، ولديهم العديد من البرامج الخاصة بالأسرة الفلسطينية.

واستفاد الاسرائيليون من تجنيد مئات العرب داخل فلسطين المحتلة 48 لتوسيع الشرطة الجماهيرية، والتي تعمل بشكل وثيق مع السكان من خلال المخاتير والمدارس والمؤسسات، لربط السكان بشكل كامل بالمؤسسة الإسرائيلية، وتتدخل الشرطة الجماهيرية في فض النزاعات بين السكان ولقاءات اجتماعية دورية مع ممثلي السكان.

كذلك لم تغفل السلطات الاسرائيلية حاجة السكان الاقتصادية فادخلت مؤسسة ماطي القدس (مركز تطوير المبادرات والمصالح التجارية) حيث يقدم الصندوق تمويل للمشاريع الصغيرة، ويوفر قروض مالية بشرط ميسرة، بالإضافة إلى ورشات ودورات الاعمال ويعمل بسياسة ممنهجة بين القطاع التجاري في القدس.

تعمل هذه المؤسسات على العديد من البرامج والنشاطات، مثل الخدمة المدنية (بديل عن الخدمة في الجيش)، ويستهدف الشباب خاصة في قطاع التعليم، ويتم ربطهم مع المؤسسات الإسرائيلية، مع حوافز مادية وفرص عمل في البرنامج، وايضا برنامج (ميلا) الذي يستهدف فئة الشباب الذين لديهم ملفات امنية، وتشرف عليه الشرطة الجماهيرية بالتعاون مع مدارس بلدية الاحتلال، بالإضافة الى العديد من البرامج التي تستهدف احتواء الشباب ودمجهم في التدريب المهني.

تعدد المرجعيات الوطنية وتمهيش المؤسسات الوطنية

يمكن رصد التحولات الجارية في القدس على صعيد المرجعيات الوطنية واداء المؤسسات الوطنية المختلفة في سياق الوضع الفلسطيني العام منذ تشكيل السلطة الوطنية الفلسطينية بعد توقيع اتفاق اوسلو عام 1992 وكل مجريات الاحداث بحقيقة الانقسام الفلسطيني وظهور سلطتين واحدة لفتح والثانية لحماس ووصول عملية السلام الى طريق مسدود، وتبدد الحل السياسي بفعل السطوة الإسرائيلية، والضعف الفلسطيني، بحيث اصبحت فلسطين كلها محتلة، وجهود لتصفية القضية الفلسطينية بشكل نهائي.



حافظت القدس حتى عام 2001 على مركزية العمل فيها، خاصة بوجود بيت الشرق وقيادة فيصل الحسيني، الذي شكل مرجعية فردية ومؤسساتية من القدس وللقدس ولكن بوفاته يوم 31/5/2001 وإغلاق بيت الشرق في 9/8/2001 من نفس العام وبداية الانتفاضة الثانية تم تدريجياً تغييب مركزية القدس في العمل الوطني وأيضاً مبكراً كان هناك محاولات فلسطينية لضعاف مركزية القدس من خلال انشاء وزارة شؤون القدس واستحداث منصب محافظ القدس.

ولكن في التحليل السياسي واجه العمل الوطني والمؤسساتي في القدس معضلتين رئيسيتين رسمت حدود العمل السياسي والمؤسساتي في القدس:

أولاً: فلسطينا

■ بتوقيع اتفاق أوسلو عملياً تنازل الفلسطينيون عن العمل في القدس وان كان رسمياً وذلك بموافقته على تأجيل المفاوضات حول موضوع القدس الى المرحلة النهائية.

■ المستوى الرسمي الفلسطيني لا يوجد لديه الارادة السياسية بالعمل في القدس بسبب الاتفاقيات مع إسرائيل وايضا تعقيدات العمل في القدس وعدم القدرة على توفير الميزانيات المطلوبة لهذا العمل.

■ انعكاس الحالة السياسية الفلسطينية في الضفة وغزة على العمل في القدس وخاصة العمل الفئوي والفصائي والصراعات الداخلية والمنافسة على الامتيازات والمناصب والسيطرة وشراء الذمم وتجنيد الاعضاء لاطهار القوة السياسية.

أعتقد ان هذه الاسباب الرئيسية والتي تجسدت على الارض من خلال وجود مجموعة من المؤسسات الرسمية، مثل وزارة شؤون القدس، ومحافظه القدس والمؤتمر الشعبي، واللجنة العليا ومسؤول ملف القدس في اللجنة التنفيذية ووحدة القدس في ديوان الرئاسة، وكلها لها طابعها الفئوي وتداخل الصلاحيات وعدم وجود خطط للقدس وايضا انعدام الميزانيات للعمل في القدس، والتنافس فيما بينها ويقتصر عملها في اغلب الاحيان على دور المراسل بين المواطن والمسئولين في رام الله.

أما هيئة العمل الوطني والأهلي في القدس التي تشكلت عام 2011، والمكونة من القوى الوطنية والإسلامية والمؤسسات الأهلية في القدس، وعدد من الشخصيات المقدسية المستقلة، باعتبارها جسم وطني ائتلافي تشاركي لمتابعة المهوم الوطنية في القدس وتعمل للحفاظ على الوجود الوطني في القدس كانت عرضة أيضا لمتلازمة العضلات الفلسطينية، فيما يتعلق بالعمل الحزبي والفئوي وتداخل الأجسام المختلفة الرسمية وغير الرسمية ومحاربة البعض لها جعلها ضعيفة وغير منتظمة ولكن بقيت مستمرة.

ثانيا: إسرائيليا

لم يخف الاسرائيليون مطلقا اهدافهم في القدس، ولم تتوقف ابدا من العمل على تحقيقها حتى اثناء المفاوضات الفلسطينية الإسرائيلية، ولم تهتم بموقف المؤسسات والدول الاخرى في موضوع الصراع على القدس، وتعاملت مع المدينة منذ احتلال القسم الثاني في عام 67 على انها عاصمتها الموحدة.

كما وظفت اتفاق اوسلوا مواصلة تحقيق اهدافها في القدس، من خلال مجموعة إجراءات، مثل اغلاق المدينة وعزلها عن الضفة الغربية منذ عام 1992 وسن قوانين في الكنيسة لمنع عمل السلطة في القدس واغلاق المؤسسات السيادية في القدس، مثل بيت الشرق والغرفة التجارية والمجلس الاعلى للسياحة والعشرات من المؤسسات التي تم إغلاقها بدواعي مختلفة من وزير الامن الداخلي وما زالت هذه العملية جارية حتى هذه اللحظة.

■ لا يسمح بأي عمل فلسطيني رسمي في القدس وتقوم حاليا بمنع الانشطة الرسمية للمحافظة ووزارة شؤون القدس واللجنة التنفيذية وتلاحق العاملين في الاجهزة الامنية الفلسطينية.

■ أغلقت اسرائيل عشرات المؤسسات الاهلية الوطنية الفلسطينية وما زالت



مستمرة في هذا النشاط وذلك بهدف تقليص العمل الفلسطيني في القدس وربط خدمات السكان بالمؤسسة الاسرائيلية وخاصة في مجال التعليم والثقافة والخدمات.

■ وقف ومنع النشاطات الفلسطينية الرمزية الوطنية او المجتمعية وهذا تطور في الاجراءات الاسرائيلية بمنع النشاطات الرياضية والثقافية وحتى الاجتماعية لتفكيك البنية الثقافية والاجتماعية الفلسطينية وبالتالي تقوية الاسرلة والتطبيع الاسرائيلي داخل المجتمع الفلسطيني.

وبالتالي الجهد الفلسطيني والوطني يتبدد في المدينة سواء الرسمي او الشعبي، وعلى صعيد المؤسسات غالبيتها هجر المدينة، والجزء الاخر يصارع الوجود، وبعضها يعمل بفعل الموافقة على طلب المانحين بتجريم النضال الفلسطيني، وبعضها الاخر يستفيد من الدعم الإسرائيلي وتعمل بثبات لتحويل الهوية السياسية للقدس الى يهودية وعاصمة موحدة لدولة الاحتلال.

الخلاصة

في تقرير مراقب الدولة 2019 ذكر ان المواطنين العرب لديهم نزعتان "الرغبة في الانخراط الاقتصادي في اسرائيل، ومشاعر العداة وعدم الانتماء" وهذا لخص رؤية اسرائيل للمشكلة والحل مع الفلسطينيين في القدس، ان تحسين الازوضاع الاقتصادية والخدمات والمساواة سيؤدي الى تعزيز الامن القومي لدولة اسرائيل وبالتالي دمج السكان في مفاصل الدولة تدريجيا والذي سيؤدي حسب ادعائهم الى التقليل من العداة لدولة الاحتلال بين السكان.

إن سياسة Win-Win المتبعة في القدس منذ عدة سنوات يجب النظر اليها بالاطلاع على قضايا حيوية اخرى وردت في نفس التقرير السابق (22000 فلسطيني يحملون الجنسية الاسرائيلية ونحو 3000 هم سكان مؤقتون من اصحاب لم الشمل)

خلال شهر تشرين الثاني 2017 (تم تقديم 3000 طلب للحصول على المواطنة منها 640 طلب قدم في عام 2014).

ماتم الاشارة اليه بعض الارقام الرسمية والتي عادة لا نستطيع الحصول عليها ولكن هذا كان عام 2017 فماذا بعد الاعتراف الامريكي بالقدس عاصمة لدولة الاحتلال، لا يوجد لدينا مصادر للمعلومات ولكن بناء على ما ورد اعلاه هناك الاف الطلبات للحصول على الجنسية الاسرائيلية.

لقد تفاجأنا عند التحضير للدراسة من عدد النقابات العمالية الاسرائيلية العاملة بين الفلسطينيين في القدس، والتي يوجد فيها الاف الاعضاء الفلسطينيين، نقابة العمال معاً (جمعية نقابية اسرائيلية تهتم بحقوق العمال في دولة الاحتلال ولديها عدة مكاتب في الناصرة والقدس) لديها عدد الاعضاء المشاركين من القدس 1555 عضو، بالإضافة إلى المئات الأعضاء في المهستدروت ونقابات المعلمين وغيره الذي يشير الى تزايد نسبة الاندماج عند الفلسطينيين القدس.

إن استقبال رئيس بلدية القدس وضباط الجبهة الداخلية خلال جائحة كورونا في بلدة الثوري من قبل المركز الجماهيري وبشكل ملفت والطريقة التي يستقبل فيها السكان المساعدات من بلدية الاحتلال، والترحيب بتدخلات الشرطة الجماهيرية، والانتشار الواسع لمؤسسات التعليم الاسرائيلية في القدس وتفضيل الدراسة فيها من قبل العائلات الفلسطينية يضاف الى الحقائق والاشارات الاخرى ان الكثير من الأمور تتغير ويجب أن نخرج رؤوسنا من الرمال للتفكير ووضع الردود المناسبة لها.

أعتقد اننا في مرحلة الاندماج اي في الوقت الذي نحافظ فيه على هويتنا الثقافية والقومية نسعى بنفس الوقت للتفاعل والاستفادة من المجتمع الاخر المسيطر والمهيمن، وعمليات الاسرلة المفروضة على السكان ما زالت تواجهه بالموقف الصلب لتمسكنا بهويتنا وقضيتنا وهذا الذي يدفع المقدسيين للاستمرار في التصدي والمقاومة الجماهيرية لتهويد المدينة ولكن هذا لا يتناقض مطلقاً مع الاندماج حسب نظرية المثاقفة لجون



بيري، عدم وجود نموذج فلسطيني عام يمكن الاعتماد عليه في التصدي والصمود ستستمر عملية الاسرلة والاندماج للتكيف مع الواقع الحالي ولكن اذا خسرنا الموقف من قيمنا وهويتنا فسوف ندخل مرحلة التماهي وهي الاخطر على مستقبلنا كشعب له هويته القومية والثقافية والحضارية المختلفة.

ان المؤسسات الفلسطينية في القدس تشهد مرحلة تحول ستتحوّل فيها الى اجسام ضعيفة أو هامشية أو فانتازيا أو تعمل بالأجر عند الممولين، إن قبول بعض المؤسسات الفلسطينية بالشروط السياسية للمانحين وخاصة الاتحاد الاوروبي ودول اخرى بالاضافة الى قيام عدد من المؤسسات بنشاطات تطبيقية من اجل توفير التمويل يشكل اقصى ضربة للعمل الاهلي في القدس وذلك بسبب ان قرارات الموافقة هي رضوخ للقبول بالمال مقابل المصلحة الوطنية وسيكون له تأثير كبير على هوية المؤسسات الفلسطينية ووجودها في القدس وسيكون مدخل للاندماج بسلطة وارادة وقوة المحتل.

السيناريوهات المستقبلية الاسوء في حالة استمرار الحقائق الحالية وخاصة انتقالنا للمطالبة بالحقوق والمساواة في الخدمات، وعدم التفريق بينها وبين مطالبة المحتل القيام بواجباته حسب القانون الدولي، وهناك نموذج الاحزاب الفلسطينية في الداخل الفلسطيني المطالبين بالمواطنة والمساواة وكأن أسرائيل دولة كل المواطنين وان الفلسطيني يستطيع الحصول على حقوقه من خلال المشاركة الديمقراطية والمواطنة دون الاخذ بعين الاعتبار الصراع التاريخي وطبيعة هذا الكيان الاستعماري، ونماذج المدن الفلسطينية في الداخل عكا وحيفا ويافا أقرب نموذج الى مسار القدس الشرقية في الوقت الحالي.

ان واقع المجتمع الفلسطيني في القدس الذي لا يوجد فيه مكان لاستراتيجية المقاومة ضمن المعطيات السياسية الحالية، ولكن ما زال يحتفظ بطاقات تؤهله للقيام بردات افعال وهبات متتالية غير منتظمة سوف يكون معرض اكثر حسب المؤشرات والمغيرات لبداية مرحلة الاندماج القصري والطوعي، واننا في منعطف اذا ما تجاوزناه لا يمكن العودة الى الوراء.

فتاوى التطبيع في عصر علماني

• بقلم: **حسن أبو هنية**
 كاتب صحفي من الاردن

ينطوي تاريخ الدولة الدكتاتورية العربية الما بعد كولونيلية على سجل حافل من المواقف الخيانية المخزية اللا أخلاقية تجاه القضية الفلسطينية، في عصر علماني يقوم على انفصال السياسي عن الأخلاقي، فما الحاجة إلى تدنيس "الفتوى" التي تعد الأساس الأخلاقي في المجال الديني الإسلامي لتبرير ودعم عقد اتفاقيات سلام مزعوم وتطبيع مذموم بين الدول العربية الإسلامية والكيان الكولونيالي الاستعماري العنصري المدعو "دولة إسرائيل"؟ ولماذا تحتاج الطغم الحاكمة في البلدان العربية الإسلامية إلى مفتين في الشريعة الإسلامية لإصدار فتاوى في قضايا سياسية أقرتها السلطة السيادية للدولة، التي لا تمل من التأكيد على فصل السياسي عن الديني؟

تلك الأسئلة وغيرها أثيرت بعد أن أصدر رئيس مجلس الإمارات للإفتاء، الشيخ عبد الله بن بيه، حكماً بجواز السلام والتطبيع بحجة أن "العلاقات والمعاهدات الدولية تعد من الصلاحيات الحصرية والسيادية لولي الأمر، شرعاً ونظاماً". وإذا كانت العلاقات والمعاهدات تتعلق فعلاً بالسلطة السيادية، فلماذا الفتوى أصلاً؟ وهل السلطة السيادية، وهي مفهوم سياسي وقانوني يختص بالدولة الحديثة، تنحصر بولي الأمر وهو مفهوم شرعي يختص بالحكم الإسلامي؟ تلك هي تركيبة غرائبية في عوالم الفتوى المعاصرة، تقوم على بلاغة خطابية بائسة، تضيفي مشروعية على المستبد والدكتاتور بمنحه صفة ولي الأمر، في الوقت الذي يصف هو نفسه كحاكم لنظام سياسي حديث تتوزع فيه السلطة السيادية للدولة بين الأجهزة التشريعية والتنفيذية والقضائية.



ليست المرة الأولى التي تصدر فيها فتاوى تميز اتفاقات الخزي والعار تحت مسمى السلام، وهي للمفارقة تصدر دوماً بعد إبرام الاتفاق. فقد أصدر مفتي الديار المصرية جاد الحق علي جاد الحق عام 1979 فتوى مماثلة بعد توقيع مصر اتفاقية مع إسرائيل، وبعدها أصدر مفتي عام المملكة العربية السعودية عبد العزيز بن باز عام 1995 فتوى شبيهة بعد توقيع اتفاقيات أوسلو، وسوف تصدر دور الإفتاء في العالم العربي فتاوى مماثلة إذا قرر "ولي الأمر" الدخول في ركب العار.

مؤسسة دار الإفتاء هي إنتاج كولونيالي، فقد أسست دار الإفتاء المصرية عام 1895 في ظل الاستعمار البريطاني، ثم أصبحت جزءاً من المؤسسات الرسمية أو شبه الرسمية في الدولة العربية المابعد كولونيالية. وبحسب الباحث جاكوب سكوفجارد بيترسون، تمثل دار الإفتاء شكيمة الإسلام الرسمي المفضلة للتكييف بين الدولة والدين، والتي تحدد حلولاً داخل إطار عمل قوانين الدولة السارية. ومفتي الديار واحد من كبار المفكرين، يسعى لتقديم النظام القائم على أنه طبيعي وعادل ومعطى رباني.

شكلت الفتوى صلب نظام العدالة الأخلاقي للشريعة طوال فترة الحكم الإسلامي، لكن وظيفتها تبدلت وانقلبت إلى نقيضها في العصر العلماني أساساً. فبعد خضوع العالم الإسلامي بداية القرن التاسع عشر للاستعمار الأوروبي، وتفكيك النظام الاجتماعي السياسي الاقتصادي الذي كانت تنظمه الشريعة هيكلية، أُفرغت الشريعة من مضمونها حسب البرفيسور وائل حلاق، واقتصر على تزويد تشريعات قوانين الأحوال الشخصية في الدولة الحديثة بالمادة الخام. وحتى في هذا النطاق الضيق، فقدت الشريعة استقلالها ودورها كفاعل اجتماعي لمصلحة الدولة الحديثة.

وتشير عزة حسين في كتابها "سياسات تقنين الشريعة"، إلى أن سيرورة تقنين الشريعة جرت وفق عملية فرض وتفاوض معقدة، تقاسمتها النخبتان الكولونيالية والمحلية، والتي أفضت إلى معضلة مركزة القانون الإسلامي، وتقسيمه إلى نطاقين؛ يختص أولهما بشؤون التجارة وجباية الضرائب والإنتاج "المادي" الذي يخدم السياسات الاستعمارية، ويقتصر الآخر على الأمور الدينية الثقافية من الشعائر وأحكام الأسرة والمواريث وغيرها.

فالنخب المحلية التي ساهمت في تقنين الشريعة، قامت بذلك خدمة لمصالحها في الهيمنة والسيطرة، حيث خدمت عملية تقنين الشريعة ومركزتها مصالح نخب محلية بعينها اتفقت مع أهداف وغايات السلطة الكولونيالية ومصالحها، وصعدت بها إلى أعلى سُلّم السلطة والثروة، وهي عملية أفضت إلى اختفاء نخب محلية أخرى كعلماء الشريعة، أو أجبرتها على تغيير نظرتها إلى نفسها ودورها. فقد تضافرت عمليات التقنين، والمأسسة، وإحكام السلطة الحاكمة لسيطرتها على الدولة في هذه السرديات، حسب سامي زبيدة، لتجريد المؤسسات الإسلامية من سلطتها والنخب المستفيدة منها؛ لصالح إدارة جديدة وهيكلية قانونية تديرها الدولة العلمانية والنخب الكولونيالية.

يرى البرفيسور المرموق وائل حلاق في كتابه "نشأة الفقه الإسلامي وتطوره" أن الفقه الإسلامي لم يكن أبدا آلية بيد الدولة، وأنه ظهر باعتباره مؤسسة مستقلة أنشأها رجال أتقياء وطوروها، وهم من شرعوا دراسة الفقه وبلورته باعتباره نشاطا دينيا. ويرى أن المفتي كان بمنزلة خبير ومسؤول قانوني تجاه المجتمع الذي عاش فيه، وكان الواجب الأساسي للمفتي هو إصدار الفتاوى، وهي إجابات قانونية شرعية عن مسائل تطرح عليه. وكانت استشارة المفتي مجانية، وهو ما يعني أن النصيحة القانونية كانت متوافرة بسهولة لكل الناس، الفقراء والأغنياء.

ويشير حسين عجرمة إلى أن المحكمة تتمحور بالأساس حول "الحقيقة"، أما الفتوى فتعمل وتتمحور بالأساس حول "المصلحة". ففعل القانون ومن ثم فعل المحكمة هو فعلٌ له تبعات مادية وتنفيذية قصرها بخلاف الفتوى، فمسمى المفتي بالأساس هو محاولة تأطير خُلقيّ من خلال المسألة المطروحة أمامه يقدمها للأطراف المتنازعة، وقد تكون لها تبعات مادية أو لا تكون.

يمكن فهم لجوء الأنظمة الدكتاتورية لطلب الفتوى لتبرير فعل لا أخلاقي، لكن ما هي مبررات المفتي؟ ففي كتابه "الحرب والسلام والعلاقات الدولية في الإسلام المعاصر: فتاوى في موضوع السلام مع إسرائيل"، توصل إسحاق رايتز، من معهد القدس لأبحاث إسرائيل، إلى أنه لم يكن الدعم الرسمي عن طريق فتوى يصدرها علماء الدين مطلوباً في حينه من الناحية القانونية الشرعية، ولكنه تبين على



الرغم من ذلك أنه بسبب الهجوم الذي شنته أوساط الإسلام الأصولي بالذات، ثمة حاجة ماسة لفتوى شرعية تدعم أعمال الحاكم.

تعتبر الشريعة الإسلامية قاعدة ثقافية مقبولة في المجتمع العربي الإسلامي. لذلك، ومن أجل مواجهة الأطراف المتشددة الأصولية، يتعين على الحاكم "التحدث بلغتهم"، وهي لغة الشريعة. في هذا السياق، ثمة أهمية كبيرة، على المستوى الإعلامي، للفتوى التي تقدم الدعم لموقف الحاكم وتضفي الشرعية على سياسته، وقد أريد منها أن تليّن وتقلص معارضة الجماهير لعقد معاهدات السلام مع إسرائيل، ولكي يصبح بالإمكان إقامة علاقات طبيعية معها بعد التوقيع على الاتفاقية.

الأمر الذي يحتاج إلى مزيد من الدرس والتأمل هو حال المفتي ذاته الذي يصدر فتوى لا أخلاقية باسم الإسلام الذي ينتمي إليه، ومعرفة دوافعه ومبرراته. ذلك أن الأخلاق هي المجال المركزي للإسلام، كما يؤكد الفيلسوف المغربي طه عبد الرحمن، وقد حاجج إدوارد سعيد على مدى عقود على أن فلسطين مسألة أخلاقية قبل أن تكون سياسية، واستطاع أن يعيد تكييف القضية الفلسطينية لدى قطاع عريض من مثقفي العالم، ويغير وعيهم لها من مجرد قضية صراع سياسي بمفهومه الدارج وأبعاده الضيقة؛ إلى قضية إنسانية الدفاع عنها واجب إنساني لأنه دفاع عن قيم أخلاقية كالحق والعدل والحرية في الحياة.

يمكن فهم دوافع الإمارات وبقية الأنظمة الدكتاتورية في حرصها على التطبيع مع المستعمرة الاستيطانية اليهودية على أرض فلسطين، فقد باتت هذه المستعمرة الوكيل الوحيد للإمبريالية الأمريكية في المنطقة، وترغب هذه الأنظمة بالحصول على الرضا الأمريكي من خلال الكيان الإسرائيلي، بعد أن أمطرتها أمريكا بتهم دعم الإرهاب بعد هجمات أيلول/ سبتمبر، وهي تسعى منذ ذلك الوقت للبرهنة على أنها مع السلام وضد "الإرهاب"، وهو مصطلح يكافئ في القاموس الأمريكي والإسرائيلي "الإسلام".

ويتجسد "الإرهاب" حسب هذا المعجم في حقبة ما بعد الربيع العربي بالجمهورية الإيرانية الإسلامية، والحركات السياسية الإسلامية، والمقاومة الفلسطينية،

بينما يتجسد "السلام" وتتحقق الديمقراطية في ذات القاموس بـ"إسرائيل". ولا يكفي أن تعلن القطيعة مع الإرهاب، بل لا بد من ملاحظته وحربه، ولا يجدي التغني بمحبة السلام بل يجب التحالف مع معسكره.

تلك هي لعبة المفاهيم وانقلاب القيم، عندما يصبح كيان استعماري عنصري إرهابي رمزا للسلام. فالمستعمرة الإسرائيلية قامت على أسس إرهابوية عنيفة أصلا، حيث انخرط اليهود بتشكيل عصابات منظمة، مارست كافة أشكال الإرهاب وأصناف القتل والجرائم والتطهير بحق الشعب الفلسطيني. فقد قامت إسرائيل على سرقة الأراضي والتي تسمى رسميا بـ"الضم" وطرد السكان. وقد وُصم الصهاينة بـ"الإرهابيين" من طرف الإمبراطورية البريطانية الاستعمارية آنذاك، ثم انقلبت المفاهيم وأصبحت المستعمرة الإرهابية الإسرائيلية تنعت أمريكا وأوروبا بـ"الديمقراطية" الوحيدة في المنطقة، رغم تأكيداتنا على هويتها العنصرية والعرقية دون موارد تحت مبدأ "قومية الدولة".

خلاصة القول أن تدنيس الفتوى التي تعد الإطار الأخلاقي المميز للشريعة، واستخدامها في تبرير ممارسات وسلوكيات لا أخلاقية من التطبيع مع كيان غير طبيعي، بعد فاجعة أشد من تطبيع الإمارات وأخواتها، ولا يقلل من فداحة فتوى الديني في العصر العلماني وجود فتاوى مضادة، إذ قد تنقلب إلى ضدها، فقد قال مفتي عام سلطنة عمان، الشيخ أحمد بن حمد الخليلي: "إن تحرير المسجد الأقصى، وتحرير جميع الأرض من حوله من أي احتلال؛ واجب مقدس على جميع الأمة، ودين في رقابها جميعا يلزمهم وفاؤه، وإن لم تواتهم الظروف وتسعفهم الأقدار، فليس لهم المساومة عليه بحال، وإنما عليهم أن يدعوا الأمر للقدر الإلهي، ليأتي الله بمن يشرفه بالقيام بهذا الواجب"، وهو لا محالة حاصل. فهل تنقلب فتواه إذا قرر ولي الأمر؟ تلك هي الكارثة.

* عن موقع (عن عربي 21)



قراءة جيو-سياسية لتطبيع ابن زايد مع «إسرائيل»

• بقلم: سعيد الشهابي

كاتب صحفي من البحرين

يوم أسود في تاريخ المنطقة، وعنوان آخر للسقوط والانحدار السياسي والقيمي. ومدخل جديد للصراع الداخلي في أوساط الأمة. ذلك ما يعنيه قرار دولة الإمارات إقامة علاقات دبلوماسية علنا مع الكيان الإسرائيلي.

هذا القرار الذي أعلنه الرئيس الأمريكي في إحدى تغريداته يوم الخميس الماضي ثم أكده محمد بن زايد، يعتبر تحديا لعدد من الأمور: أولها: منطق الحق الذي يرفض الاعتراف بالظلم والنهب والاستيلاء على حقوق الآخرين، ابتداء بحق الحياة، مروراً بالوطن وصولاً إلى الحرية والكرامة. ثانيها: العرب والمسلمون قاطبة، فهناك إجماع لم يهتز برغم العمل الحثيث من قوى الثورة المضادة، على قداسة قضية فلسطين خصوصا أنها أرض الرسالات وملقى الأديان وحاضنة المسجد الأقصى والأرض التي باركها الله في قرآنه المجيد. ثالثها: أهل فلسطين، كبشر وشعب وأرض وتاريخ ونضال. رابعها: القانون الدولي الذي كان مرجعا لقرارات دولية تجرم الاحتلال وتقر حق العودة والذي كان في حقبة ما سندا لقرار دولي يساوي بين الصهيونية والعنصرية. خامسها: الجامعة العربية التي كانت تلم كلمة العرب وتتصدى، ولو سياسيا ونظريا، للاحتلال الإسرائيلي وتجمع قدر الإمكان الموقف العربي وتحتضن قضية فلسطين كقضية محورية جامعة. سادسها: مجلس التعاون الخليجي الذي يفترض أن يكون جامعا لدول الخليج الست ومنسقا لمواقفها، والذي يفترض كذلك ان يتوافق في مثل هذه القرارات المهمة. سابعها: مشاعر الأمة وأحاسيسها وكرامتها. فبرغم هزائمها العسكرية المتكررة الا انها

صمدت بوجه الاحتلال عقوداً وافرزت مجموعات مقاومة حطمت كبرياء الاحتلال وكشفت هشاشته عند مواجهة أبناء الأمة. ثامنهما: منح رئيس وزراء العدو دعاية مجانية برغم تحديه المتواصل للأمة والشعب الفلسطيني والموقف الدولي الرسمي، وتطرفه اليميني الذي شجع المتطرفين على اقتحام باحات المسجد الأقصى يومياً واقدم على ما لم يفعله سابقوه بضم أراض من الضفة للكيان المحتل.

رسمياً ما يزال هناك «صراع عربي-إسرائيلي». ورسمياً أيضاً ما يزال هناك «مقاطعة عربية» للمنتجات الإسرائيلية. وطوال ثلاثة أرباع القرن بقي الصراع قائماً، يشتد تارة ويخفت أخرى، ولكنه لم يخف يوماً، ولا يتوقع أن يتلاشى تماماً لسبب بسيط: أن الحق ينتصر والباطل مهزوم وإن طال به الأمد. فليس لدى «إسرائيل» من مستلزمات الصراع سوى القوة العسكرية والأمنية، وتفتقد شرعية الحق وسند القانون والحجة المنطقية. فما الذي دفع حكام الامارات لتجاوز «الخطوط الحمراء» المرتبطة بالقضية المحورية للأمة، لتصدر قطار التطبيع مع كيان لم يخف اطماعه التوسعية يوماً.

فقد أعلن احتلاله الكامل لمدينة القدس واستدرج أميركا لنقل سفارتها الى المدينة المقدسة، ويواصل اتصالاته مع دول أخرى للقيام بخطوة مماثلة، يعتدي على الدول العربية وبتنهك سيادتها بشكل مستمر (تونس، مصر، لبنان، سوريا، العراق). ومؤخراً أعلن الكيان على لسان رئيس وزرائه قرار ضم مرتفعات الجولان متحدياً القرارات الدولية وفي مقدمتها 242 و 338. وفي غياب الموقف العربي او الدولي الرادع أعلن قراره ضم أراض من الضفة الغربية أيضاً. ويتذكى حكام الامارات عندما يدعون أن اقامة العلاقات الدبلوماسية مع «إسرائيل» جاء بعد أن حصلوا على وعود إسرائيلية بـ «تعليق» قرار الضم، وليس الغناء. ولكن المسؤولين الإسرائيليين أعلنوا على الفور أنهم لم يعطوا وعوداً لأحد بوقف الضم. وتجدر الإشارة الى ان من غير المستبعد ان يكون قرار اقامة العلاقات جاء انتقاماً من الفلسطينيين الذين أعلنوا قبل اسابيع رفض «مساعدات» إماراتية وصلت عبر مطار بن غوريون. فقد فهموا، كما فهم غيرهم، ان تلك «المعونات» استخدمت لتغطية تسيير الرحلات الجوية بين ابوظبي



وتل أبيب. يومها قال الفلسطينيون بإباء: نرفض المساعدات التي تأتي عبر الاحتلال، مؤكداً أن البطون الجائعة أكثر عفة وكرامة وإباء من ذوي الاجسام الممتلئة التي تحتزن ارواحاً خالية من المبادئ والقيم.

من اين بدأ هذا الصلف السياسي الذي يسعى لتحقيق احلام رموزه بتحدي الامة وثوابتها والتعدي على قيمها ومقدساتها؟ ربما ليس جديداً أن حكام الامارات اكثر الحكام العرب استهدافاً للمشروع التحرري العربي-الإسلامي، فلم يطبقوا يوماً الرموز الإسلامية خصوصاً المحسوبة على اتجاه «الإسلام السياسي». ولكن كان هناك توقع بان يكون اغتيال الشهيد الفلسطيني، محمود المبحوح، قبل عشرة اعوام، بأحد فنادق دبي دافعاً لموقف اماراتي متشدد ازاء الكيان الإسرائيلي الذي انتهك سيادتها، خصوصاً بعد أن ثبت ضلوع جهاز «الموساد» في جريمة الاغتيال. يومها ارتفعت اصوات اماراتية تهدد بملاحقة القتلة اينما كانوا، ولكن ما ان اتضح هويتهم، وأنهم إسرائيليون يحملون جوازات سفر مزورة عندما ارتكبوا الجريمة عن سبق إصرار وترصد، حتى تغيرت سياسة الدولة بشكل غير مسبوق. وفجأة بدأ حكامها يقتربون تدريجياً من الاحتلال. من الصعب تحديد نقطة البدء ولكن ربما كان «الربيع العربي» نقطة التحول في الموقف. فمنذ ذلك الوقت تشكل تحالف «قوى الثورة المضادة» واصبح للإمارات لسان طويل ودور يفوق اضعافاً حجمها السياسي الطبيعي. فهي لا تملك من مقومات القيادة السياسية الاقليمية الكثير خصوصاً مع ضآلة سكانها وحادثة وجودها السياسي الذي لم يبلغ الخمسين عاماً حتى الآن.

يمكن القول ان السنوات العشر الاخيرة كانت حقبة تحول اماراتي غير مسبوقة. فمنذ وفاة الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان 2004 انتقلت السلطة الى ابنه الاكبر خليفة الذي توعدت صحته فاستلم اخوه، محمد بن زايد، الحكم منذ اكثر من عشرة اعوام. وقد تخرج من كلية سانت هيرست العسكرية البريطانية، الامر الذي جعل تفكيره «واقعيًا» و «براغماتياً» وفق الرؤى البريطانية للسياسة. وقد تميز بطموحه الشخصي الواسع الذي دفعه للبحث عن سبل توسيع نفوذه السياسي الشخصي الذي اقتضى

كذلك توسيع الدور الاماراتي اقليميا ودوليا. ودفعته نظرتة «البراغماتية» لتجاوز جريمة اغتيال المبحوح واستخدامها طريقا لمد الجسور مع حكومة ننتياهو. ومن المؤكد ان تربيته العسكرية في المؤسسة البريطانية المذكورة أطرت تفكيره الذي أبعده تدريجيا عن ثقافته الموروثة من محيطه العربي والإسلامي، وزجت به في دهاليز الدبلوماسية المؤسسة على الانتهازية وتضخم الذات. وفي غياب الموروث السياسي العصري القائم على الحرية واحترام الحقوق والممارسة السياسية، أصبح اكثر تحسسا من اي تحرك داخلي يطالب بالحرية والانفتاح والحقوق. فسرعان ما انقض على معارضيهِ واعتقلهم ونكل بهم وأسقط جنسياتهم ونفى بعضهم الى دول قاصية مثل تايلاندا. وفي غياب التوازن السياسي بين الحكم والمعارضة تدهورت الأوضاع الداخلية خصوصا في مجال حقوق الانسان، وقضى بعض السجناء نحبهم وراء القضبان.

ومن المؤكد ان شعور محمد بن زايد بالعزلة السياسية في صفوف الطبقة المثقفة الاماراتية دفعه للاعتماد على الخبرات الامنية الإسرائيلية التي بدأت تشق طريقها الى الامارات بعد اغتيال المبحوح. وتواصلت مغامرات بن زايد، فتورط في قضايا اربع كل منها اكبر من الاخرى. اولى هذه القضايا المشاركة مع السعودية في اجتياح البحرين في عام 2011 لضرب واحدة من ثورات الربيع العربي. ولم تحدث ردة فعل مناسبة ضد هذا التدخل الغاشم الذي كان مدعوما من التحالف الانكلو-أمريكي بالاضافة للدعم الإسرائيلي. وفي العام 2017 استهدف التحالف السعودي-الاماراتي دولة قطر بسبب علاقاتها الخارجية مع تركيا وإيران، وتفاهمها مع جماعة الاخوان المسلمين. واخيرا جاءت خطوة إعلان التطبيع مع كيان الاحتلال الإسرائيلي.

ماذا يحدث في أبوظبي؟ وما مدى قوة محمد بن زايد الذي كسر النواميس والأعراف سواء على مستوى التحالف السباعي مع المشيخات الصغرى التي تشكل بمجموعها دولة الإمارات ام على الصعيد الاقليمي ام مجلس التعاون ام الجامعة العربية ام أمة العرب والمسلمين. فاندفاع محمد بن زايد لمبادرات خطيرة كاستهداف قطر او



الحرب على اليمن او دعم خليفة حفتر لمنع استقرار ليبيا، تلك الخطوات تعبر عن اندفاع متعطر س سيرتد سلبا على المنطقة ويؤدي لأزمات خطيرة. هذه النظرة تدعمها سياسات محمد بن زايد التي كثيرا ما ادت لاضطراب ذهني لتفسير بعض الخطوات ذات الابعاد الخطيرة. فماذا يعني استقبال خوان كارلوس، ملك اسبانيا السابق الذي يواجه قضايا قضائية بسبب رشاوى من السعودية والبحرين ومنحه الاقامة في الامارات؟ برغم الهدوء الذي يحيط بخطوات بن زايد، إلا أن تبعاتها على المنطقة لن تكون سهلة.

*عن موقع (القدس العربي اللندنية)

الاطماع الاسرائيلية في المياه العربية والدور الاثيوبي

بقلم: عامر خليل 

كاتب مختص في الشأن الإسرائيلي

توطئة:

يبحث هذا المقال في الأطماع الإسرائيلية في المياه العربية على مدار عقود طويلة منذ بداية المشروع الصهيوني في فلسطين ويتخذ من علاقة إسرائيل مع أثيوبيا نموذجا لها مع تفصيل المشاريع التي طرحتها إسرائيل للاستفادة من مياه نهر النيل أو الإضرار بالأمن المائي لمصر والسودان والذي يبلغ ذروته مع اكتمال بناء سد النهضة وانعكاساته على اقتصاد مصر الزراعي وفي مجال توليد الطاقة.

فكرة سحب مياه النيل:

تعد المياه من بين أهم المتغيرات التي تواجه السياسات الاقتصادية والاجتماعية والعسكرية لإسرائيل إذ أن محدودية الموارد المائية فيها كان ولا زال مصدر قلق كبير يساور الإسرائيليين انسجاما مع حقيقة أن المياه والأرض حجر الزاوية في الإستراتيجية الإسرائيلية، الأمر الذي انعكس بشكل جلي في حروب إسرائيل ضد العرب وسياستها الاستيطانية التوسعية لاحتلال المزيد من الأراضي العربية التي كانت نتائجها ومحصلتها النهائية منسجمة مع سياسة إسرائيل المائية، بجانب محاولة المس بالأمن المائي العربي عبر دفع دول منبع نهر النيل التي تقيم علاقات تحالف معها للتأثير على تدفق مياه النيل إلى مصر والسودان.



ونظرا لأهمية المياه في تدعيم وجود إسرائيل وإدراكها لهذه الحقيقة بشكل مبكر فان أطماعها في المياه العربية خاصة مياه النيل ترجع إلى بواكير القرن الماضي فمنذ ذلك الحين أبدت مراكز البحوث الإسرائيلية اهتماما متزايدا بكل من مصر وأثيوبيا لاعتقادها أن مياه النيل يمكن أن تساهم بشكل ملموس في معالجة مشكلتها المائية، وجاءت أول محاولة لاستغلال وسحب مياه النيل في عام 1903 حيث استغلت الحركة الصهيونية الاحتلال البريطاني لمصر لتحصل على موافقة السلطات البريطانية على إرسال لجنة تقوم بدراسة الكيفية التي تسحب بها مياه النيل إلى سيناء من أجل إقامة مستوطنات لليهود أوروبا ولتجعل منها موطناً لهم قدم لاحتلال فلسطين ونص الاتفاق على سحب المياه لمدة 99 سنة قابلة للتجديد إلا أن المشروع فشل بسبب معارضة مصر له.

حجم مصادر أثيوبيا من منابع النيل :

تعتبر أثيوبيا من وجهة نظر علماء الجغرافيا نافورة مياه إفريقيا فمنها يتدفق 85% من مياه نهر النيل إلى الدول الأخرى وعلى الرغم من أن معظم زراعتها تقوم على المطر أي أنها لا تحتاج بدرجة كبيرة إلى مياه النيل، إلا أن علاقتها الوطيدة بإسرائيل هي التي تدفعها دائما للتذمر حول قيمة حصتها وحصص مصر من مياه النيل ، وقد أعلنت شركة "تأحال" المسؤولة عن تطوير وتخطيط المصادر المائية في إسرائيل أنها تقوم بمشاريع مائية في أثيوبيا لحساب البنك الدولي وأنها تقوم بأعمال إنشائية في أوجادين في الطرف الآخر من إثيوبيا على حدود الصومال ويهدف التعاون الإسرائيلي الأثيوبي إلى تنفيذ 40 مشروعا مائياً على النيل الأزرق لتنمية الأراضي الواقعة على الحدود السودانية الإثيوبية وتشمل هذه المشاريع إنشاء 26 سداً لري 400 ألف هكتار وإنتاج 38 مليار ك. وات من الكهرباء وتستلزم هذه المشروعات 80 مليار متر مكعب من المياه تأتي على حساب حصص مصر والسودان .

أربعة سدود على نهر النيل:

من هنا فقد وضعت إسرائيل نصب عينها التأثير على الأمن المائي العربي خاصة مصر حيث يعتبر نهر النيل مركز الحياة فيها وعلى طرفيه يسكن غالبية المصريين ولم تؤثر العلاقات القوية التي نسجها الرئيس السابق حسني مبارك مع القادة الإسرائيليين على مدار 30 عاما من حكمه في وقف أو تراجع المخططات الإسرائيلية الهادفة إلى تقليص كمية المياه التي تصل مصر من منبع نهر النيل الرئيس "أثيوبيا" فقد سبق أن كشف "يوفال نييمان" الخبير الإسرائيلي في الفيزياء النووية في مقابلة مع صحيفة "يديعوت أحرونوت" بتاريخ 2005-3-18 أن علماء وزارة العلوم والتكنولوجيا الإسرائيلية وتحت إشراف منه خلال توليه مسؤولية تلك الوزارة عملوا على تطوير نبات خاص "لديه القدرة على تجفيف مياه نهر النيل إذا ما جرى نشره بكثافة في منطقة بحيرة أسوان (السد العالي)، من خلال زراعته في أي من دول المنبع بشكل يتكاثر معه وبشده ويصل خلال فترات الفيضان إلى ما قبل السد العالي في مصر"، ومن جهته كشف المحلل السياسي الأمريكي "مايكل كيلو" والخبير في قضايا الصراعات المائية حول العالم، ومؤلف كتاب "حروب مصادر المياه"، في مقال له بصحيفة "راندي ديلي ميل" الجنوب إفريقية نشرته بداية العام 2011 عن اجتماع مفصلي عقد في تل أبيب في تلك الفترة بين أعضاء بالكنيست ووزراء إسرائيليين وإثيوبيين، تم خلاله الاتفاق على إقامة مشاريع مشتركة عند منابع نهر النيل، وأضاف "كيلو" أن هذه المشاريع تتضمن إقامة أربعة سدود على النيل لحجز المياه، وتوليد الكهرباء، وضبط حركة المياه في اتجاه السودان ومصر.

اعتراض أثيوبي على السد العالي:

لم تكف أثيوبيا منذ إقامة مصر السد العالي عام 1957 عن المطالبة بالمساواة في توزيع حصة مياه النيل تدعمها في ذلك بل تدفعها إلى ذلك إسرائيل وقد جاء التهديد الإثيوبي الأول لمصالح مصر المائية في 1956 أثناء حرب السويس بإعلان احتفاظها بحقها في استعمال الموارد المائية لنهر النيل لمصلحة شعبها، ورفعت إثيوبيا



درجة تصعيدها الموقف بتقديمها مذكرات احتجاج عامي 56، 1957 مطالبة بحقوق المكتسبة- في مياه السد العالي معلنة عن عزمها إنشاء (33) مشروعاً لم ينفذ منها سوى واحد بسبب الحرب الأهلية التي اندلعت آنذاك.

وفي عام 1977 أعلنت إثيوبيا أنها تريد تحويل 92 ألف هكتار في حوض النيل الأزرق و28400 هكتار في حوض نهر البارو إلى أراض مروية، وفي عام 1981 قدمت إثيوبيا قائمة بأربعين مشروعاً على النيل الأزرق ونهر السوبات أمام مؤتمر الأمم المتحدة للدول الأقل نمواً، وأكدت أنها تحتفظ بحقها في تنفيذ هذه المشاريع إذا لم يتم التوصل إلى اتفاق مع الأطراف الأخرى، وتصرت إثيوبيا منذ بداية التسعينيات على أن الأوضاع القديمة في حوض النيل لا بد من إعادة ترتيبها من جديد ومن ثم لا بد من إعادة تقسيم المياه بين دول حوض النيل طبقاً لاحتياجات كل دولة وتؤكد أنها لا تعترف بالاتفاقيات القديمة باعتبار أنها تمت في عهود استعمارية.

إستراتيجية وايزمان :

يشار إلى أن الأطماع الإسرائيلية في المياه العربية هي جزء من إستراتيجية قديمة فحايم وايزمان أول رئيس لدولة إسرائيل ومن قيادات الحركة الصهيونية قدم إلى مؤتمر الصلح في شباط 1919 بعد انتهاء الحرب الكونية الأولى مطالب واضحة بان يشمل الكيان اليهودي الذي تعهدت بريطانيا بإقامته في وعد بلفور 1917 جميع مصادر المياه وعلى رأسها جبل الشيخ "أبو المياه" ونهري الأردن والليطاني، وقد أنعشت مفاوضات نزع السلاح بين مصر وإسرائيل بعد حرب تشرين أول 1973 التطلعات الإسرائيلية في هذا السياق فكلفت الحكومة الإسرائيلية المهندس الإشع كلي بدراسة نقل مياه النيل، وقدم كلي مشروعاً إلى الحكومة الإسرائيلية في 1974، وكان بمثابة دراسة شاملة حول إمكان الاستفادة بسحب 1 ٪ من مياه النيل، أي ما يساوي (800) مليون متر مكعب سنوياً.

ومع التوقيع على اتفاقية كامب ديفيد 1979 كلفت الحكومة الإسرائيلية عدداً من الخبراء إلى جانب كلي، لتطوير الخطة، وتحدث الإسرائيليون وقتها عن "المياه المصرية والخبرة الإسرائيلية" بطريقة تفضي إلى تحويل صحراء النقب وسيناء إلى أراضٍ خضراء في 1979، وتحدث الرئيس المصري الأسبق أنور السادات عما أسماه "نزعة السلام" الواصلة بين مصر وإسرائيل ورغبته في توصيل مياه النيل إلى القدس لتكون في متناول المترددين على المسجد الأقصى ومسجد الصخرة وكنيسة القيامة وحائط البراق، إلا أن تطور الأحداث في مصر واغتيال السادات وتوتر العلاقات المصرية الإسرائيلية أفضى إلى تجميد التنفيذ.

زيارة ليرمان :

من الواضح أن موضوع المياه يعتبر مرتكزا أساسيا في الإستراتيجية الإسرائيلية تجاه إفريقيا، وهو ما يفسر قيام المسؤولين الإسرائيليين بزيارات متكررة لمنطقة القرن الأفريقي، منها زيارة وزير الخارجية الإسرائيلي الأسبق أفيدور ليرمان في أيلول عام 2009، والتي شملت ثلاث دول من حوض النيل هي إثيوبيا وكينيا وأوغندا، والتي أعلن خلالها أن إسرائيل ستقوم بتمويل بناء عدد من السدود في دول الحوض، ويشمل ذلك بناء أربعة سدود في إثيوبيا، بالإضافة إلى (سد تيكيزي) الضخم الذي استكمل تشييده مؤخرا، إضافة إلى الإعلان عن تمويل مشاريع زراعية أخرى ستؤثر في كميات المياه المطلوبة للدول التي ستقام فيها المشاريع.

سد النهضة :

بناء سد النهضة على منابع نهر النيل (النيل الأزرق) الذي بدأت إثيوبيا في بنائه عام 2011 يأتي في نفس سياق المحاولات التي ترسمها إسرائيل للتأثير على الأمن المائي العربي بخفض منسوب المياه في نهر النيل الذي يشكل شريان حياة لمصر والسودان ومع اقتراب افتتاحه في شهر تشرين أول 2020 فإنه سيحجز 90 مليار متر مكعب من مياه نهر النيل التي تصل إلى مصر والسودان وستظهر تداعياته جليا في



- نقص الطمي الذي يساعد في خصوبة الأرض الزراعية.
- زيادة تصحر الأراضي الزراعية الموجودة وقلة خصوبتها.
- عجز شديد في توليد الطاقة الكهربائية نتيجة تناقص مخزون السد العالي وخزان أسوان.
- قص شديد في الثروة السمكية خصوصاً في بحيرة ناصر.

الخلاصة:

لم توقف اتفاقية السلام الإسرائيلية المصرية الموقعة عام 1978 الجهود الإسرائيلية للمس بأمن مصر القومي والمس بمياه نهر النيل هو أحد المؤشرات على ذلك فيما يشير جهود اللوبي اليهودي في الولايات المتحدة في الولايات المتحدة وما رشح من دراسات ترى في مصر دولة متعددة الطوائف ينبغي تقسيمها إلى ثلاث أو أربع دول في الشمال والجنوب والشرق والغرب إلى مخططات إسرائيل الأساسية تبقى زعزعة امن مصر فما فعلته خلية التفجيرات الإسرائيلية في مصر في خمسينيات القرن الماضي يتواصل بوسائل أخرى.

في دلالات موجة التطبيع الجديدة

بقلم: محمد هنيدي

أكاديمي وباحث تونسي محاضر في جامعة السربون

إنها ليست الموجة الأولى في إقامة علاقات سياسية واقتصادية وثقافية وتجارية وحتى عسكرية مع كيان استعماري مغتصب للأرض والمقدسات. فقد سبقتها موجات من التطبيع كانت فاتحتها معاهدة كامب ديفيد التي وقعتها مصر المهزومة مع دولة الاحتلال وفتحت معها باب التطبيع على مصراعيه. توالى بعد ذلك المبادرات الفردية التي تبرمها الدول على حدة بشكل سرّي أو المعاهدات العلنية مثل اتفاقية أوسلو الشهيرة 1993 التي تضمنت عملية السلام الشامل وحلّ الدولتين وصولاً إلى اتفاقية وادي عربة بين الأردن ودولة الكيان 1994.

بقطع النظر عن هذه الاتفاقيات يملك عدد من الدول العربية مبادرات فردية سرّية في أغلبها تشمل تعاوناً مع دولة الاحتلال في مجالات مختلفة وهي معاهدات واتفاقيات تتأثر صعوداً ونزولاً بالسياق الإقليمي والسياسي الدولي. لكنها تصبّ جميعاً في مصبّ التطبيع مع دولة محتلة للأرض والمقدسات واعتراف بالحق الصهيوني في الأرض العربية وتنگرّ للحق الفلسطيني والعربي الإسلامي في الأرض والمقدسات. إنها بعبارة أوضح وأكثر جرأة خيانة موصوفة للأرض والعقيدة ولآلاف الشهداء الذين سقطوا من أجل فلسطين طوال تاريخ المواجهة بين الأمة وجحافل العدو الغاصب.

أكذوبة السلام

لا يشك عاقل في أنّ مقولة السلام ومشتقاتها المعجمية مثل التآخي والتعايش والتقارب بين الشعوب ليست في الحقيقة إلا أقنعة لتبرير التطبيع بما هو خيانة مومّن على الأرض والمقدسات. أكذوبة لا يصدّقها عاقل لأن الشعوب أعلم بخيانة الحكّام



وحتى الحاكم نفسه والنخب المحيطة به من الشيوخ والعلماء والمفكرين والفنانين والإعلاميين يدركون فداحة الأكذوبة لكنّ ارتباط مصالحهم بوجود النظام المطبّع يجعل من العسير عليهم إنكاره لأنهم صنّعوا لتبرير سياسة الحاكم مهما كان اتجاهها. تتأسس أكذوبة السلام مع المحتلّ على معطيات كثيرة تكشف زيفها. أول هذه المعطيات إنّما تحدّدتها طبيعة العلاقة بين الطرفين لأن السلام يشترط تكافؤاً في القيمة وفي طبيعة النظام السياسي وفي شرعية القائم به. الأنظمة العربية المطبّعة تفتقر إلى أدنى شروط الشرعية فهي قائمة على الانقلابات وعلى القوة القاهرة وعلى طبيعة استبدادية تُلغّي كل مكونات الشعب والمجتمع من كل مساهمة في القرار السيادي. النظام السياسي العربي لا يملك شرعية إعلان الحرب ولا إحلال السلم لأنه نظام غير شرعي منفصل عن شعبه وعن مجتمعه بل هو نظام وكالة استعمارية منذ نشأة ما يُسمى زورا الدولة الوطنية. إنّ ذلك جزء من عملية الاحتلال نفسها ومشارك رئيسي في اغتصاب الأرض وانتهاك المقدسات بما أنّه قائم على اغتصاب السلطة وسلب الحرية ومنع السيادة. وهي القناعة التي تدفع كثيرين إلى القول بأن تحرير فلسطين يسبقه تحرير الإنسان العربي نفسه من سلطة الكيانات السياسية المحتلة التي تتحكم فيه وفي إرادته. المعطيات الأخرى التي تكشف أكذوبة السلام يؤكدها حصاد سنوات عجاف من التطبيع والمعاهدات فلم تحقق الدول العربية السلام مع الكيان الصهيوني الذي ارتكب منذ معاهدة التطبيع الأولى أبشع الجرائم في حق الفلسطينيين. واصلت دولة الكيان الزحف على الأراضي الفلسطينية وضمت منها مساحات شاسعة كما قامت بالسطو على منازل الفلسطينيين وتجريف أراضيهم ومزارعهم وواصلت تهويد القدس وأعلنتها عاصمة للدولة اليهودية. صفقة القرن الأخيرة هي الوجه الحقيقي للسلام المزعوم الذي يعني في الحقيقة إكراه الشعوب على القبول بالاحتلال الغاشم وتهويد المقدسات والتنازل على القدس والمسجد الأقصى أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين.

لم تحقق الصهيونية أكبر اختراقاتها في المنطقة العربية إلا تحت غطاء السلام والحوار والتعايش وهي الكيان الذي لا يؤمن بغير القتل والاحتلال واغتصاب الأرض. لم تحترم دولة الكيان ولو قرارا أمميا واحدا لصالح الشعب الفلسطيني كما أنها رمت بكل قرارات مجلس الأمن في سلة المهملات مستفيدة من الفيتو الأمريكي المساند لها ومن ضعف الدول العربية وتواطؤ الأنظمة والحكومات معها.

السلام مصطلح مختلف الدلالة فهو يعني عند الصهاينة الاعتراف بالأمر الواقع وبالهزيمة التاريخية وبالقدس عاصمة يهودية ويُلغى حق العودة وينسف الحق العربي من أساسه. السلام الصهيوني هو سلام الجزار والضحية التي عليها أن تقبل بسلخها بعد ذبحها. أما السلام العربي الرسمي فيتمثل عند المطبوعين في ضمان أمنهم وضمّان عروشهم وضمّان ثرواتهم وثورات أبنائهم وحمايتهم من محاسبة شعوبهم وإنقاذهم عند الثورات والمحن.

التطبيع الشعبي

تدرك إسرائيل جيدا أن التطبيع الرسمي لم يعد يعني لها شيئا اليوم لأن قادة الكيان قد صرّحوا في أكثر من مناسبة بأن النظام الرسمي العربي قد باع فلسطين وحق فلسطين منذ عقود. إنها تبحث اليوم عن مكسب المكاسب وأكبر الانتصارات الذي سيحقق لها نقلة وجودية نوعية وهو المكسب المتمثل في التطبيع الشعبي. ليس هذا الكلام استنتاجا فرديا ولا جماعيا بل هي الجملة التي ترد على لسان رئيس الوزراء الصهيوني في أكثر من مناسبة حين يقول بأنه قد آن الأوان للتطبيع مع الشعوب التي لا تزال تقف عائقا مع السلام الدائم لدولة إسرائيل.

التطبيع الرسمي معلوم الدلالة بأنه أولا اعتراف رسمي بدولة محتلة في صفقة معلنة تطلب من الكيان الغاصب والقوى الدولية الراعية له أن تتعهد بالمحافظة على



النظام المطبّع من السقوط إذا واجه ثورة شعبية مثلما حدث في مصر. لا يتطلب التطبيع الرسمي سوى موافقة النظام على الصفقة وهو غير مرتبط بزمان محدد بخلاف التطبيع الشعبي الذي يتطلب مجهودا كبيرا تتوفر فيه أدوات متعددة ومتشابكة لتحقيق الهدف المرجو منه. التطبيع الشعبي يتطلب إقناع ملايين المواطنين بشرعية المطبّع معه وهو أمر عسير التنفيذ. يتطلب هذا الأمر كذلك تحقيق اختراق كبير للوعي الجمعي من أجل توفير الأرضية التي يمكن على أساسها تحقيق التطبيع وهو ما يبدو في الحالة العربية والإسلامية أمرا على قدر كبير من الصعوبة.

فلسطين هي قضية الأمة المركزية وهي الخط الفاصل بين الانتماء وعدم الانتماء. فلسطين ليست فقط مأساة شعب مشرد مغتصب الأرض والسيادة عانى عبر عقود طويلة مرارة الاحتلال والاستعمار بل هي أولا وقبل كل شيء قضية مقدسات مغتصبة لأنها تحمل رمزية حضارية ودينية عظيمة الأثر في نفوس المسلمين جميعا. فلسطين أرض مغتصبة وشعب محتل لكنها كذلك أولى القبلتين بما تحمله من رمزية دينية وعقائدية عند جموع المسلمين.

بهذا المحمول الدلالي المزدوج وبهذا المخزون الحضاري العميق يكون التطبيع الشعبي مع دولة الاحتلال أمرا مستحيل التحقيق مهما حاولت قوى الاحتلال والأنظمة العربية الوظيفية المرتبطة بها اختراقه. بل إن الوعي الشعبي اليوم بتحالف الاستبداد مع الاحتلال الصهيوني من خلال التطبيع الإماراتي وقبلة المصري والأردني وغيرهما إنما يشكلان نقلة نوعية في وعي هذه الشعوب. تُدرك الشعوب اليوم أنّ النظام الرسمي العربي يلعب آخر أوراقه ويستظل بآخر السقوف من أجل مواجهة كل أمواج التغيير الممكنة والمحتملة ولهذا فهو يهرول بسرعة للتحالف مع القوى الخارجية على حساب الأرض والمقدسات.

بذلك تكون الهرولة نحو التطبيع وما سيتمخض عنها من قرارات وتداعيات مكسبا للوعي الجمعي العربي والإسلامي ومضمونه حقيقة الأنظمة العربية وأنها الحليف الموضوعي للمحتلين والغزاة وهو الأمر الذي سيصنع مطالب الموجات الشعبية القادمة بصبغة حاسمة. لن يكون تحرر الإنسان العربي ممكنا إلا إذا أدرك في معاركه القادمة أنّ مقاومة الاستبداد هي المدخل الطبيعي والوحيد لطرد الوكلاء والغزاة وتحرير فلسطين كلّ فلسطين من البحر إلى النهر.

* عن موقع (عرب ٢١)



هاني عابد...

بقلم: محمد الفاتح

1994-11-4



« من لم يمت بالسيف مات مفخخاً .. توحدت الأسباب والموت مختلف !

أخي هاني .. هذه هي حكمة الموت الفلسطيني في الزمن المفخخ والمطرز بالندى
والنار ..

حين فتشوا قلب من مات بالنوبة من شعبنا يوم (التوقيع) لم يجدوا فيه سوى فلسطين
..

و حين سبحوها في دم من مات بالسكر منهم عشروا في مصب شلالات دمه على صخرة
اسمها فلسطين ..

و حين حدقوا في الرؤوس التي تتطاير تحت الرصاص النظيف كان الأزيز حماماً يكتب
في الجواً تحيا فلسطين!

و حين ارتجت الأرض ومادت ساعة داهمك البارود الغادر أوقف البحر كالسيف
وقال : أنا خارطة الزمان المفخخ .. أنا أرملة مقاتلة تدعى فلسطين!.

هذه هي حكمة الموت الفلسطيني في زمن النكوص .. فقد تموت على قمة المجد
كالأنبياء .. وقد تموت على مزبلة كاللصوص .

أخي هاني .. حين طفق المجد يستكمل مجده لم يصطف أحد سواك .. فكيف تفارقنا

دون استئذان .. ولمن تركت معادلة «العلو» مبعثرة على الطاولة في معمل الفيزياء
 .. لم يلتفت أحد منا إلى بطاقة الدعوة التي جاءتك وتذاكر السفر: الدعوة خاصة لحضور
 الحفل السنوي لذكرى استشهاد القسام في منتصف تشرين الثاني / نوفمبر والذي سيعقد في
 الفردوس الأعلى في مقعد صدق عند مليك مقتدر ..

وهل كنا نرى مصارع لوعتنا برحيلك حين كتبنا في العدد الأول من الاستقلال: لا
 يعرف العشاق أين سيلتقون في السجن أم في الموت أم في ظل وردة!
 أخي هاني .. واضحة كالشمس تفاصيل استشهادك ..

فحين أدرت المفتاح أوهاجمك الديناميت الخائن أنحزت إلى قمم الشهداء فانحاز
 إليك بنوهم أطفال اليتيم ضحايا «السلم» كانوا في النعش كأنك مثل الجمر .. وكنت على
 الطرقات وروداً وفي «العمرى» وعوداً بالصبر وبالثورة والنصر وكانت أمك تحسم جدل
 «البرزة» أتوزع على عرسك حلوى أم منديل الثأر؟
 قالت سنلف الحلوى بالمنديل ..

ليشرق هاني في ليل وعرض البحر «قناديل» تهرب كل ضباع الوطن العربي
 من طارديني في صلواتي من زمر الحكام ..

ومن سيؤجر وطني «مفروشاً» للسباح وللحاحام!
 أخي هاني .. كم موجه هذا الرحيل . لكنها سنة الله ..

أن لا نعرف خارطة للأرض سوى شلالات دم الشهداء فهي زادنا وزوادنا في الطريق
 الطويل.



أيها القتلة.. هاتوا ما عندكم فليس هذا نهاية الحقد..

سير شدنا شجر الغرقد إلى ساعة «الوعد»

لكن مشيئة الرب ليست ملحقاً لاتفاقات عبوديتنا الجديدة وحين تأبطنا حزمة الشوك

شارة للخلاص

صارت أعناقنا لا تهاب الرصاص

وصارت خيلنا ظامئة للمسافات البعيدة

أخي هاني .. هم قتلوك «مفخخة»؟

لا بأس ..؟

فحين ينبثق الدم .. يستيقظ شعب

وحين نسأل كم؟ ..

ولا ألف رأس برأس

محمد الفاتح: الاسم المستعار للشهيد القائد

الأمين العام لحركة الجهاد الاسلامي في

فلسطين د. رمضان عبد الله شلح.

ما بعد النكبة الثالثة ..

بقلم: محمد الفاتح



1995-6-9

عقب هزيمة الخامس من يونيو/ حزيران 1967 احتدم الجدل في أوساط الفكر العربي حول تسمية الهزيمة: هل كانت «نكبة» أم «نكسة»؟

من كان يظن أن الذي سيحسم هذا الجدل بشكل قطعي «وكسة» يقبل فيها «المشروع الوطني الفلسطيني» الرسمي بآثار وهزيمة النكبتين (1948 و 1967) كأمر واقع أبل قدر لا يقاوم وليستحق بجدارة وصف «النكبة الثالثة».

«النكبة الثالثة» ليس إحياء لمخزون لغوي هو في نظر البعض اليوم «غير مألوف» بل بالت عليه «الثعالب» و«صفقت لذلك» «الأرانب»!

«النكبة الثالثة» هو الاسم غير المنطوق في الضمير الشعبي لاتفاق «أوسلو» الذي يعتبر أخطر حدث في تاريخ الشعب الفلسطيني بعد النكبتين وهو أخطر من الانتفاضة لأنه جاء ليفترسها وينهي القضية الفلسطينية.

بعد «النكبة الثالثة» لم يعد العدو بحاجة ليرسل طائراته لتدمير طائرات ومطارات العرب فبعضها الآن مفتوح في وجه طائراته على الرحب والسعة.

وبعد «النكبة الثالثة» لم يعد العدو بحاجة إلى إرسال دباباته وآلياته لاحتلال غزة بالالتفاف على «تبة المنطار» وضباطه وجنوده يستنشقون الهواء العليل على قمم جبال «هانوي العرب!» شرق النهر وأوير قصون في بارات مراكش دون الحاجة لشارون أن يبرّ بقسمه ويقود جيشاً لاحتلالها كما هدد عقب اجتياح بيروت!

بعد النكبتين كنا نعرف الوطن ونعرف الطريق إليه .. وبعد «النكبة الثالثة» تضاعف



الوطن فصار بحجم بند في اتفاق فلم يعد من السهل التعرف عليه.. واختلفنا على الطريق
فصار من الصعب الوصول إليه!

هل تذكر أزيز «الميراج» في سماء غزة وهدير دبابات «الستوريون» في شوارعها في
صيف السابع والستين؟!

نعم أذكر ذلك.. وأذكر بكاء أبي يوم استقالة «جمال عبد الناصر» في التاسع من يونيو
وأذكر صوت عبد الناصر في اتصاله الهاتفية الشهير بالعاهل الأردني الملك حسين والذي كان
مثار سخيرية العدو لسنوات وهي تردد صوتيهما «ألو.. أنا بطّلع بيان وأنت بتطّلع بيان!
وأذكر أيضا لاءات الخرطوم الثلاث.. وشعار إزالة آثار العدوان.. وأذكر قبلها
المرحوم الشقيري وخطبه النارية وأذكر بعدها كتاب المرحوم محمد جلال كشك «أخطر من
النكسة».. ليته كان معنا ليرى ما هو «أخطر من النكبة»! إنه «ابتلاع آثار العدوان»، والتسليم
للعدو بسيادته على أرضنا وحقه بالعيش آمنا فيها وحقنا نحن في التشرّد والترحال المستمر!
الذين جاءونا على فوهات الموت والدمار علينا أن نسلم أنهم دعاة سلام وأن نشطب
الماضي (أي التاريخ) لنصبح كشجرة اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار.
هل هناك إهانة أعظم أو نكبة أفدح من أن تسلب أمة تاريخها فتقطع صلة يومه
بأمسها.. كيف إذن يكون غدها؟!

الأمة المهزومة هي التي تقبل بذلك عندما ترسخ لموازن القوة الظالمة.. وعندما يختل
ميزان القوة بشكل فادح كما هو بيننا وبين عدونا اليوم فإن أي لقاء طوعي مع العدو يجعل
مع الهزيمة سيرورة تمنع استرجاع الحقوق المغتصبة وتفتح الباب لمزيد من الخسران. ولا
يمكن تسمية رضوخ المهزوم للمنتصر سلاماً بل هو استسلام سيزيد المنتصر انتصاراً ويدفع
بالمهزوم إلى ما هو أبعد من الهزيمة.. يدفعه إلى الاستلاب النفسي والعقلي الذي يتحرك فيه
المهزوم لا إراديا وفق مشيئة المنتصر وأهدافه.

وهنا يفقد المهزوم شرعيته مع أهله فيجري تعويضها بتركيزه على قدمين هزيلتين:
 عدو خارجي يخوّف المهزوم من أهله وشعبه فيدفعه إلى البطش بهم وقمعهم الأمر الذي لا
 يعني سوى المزيد من فقدان الشرعية.. ثم الانتساب الوهمي إلى ماضٍ مُضَيِّع يتم استحضاره
 بشكل مسموح ليخدم أهدافاً سياسية مباشرةً ويُنتج ثقافة وسياسة تليفقية هي ثقافة وسياسة
 «النكبة الثالثة».. إنها ثقافة وسياسة تطالب بالإفراج عن المعتقلين في سجون العدو وتعتقل
 المزيد في سجون السلطة.. إنها تمجد الشهداء القدامى وتلاحق أي «مشروع شهيد» جديد
 وتصمه بالإرهاب!

إن أبواق الدعاية المنفخة تحاول تسويق هذا الخطاب الذي يحجب عن عيوننا صورة
 الوطن الذبيح.

فهل يأتي اليوم الذي يتضاءل فيه الباطل ليكبر الوطن أفتراه ناصعاً كاملاً من جديد
 فنسلك الطريق الواضح والصعب إليه أخرج مايو المفجع وأخرج يونيو الموجه في الزمن
 الهجين؟!!



محمود الخواجا..

• بقلم: محمد الفاتح

1995-6-30

أخي محمود ..

يا شمس فلسطين تجري لمستقرها العربي الأغر

يا قمر «الجهاد» في منازل العاشقين

يا جملا طار للفردوس في قنوت الفجر

يا سيف « عز الدين » يا سرب الجياد المقبلة

تتلو على موج الجماهير نشيد الزلزلة :

« أيها القاتل المجنون صبرك

دمي المسفوح لن يكتب نصرك

انه يحفر فوق الصخر .. ميلادي وقبرك»

أخي محمود ..

حين سألني الناس عن حدود أصابعك على خريطة الجهاد وفي تضاريس

الشهادة

كان اسمك يقده شررا فوق شفاهي أو كانت حروفه تفرقع بين أصابعي !

فتشتعل أنشودة النور والنار في موسم العار أو يعلو صباح الخميس هتاف الصغار :

محمود أنت المسدس .. أنت القلم

أنت الخريطة .. أنت العلم

أنت فلسطين .. كل فلسطين

وأنت مع الله دوما « قسم »

أبا عرفات ..

في موكب الفاتحين كنت أنت بوصلة القلب أو كنت الجهات الأربع

كنت تهيئ للذاهبين الى جنة الخلد مواعيدهم ..

و كنت تلملم شعث الجماهير في شطط الدرب وسط الزوبعة

كنت الخريطة في أطلس الذاهبين الى القدس

و كنت دليل الحيارى في الطريق الى الأندلس

كنت فلسطين من النهر الى البحر

عمرية اللون أبد الدهر ..

على جبهتك السمراء تنمو رياحين عكا وحنطة مرج بن عامر

وعلى صدرك تستريح جبال الخليل وتهب الصغار رصاص المحاجر

في عينيك تلمع فضة المتوسط ووجهه المتجدد

والقدس تغفو على زندك المقطوع من بلوط يعبد



أخي محمود ..

الآن تشرق صورتك .. في القدس أفي مكة في المدينة المنورة

والآن تسقط في الوحل كل الوجوه المزورة

في زمن الغاصبين كم مرة راودتك المنايا ؟

كم مرة أسلمك السجن للسجين ؟

والآن يصطادك الرصاص الأخرس في وطن ملطخ بالجواسيس وبالخطايا .

لم تكن بعنادك القادم من كربلاء تهاب الكلاب

وللنفاذ الى دمك المتمرد كان على « الثورة » أن تهدي فريسة للذئاب .

نعم كان على الثورة أن تغازل الحيات والثعالب

كان عليها أن تفتح للسماسة المكاتب

وتوزع في مأتم الوطن الحقائق .

نعم .. في غزة الفرسان .. الموت بالمجان . والقهر للإنسان والمجد للسلطان !

أخي محمود ..

يا ابن رصاصة « السّلم » ويا ابن « حمامة » الحرب

هل هذه نهاياتنا في اول الدرب . درب البراق

أم هذه بداياتنا مع الحب والشمس والانعقاد ؟

إن لنا موعداً نشتر فيه على شاهد القبر ورد الخلاص
ونعلن من « كاتم الصوت » هذا زمان القصاص
فقر عيناً أبا عرفات ..
وابسط أخي راحتك لصافنات الثأر معبر
«قسماً» رب الجرح والرمح
سنحيل ملح الشاطئ المغدور «سكر»
وتجيبى يا محمود .. تطلع من بقايا الروح والأشلاء
تحمل لوعة الفقراء
تنسج من دم الشهداء ثوب العز للأحياء
وتسيل يا محمود من دمع المخيم
وتطل يا محمود من دمنا المقاتل
من عطش السجن وجوعه أوتجيبى يا محمود من زرد السلاسل
في ضحكة الأطفال .. في حزن الأرامل ..
ستجيبى يا محمود ..



غزة في قلب العرب!...

• بقلم: محمد الفاتح



1995-10-20

عندما تضيق بك الأرض ولا يتسع الزمن العربي إلا للحظة الصمت أو الانتحار، فإن عليك إن لم تلحق بركب "الحكومة" بعد أن تختار، فقد قالت لنا أدبيات الثورة التي أدمنت لثلاثين عامًا "الطخ" فوق رؤوسنا بالشعارات إن "الشعب سيد الاختيار".

السياسة تورث الوجد، والمعرفة تورث العذاب، والقصيدة التي كانت تطاردنا حتى مدرج الجامعة لم تعد تتعاطانا، فليس من خيار إذن إلا التفرغ للحزن، ونشاف الريق، والإهانات الجميلة التي ستعمم على الهواء والماء العربي الأسن.

رحم الله الشيخ إمام المنشد الضرير الذي هزم هو وشاعر المضطهدين أحمد فؤاد نجم، كل متعهدي الفن الثوري الذين انهار فنهم كعمارات الفقراء في حي شبرا بالقاهرة، مات الشيخ إمام ومات معه جهاز التسجيل الذي سرقت منه الأرض الرخوة تحت أقدامي، فلم أعد قادراً على استحضار صوته بأهات نجم "آه يا زمان الخنا يا ماشي بالمعكوس، فيك أي شيء ينشرى وكل شيء بفلوس"، وبصعوبة بالغة أكاد أستجمع نفسي ومقاطع قصيدة "غزة في قلب العرب" التي يقول فيها نجم بصوت الشيخ إمام:

من يشتري الفيروز غزة مع الدلال

من فين يا شابة النسب..

وبنت مين في الناس؟!

ومين فِ ناسك حسب
وعطاكي للنخاس
بحرين عيونك أسي
ساقين قلوب الناس
من فين ياشابة النسب
وبنت مين فِ الناس؟
قالت.. بلهجة عرب
غزة.. في قلب العرب
غزة.. وأهلي عرب
خالص وبنت حلال

مات الشيخ إمام ولم يعرف إن كانت غزة في قلب العرب أم في جيب الدول

المانحة؟

سؤال بل لغز يحير حكومات العرب وستفك طلاسمه لهم المغنية اليهودية
اليمنية الأصل عوفرا حزان و"الحكمة يمانية" يا رسول الله!

"عوفرا" حملت معها للسيد عبد الكريم الأرياني خريات أبو نواس وحماسيات
أبو تمام وروميات أبو فراس الحمداني، وزفرات عروة بن الورد، ومعلقات عنتره
وطرفة بن العبد، وكلها قصائد معفاة من الرسوم الجمركية حسب اتفاق التجارة الحرة
مع أمريكا التي اصطادت فيها "معاريف" السيد الأرياني.

وعندما ترجع "عوفرا" برُفات الحاخام "شالوم شيبازي"، يختتم وزراء الداخلية
ورؤساء الأجهزة الأمنية العرب اجتماعاتهم في تونس.



الأنباء المتسرّبة من هناك قالت إنهم يبحثون في أخطار فرقة أصابع تلامذة الوطن العربي الصغار وهم يتسابقون للسؤال في "حصّة الجغرافيا": أين تقع فلسطين بعد أو سلو يا أستاذ؟!

هل غزّة في قلب العرب..؟ أم في أزيز طائرات حاكم شرق النهر التي تهزم هدير التاريخ المستعار، وهي تحلق في عرض مشترك للطائرات التي "تخطف العاشق من حضن الفراشة" في سماء القدس؟!

هل غزّة في قلب العرب..؟ أم على الحواجز التي ينفذ منها المهربون وقطاع الطرق، وجماهير كرة القدم، وتحتجز الشهداء والمحتفلين بهم في السادس من أكتوبر؟!

هل غزّة في قلب العرب..؟ أم في أنابيب الغاز القطري الذي سيغذي عروق دبابة "مركافاه" ويحلبنا مع أول "شمة" منه إلى نقوش على شواهد قبر الرحلة؟!

هل غزّة في قلب العرب..؟ أم على ظهر سفينة على مشارف لارنكا ينشد فيها المنوعون من حيفا والمطرّدون من واحات العروبة: "بلاد العرب أوطاني"؟!

هل غزّة في قلب العرب..؟ أم في علب السردين المحشوة بالكرامة المهذورة والمكدّسة على رفوف السوبر ماركت الأمريكي؟!

الآن أذكر أن الشيخ إمام مات بعد أن غنّى الإجابة: لا يا عديم التنا / لا أنت ولا البايعين / سوق النخاسة جبر / والأهل بالملايين / أبويا باني الحرم / وأمي من القدسين / ومصر فيها الهوى / والعزوة في الشرقين / حلفت بالمرحمة / والدم والملحمة / والفارس اللي حمى / ما أمشي ورا الأندال / ما أمشي ورا الأندال".

والفاتحة لروح الشيخ إمام.



تتحقق وها هو "غشاء السيل الجارف" يعلو، فيصوت الكونغرس الأمريكي بالأغلبية الساحقة، أن القدس هي العاصمة الموحدة لـ"إسرائيل" إلى الأبد.

هاتوا إدوارد سعيد يُقسم لنا أن هذا السلام "استسلام بلا حدود وأنه عار شديد" هاتوا محمود درويش ليؤكد أنه سيُحيلنا "حفنة من تراب" .. هاتوا نزار قباني ليصرخ: "ليس هذا الثوب ثوبي... ليس هذا العار عاري" ويا "طير البرق" ! هل تستطيع أن تحمل مظفر النواب إلى نيويورك؛ ليصار حهم بحقيقتهم أن شيئاً ما (!) "أظهر من أظهرهم".

كانوا هناك في نيويورك، لكنهم لم يسترخوا السمع وراء أبواب الكونغرس.. لم يجسوا خناجرهم، ولم يتنافخوا شرفاً لصرخات بكارة القدس... كانوا يبحثون لهم عن موطن قدم في الصورة "العائلية" مع الطاووس العالمي في الذكرى الخمسين للمأسوف على نبلها وعدالتها الأمم المتحدة!.

كانوا يشاركون التنين الأمريكي احتفاله بانتصار نظام النهب العالمي وسيادة البشاعة في زمن التحولات الكبرى، والانتصارات الكبرى، وأيضا الانكسارات الكبرى.

في الأمم المتحدة حضر الصغار والكبار والتأم الشمل العالمي (!) وغابت فلسطين وحضرت الكوفية.. فهذه بعض كسور المعادلة "الأرض مقابل القماش"!.. في الكونغرس اجتمع حكماء صهيون، فاكتمل السلام العالمي على جثة القدس!.

وبعد ساعة من إعلان الخبر كنا نصفق لرابين وهو يعلن انتصاره

وانكسارنا.. كنا نتأمل شكل المستقبل الفلسطيني في تقاطيع وجهه ووعدده (الجميل)، لنا بالخبز والحرية.. كنا نبخلق في أسمائنا المستعارة التي يخلعها علينا ومساحة الذل التي يفرزها لنا بين الظفر والناب.

هل تفرع أمريكا بقرار الكونغرس هذا طبول الحرب الصليبية من جديد؟ وهل توقفت هذه الحرب ضدنا منذ قرون أصلاً؟! كل ما في الأمر أن علينا أن نقبل بقبعة زرقاء للحلف الأطلسي بين قبر الشهيد وقبر الشهيد!.

ما أقرّه الكونغرس بالأمس هو ما طرحه كليتون في برنامجه الانتخابي الماضي فلا مجال للشاء العربي إذن على موقفه "المغاير" للكونغرس.. أم أن العرب يُرضيهم ويروقههم أن تصبح القدس موضوعاً للمنافسة في الانتخابات الأمريكية تماماً كالإجهاض والشذوذ الجنسي؟

لم يكن بإمكان الكونغرس أن يلتهم القدس لو لم يقبل أهلها بتأجيلها.. نعم القدس تؤجّل لكن القمع والقهر لصالح أمن العدو معجّل!

بالقرار الأمريكي تثبت رؤية الهلال الحل النهائي أن كل ما أُجّل سينفذ فيه الموقف الإسرائيلي طالما أن القدس أقدس المؤجّلات خضعت لذلك، ولا حول ولا قول لعرب أمريكا و"إسرائيل" سوى التباكي على الشرعية الدولية، ومسيرة السلام ولا بواكي للقدس.

حديثوا العهد بالسياسة و"كار" الصحافة يقولون "إن على أمريكا الإسرائيلية أن تنحني قليلاً ريثما تمر عاصمة القدس.. والكرة الآن في ملعب العرب والمسلمين!" من أن تنطلق العاصفة (يا حسرة) والعرب والمسلمون صاروا هم



الكرة، تتقاذفهم أمريكا على ملعب التاريخ كيفما تشاء!.

قالوا لنا منذ بداية الصراع إن "إسرائيل" تحرس منابع النفط لأمريكا وإذا بالنفط اليوم يحرس "إسرائيل" ويستعد لدفع كامل تكلفة وجودها في قلب الأمة.

قالوا لنا إن أمريكا تدعم "إسرائيل" للمصلحة المتبادلة بينهما، وإذا بنا نسمع عن المصلحة المشتركة التي تجمعنا بالعدو التاريخي للأمة!..

لقد صمنا الدهر عن حلم وحرية، وأفطرنا على ليل وعبودية.. وفي عاصمة النهب العالمي وفي أروقة الأمم المتحدة كانت القدس كرة ثلج ذابت في حرارة مصافحتنا للغزاة وذابت معها خطى الفاروق، وسيف الناصر صلاح الدين، وقبة عبد الملك بن مروان.. وأمام كاميرات اللصوص صار دمنا ماء لفتير صهيون.

قال له صاحبه وهو يتابع ردود فعل العرب والمسلمين على قرار الكونغرس: كم مرة يجب أن نسقط في امتحان الكرامة؟ قالوا لنا إن القدس هي ساعة الصفر، لكننا الآن دونه بكثير في موازين الأمم.. وهل بقي من الخيانة شيء حتى يرتكبه العرب بعد القدس؟

ردّ و كله حزن وأسى: بعد القدس الخيانة ترتكب العرب!

هل تستقيل الوردة من عطرها؟!..

• بقلم: محمد الفاتح



1996-2-12

قرأت في الاستقلال رسالة «ابنة القدس» تسأل عن «محمد الفاتح»، فاغرورقت عيناى بالدموع، لكنني للأسف لم أستطع تلبية طلبها بالعودة للكتابة، ليس لأنني قُمتت أو أُحبطت كم اعتقدت هي، ولكن لأسباب خاصة يصعب البوح بها كلها،.. منها رحيلي عن الوطن لظروف القاهرة ورحيل لغتي وصوتي عني منذ رحيل المعلم الفارس أبو إبراهيم الشقاقي..

لم يكن «محمد الفاتح» سوى تلميذ صغير في مدرسة مؤسسها العملاق فتحي الشقاقي. كان أبو إبراهيم (رضوان الله عليه) توأمٌ روحي ومداد قلمي حين غادرنا ملم من زوايا عقلي، وجنات قلبي كل المفردات التي زرعتها في لما يقرب من عقدين من الزمان..

وحين اتصلت بي هيئة التحرير وطلبت مني أن أكتب ولو مرة واحدة في تكريم الشهيد العظيم يحيى عياش، بكيت الشهيد فور انتهاء المكالمة للمرة الرابعة!، الأولى كانت بكاء الانتصار بعد سماع نبأ استشهاد، والثانية كانت بكاء الفخر والاعتزاز عندما رأيت والد الشهيد وسمعت كلماته تعليقاً على خبر استشهاد ولده، والثالثة كانت بكاء الفرح والثقة بشعبنا عندما رأيت جنازة الشهيد، والرابعة كانت بكاء الضعف وقلة الحيلة عندما طلبت إلي هيئة التحرير أن أكتب عن يحيى عياش .

عندما يسقط رأس يحيى عياش الإنسان القديس في زمن صارت فيه رؤوس الحيوانات على أجسام الناس الذئاب، ما جدوى الكلمات وما هي قدرتها على وصف بشاعة المرحلة؟!..



كما هو فتحي الشقاقي عندي، فإن يحيى عياش غير قابل للثناء ويستعصي علي كل الكلمات. يحيى عياش كان قابلاً للانفجار، قابلاً للاشتعال، وقلبه وسع فلسطين من بحرهما إلى نهرها.. فأية لغة يمكن أن تسعه؟!!

كم من الشهداء يلزم كي يخلع الشرطي بدلته ويمضي في زحام الشعب، يبحث عن بقايا لحمنا في رأس حربتهم؟!!

كم فتحي الشقاقي ويحيى عياش يلزم «حماس» و«الجهاد» لتزرع عظامها سباجاً حول المشروع الإسلامي في فلسطين يحميه من انهيارات الزمن الإسرائيلي ويحفظ شباب الإسلام من عطب الروح وذنس المرحلة؟!!

أن أكتب عن يحيى عياش، يعني أن أعيد صياغته وتكوينه وهو المستحيل، فالذي احترف تركيب العبوات التي تدرن لتفكيك المستوطنة الملعونة «إسرائيل» بقطرات الدم الزكي لا تعيد صياغته وتكوينه قطرات الحبر الفاخر ولا أحرف الكمبيوتر الأمريكي!

لست أنا الذي اخترت التوقف عن الكتابة يا ابنة القدس، لكن دم فتحي الشقاقي الذي يمتزج به دم يحيى عياش الآن هو الذي دفعني عن حصان النشيد وسلبني وتر اللغة، وقال لي ما قاله الشاعر يوماً: «لابد من منفى يُبيض لآلئ الذكرى ويختزل الأبد، في لحظة تسع الزمان..» دم هؤلاء الأفاضل يستحث خطاي للحاق بهم ويقول: «إن خطوة الشهداء بيت».

تُرى كم كان وسع خطوة يحيى عياش وهو يعدو بين جنبات الوطن ليتوارى عن أعين الغزاة؟ ماذا لو قال أحدنا إن خطوة الرجل عندما غادرنا كانت بالكيلومترات، لا الستيمترات.. هل يصدقه أحد؟ هل يصدق أحد أن خطوة يحيى عياش صارت بيتاً وسع الشعب كله حين سار في جنازة يحيى؟!!

رُغم البكاء ومرارة الفاجعة، إلا أن حزني ليس على الشهيد الذي ارتحل عنا
نحن أكوام الطين الآدمي ليعث فينا الحياة.. حزني ليس على الشهيد وأنا أنظر إلى أمة،
أمنا كلها وقد شددت وسطها بحزام الصبر حتى النصر..

حزني ليس على الشهيد ودوي الرصاصة التي أطلقها طفله «البراء» لا يفارق
أذني..

كما أن حزني ليس على «أبو إبراهيم» رغم أن بنته خولة منذ رحيله تهدد
دميتها لتنام منشدته:

«قل لزوج الحمام يكف الهديل

فأنا لا أنام وحبيبي قتيل»

حزني على أولئك الذين يطالبون شعبنا بالتغاضي عن الدم في كأس لوعتنا المرير.

حزني على أولئك الذين يسفحون دم وجوهنا فلا نعرف بأي الوجوه نقابل
أرامل الشهداء وأيتامهم.

حزني على من يحاولون التنصل أو الحياد ويقولون إن من حق الورد أن تستقيل
من عطرها.. ومن حقنا أن نستقيل من دم الشقاقي وعياش! حزني على خطأ النشاما
التي لم تعثر على بقايا لحمنا في حراب الجند بعد.

لكل هؤلاء أقول:

إن دم فتحي الشقاقي ويحيى عياش يضعنا على طرف الخيار:

إما أن نغيب أو نعلب أو نموت على مزاج الأوصياء..

فهل نختار جنون السقوط في هذه البدائل طالما أننا نستطيع الموت على مزاجنا؟!!



من يجهل الإجابة فيلذهب إلى قبر صلاح شاكر، وأنور سكر؛ ليقراً ما كتبه هناك عبد
الله بن رواحة قبل ألف وأربعمائة عام:

لكنني أسأل الرحمن مغفرة * وضربة ذات فرع تقذف الزبدا

أو طعنة بيدي حران مجهزة * بحربة تنفذ الأحشاء والكبدا

حتى يقال إذا مروا على جدتي * أرشده الله من غاز وقد رشدا

والنعم يا من تركتم لنا الوصية في شظية..

• بقلم: محمد الفاتح



«هز الرمح بعود الزين ... وانتم يا شباب منين

احنا شباب فلسطين ... والنعم والنعمتين»

والنعم يا صلاح الدين يا شاكر الاله في علاه يا داخلا عباءة النبي يا فارس
القصواء ، والنعم يا أنور المجد والفدائي يا سكر الليمون والبرق المعطر ليلة الحناء، يا
آخر المدافعين عن شرف أمة مهیضة الجناح يا براعم الملاحم المضيئة في غد مثل نجمة
الصباح يا سيف عز الدين ولعلة الرصاص في الاعراس يا فجرنا القريب في جزائر
المجد على ذرا الأوراس يا شجر الورد الذي يزهر البارود والقمح المقاتل يا حمزة العربي
يشهر في عكاظ سيفه ضد السلالات الجبانة في القبائل ..

يا أمراء الفتوحات .. يا سدنة المكان ويا سادة الزمان .. يا أسد الله الغالب ويا
جيش طارق بالسفائن يشعل الشيطان.

يا رأس حربة تطل من جمر السنين .. يا شهد آية تسيل من ندى السيوف يا من
تحررونا من عاهة الخوف ومن أسر الرغيف ..

يا ذروة العشق الالهي واللؤلؤ المخبوء في مدن الطيوب يا فدو قدسنا ويا استغفار
شعبنا من عار (أوسلو) أم الذنوب ..

يا ساكني طهر المآذن في توأم الاحرار في رفح .. الشجاعية .. يا سورة الاسراء
تسهل في ظلام السجن أقمار حرية ..



«غز الرمح بعين راين وأنتم يا شباب منين

احنا شباب الاسلام والنعم والنعمتين»

والنعم .. يا من تركتم لنا الوصية في شظية :

نحن الموقعون أعلاه على قباب النور في السماء ..

لا تسألوا عن أصلنا وفصلنا .. نحن دمعة الخليل ابراهيم في الحرم الذبيح ..

نحن تسييح النبي في صلاته بالأنبياء .. جدنا القسام كان عودا من الريحان .. وردا من

القرآن .. لكنه احترف الفداء ..

نحن اخترنا الحياة في لونها الوردي وشكلها الابدي .. نحن اتقينا حلاوة

الانشطار والانتشار كالضوء كالغبار الحلوي في الوطن .. كي لا يرهق ميزانيات الجيوش

والعروش الناخرة ثمن الكفن .. نحن قررنا بأن نحيا نيابة عن موتى وهبوا ظهورهم

للأنظمة كيما تهب الأوطان للشيطان .. نحن انفجار الحق ضد من عقروا خيولنا

وحالوا دوننا ودون قدسنا سبية يلتف حول جيدها ثعبان سموه في الزمن المؤمرك

(الاستيطان) .

نحن الرد نحن الوعد يا عرب الفضائح والمدائح يا من تقايضون الدين

بالدولار .. يا من تعززون حصون خيبر وتطاردون نيابة عنها أمير (ذو الفقار)

(زغب الحواصل) أعذرونا .. في لحظة اكتشاف الوطن نادى منادى الأنبياء ..

هانى أطل ملوحا .. وعماد عقل يرفع الرايات ابراهيم يحمله على الأكتاف سيل من

الشهداء .. فما كنا لنخلف موعدا لهكذا لقاء .. يا والدينا ساحونا اذ نمضي بلا شجر

ولاماء نورثه بنينا .. هي سنة الله ودرس تحفظونه مات النبي ودرعه مرهونة.
(أسرى القباط) - قال أنور - اعتقوني .. لم يبق الزمان لأمكم من حلى .. فمن
ذايسد الدين دمي لا يكتب الشيكات وبورصات عصر النفط لا تعترف بدم الحسين
.. من مغرب الجوع لمشرق الحرمان ظل يدعونا لتتلو خطبة أبيه على الركبان (لقد
ملأتم قلبي قبحا وشحنتم صدري غيظا وجرعتموني الموت أنفاسا وأفسدتم على رأبي
بالعصيان والخذلان)

«هز الرمح وقول للسلطة احنا أبناء الاسلام

أخذنا بثأر اخوانا الشرطة والنعم والسبع تنعام»



كلمة الدكتور رمضان شلح، في الذكرى الـ 69 لنكبة الشعب الفلسطيني

• بقلم: محمد الفاتح

2017-5-15

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، سيدنا محمداً وعلى آله وصحبه ومن
ولاه، وبعد..

أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير، الذين أخرجوا من
ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله، ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض، لهدمت
صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيراً، ولينصرن الله من ينصره إن
الله لقوي عزيز.

يا أبناء شعبنا الفلسطيني العظيم،

يا أبناء أمتنا العربية والإسلامية،

يا كل أحرار العالم،

اليوم هو يوم الذكرى الكبرى، ذكرى نكبة فلسطين الأليمة عام 1948. ذكرى أكبر جريمة سطو مسلح وعملية تطهير عرقي في تاريخ الإنسانية، حين تم اغتصاب أرض فلسطين وقتل وإرهاب وتشريد أهلها الأصليين وأصحابها الشرعيين

بقوة السلاح وبالمجازر الصهيونية، وتم اختراع شعب آخر من أتباع الديانة اليهودية المتشربين في أنحاء العالم، الذين جلبتهم الحركة الصهيونية ليستوطنوا فلسطين تحت حراب الاحتلال البريطاني، وليعلنوا في مثل هذا اليوم، قبل تسعة وستين عاماً، قيام دولة يهودية صهيونية على أرض وطننا فلسطين، الذي لا نملك ولا نعرف لنا وطناً سواه.

يا أحياء فلسطين في كل مكان: إننا لا نحیی ذكری النکبة لاستحضار وقائع جريمة وقعت ومرارة آلام ومعاناة مضت، فالنکبة مستمرة، وما زال شعبنا يعيشها ويعاني آثارها كل يوم، وكل ساعة، في محتته المستمرة على أرض فلسطين وفي الشتات والمنافي. إن استمرار النکبة، ليس فقط يعري صناعاتها، لصوص الأوطان، ويكشف بشاعة العنف والإرهاب الذي اغتصبوا به وطننا السليب، وفرضوا عليه دولة الخرافات والأساطير الدينية والمزاعم التاريخية، بل يفضح سراب السلام وأكذوبة التسوية التي ولدت من رحم الهزائم واختلال موازين القوى، ويجري الاستعداد المشبوه حالياً لإحيائها وإعادة تسويقها بكل ما حملت من أوهام وظلم وإجحاف بحق شعبنا وقضيته.

يا أبناء شعبنا وأمتنا في كل مكان..

تهل علينا ذكری النکبة في ظل مناخ عربي رسمي وإقليمي ودولي هو الأسوأ في تاريخ الصراع، إن لم يكن في تاريخ الأمة. مناخ تسيطر فيه على عالمنا العربي حالة سلم شامل غير معلن بالكامل مع «إسرائيل»، وحالة حرب معلنة على كل من يذكرون الناس بأن لنا وطناً اسمه فلسطين.. مناخ موبوء، لسان حال النخبة العربية فيه، من مروجي ثقافة الاستسلام واليأس، يقول لنا: إن فلسطين ضاعت ولن تعود، والحديث عن تحريرها هو ضرب من ضروب الخيال أو الجنون!



في ذكرى النكبة من هذا العام، يترب العالم وصول الرئيس الأمريكي الجديداً ترامب، إلى بلاد الحرمين، في مهبط الوحي، وقد تم حشد معظم زعماء المنطقة ليكونوا في استقباله على نحو كرنفالي غير مسبوق.. يأتي ترامب وكله أمل أن يلمس في هذه الزيارة أهم صفتين للعرب، كما قيل، الكرم والنسيان.. وربما يفاجئ الضيف بأن مضيفيه قد نسوا فلسطين والقدس والأقصى أثالث الحرمين، دون أن يدركوا أن من يفرط في القدس يفرط في مكة! أما الكرم العربي، فقيصر روما الجديدة قادم لأخذ الجزية من بعض العرب والمسلمين بمئات مليارات الدولارات ثمناً لصفقات أسلحة أمريكية، سيصب جزء منها في جيوب أثرياء اليهود الأمريكيين، الذين يمولون جريمة ابتلاع القدس وتهويدها. بهذه الزيارة المشؤومة، ربما تدخل المنطقة حقبة جديدة بكل المقاييس، يطمح فيها أعداء الأمة بإعادة رسم الخرائط في المنطقة وتغيير هويتها، وتصفية قضية فلسطين، وتثبيت ودمج «إسرائيل» كدولة طبيعية مهيمنة في المنطقة، وتقسيم وتفتيت دول عربية مركزية على أسس طائفية ومذهبية وعرقية، بما يسوغ ويشرع وجود «إسرائيل» كدولة يهودية.

في ظل هذه الريح الأمريكية التي تهب على المنطقة، وما تحمله من مخاطر، وفي ذكرى النكبة الأليمة، فإننا، وباسم جرحنا النازف في فلسطين والقدس، نتوجه لكل أبناء شعبنا وأمتنا، ولكل أحرار وشرفاء العالم، بعدة رسائل:

أولاً: إننا نأمل أن يتعافى النظام العربي من وهم الرهان على أمريكا و«إسرائيل»، وأن يدرك القادة والزعماء أن أمن البلاد العربية والإسلامية يحققه أبنائها لا أعداؤها، ونقول لهم لا تكررّوا خطأ أجدادكم عندما قاتلوا المسلمين الأتراك تحت راية بريطانيا

والخلفاء، وراية الجنرال اللنبي، الذي قال عندما احتل القدس "اليوم انتهت الحروب الصليبية"، وقد فعلوا ذلك طمعاً في استقلال العرب، فجلبوا لنا الاستعمار الذي تقاسم المنطقة، وزرع لنا في قلبها «إسرائيل»!

ثانياً: إننا إذ ننحني إجلالاً، في ذكرى النكبة، أمام قامة شعبنا العظيم، الذي لم يستطع صناع النكبة أن يكسروا إرادته طيلة تاريخ الصراع، لنؤكد إن الرد الطبيعي والواجب على النكبة المستمرة، هو وحدة الشعب الفلسطيني كله، في مواجهة المشروع الصهيوني، الذي لم يسقط من أجنده حتى اللحظة، هدف القضاء على الشعب الفلسطيني، واقتلاع من تبقى منه من وطنه فلسطين.

ثالثاً: وحتى لا يبدو حديثنا عن الوحدة نوعاً من الخيال أو الوهم، نقول، وبكل صراحة والتزام ومسؤولية، لا يمكن تحقيق الوحدة الفلسطينية، ولا حتى المصالحة وإنهاء الانقسام، دون سحب اعتراف منظمة التحرير بإسرائيل، والقطع مع مسار أو سلو الذي أبقى على الاحتلال باسم جديد، وجعله أقل تكلفة للعدو. طالما أن "الشیطان الإسرائيلي" في بيتنا، وفي "عش التنسيق الأمني المقدس"، فلن تقوم لهذا البيت قائمة، ولن نفلح في إعادة بنائه وترتيبه بأي حال. هذا ما أكدنا عليه في مبادرة النقاط العشر التي طرحتها حركة الجهاد، والتي مازلنا نعتقد أنها تشكل أرضية مناسبة للحوار الوطني، من أجل إجراء مراجعة شاملة وصياغة استراتيجية وطنية جديدة تليق بالشعب الفلسطيني وتضحياته، بعد فشل خيار التسوية الذي سلكته منظمة التحرير، للحصول على دولة فلسطينية في حدود عام 1967، من خلال الاعتراف بإسرائيل والتفاوض معها، ووصوله إلى طريق مسدود.



رابعاً: إننا وفي ذكرى النكبة، ندعو إلى صياغة ميثاق وطني فلسطيني جامع، بعد تخلي منظمة التحرير عن الميثاق الوطني الذي تم إلغاء بنود أساسية منه استجابة لضغوط وإملاءات أمريكية «إسرائيلية».. لذلك، نحن بحاجة إلى ميثاق وطني، يحدد لنا ما هي الثوابت، وما هي المرجعيات التاريخية والقانونية لكامل حقنا في وطننا فلسطين، ويضبط مسيرتنا وخياراتنا. نريد الميثاق لمواجهة تفشي الرواية الصهيونية للصراع، بكل ما فيها من تزوير للتاريخ والحقيقة، ولنقول لأبنائنا وأحفادنا ولأمتنا وللعالم كله، أرض فلسطين لمن؟ لنا أم لليهود الصهاينة؟! وهل هي أرض فلسطين، أم أرض «إسرائيل»؟! وهل من حقنا أن نحمل السلاح ونقاتل من أجل تحريرها، كما كل شعوب الأرض التي واجهت الغزو والاستعمار، أم من حق بعضنا أن يلزم نفسه بنبذ المقاومة وتجريمها وملاحقتها حفظاً لأمن عدونا؟! نريد الميثاق الجامع، كي نخرج من حالة البلبلة والفوضى الفكرية والسياسية، الرسمية والفصائلية، التي باتت تهدد مستقبل شعبنا وقضيتنا.

خامساً: إن من أهم أولويات شعبنا اليوم، توفير متطلبات الصمود والبقاء على الأرض، وإنهاء الحصار الظالم لقطاع غزة. في مقابل ذلك، فاجأنا رئيس السلطة الفلسطينية الأخ أبو مازن، بأنه بدلاً من أن يسعى لفك الحصار عن شعبه ويسهم في تخفيف معاناته وآلامه، وجدناه يعلن سلسلة من الإجراءات والقرارات التي لا معنى لها سوى الحرب الاقتصادية على هذا الشعب، في لقمة عيشه وقوت أطفاله، بما يزيد من آلامه ومعاناته ويمتحن كرامته. هل هذا جزء من فاتورة العودة إلى المفاوضات؟ أم عربون "لصفقة العصر الكبرى" الخاسرة التي يروجون لها؟! إن الشعب الفلسطيني لا يستحق ولا يتحمل هذه العقوبة الجماعية، وإن قطاع غزة اليوم برميل بارود على وشك الانفجار، وإذا انفجر، فلن يبقو ولن يذرو!

سادساً وأخيراً: إننا نؤكد في ذكرى النكبة، على ضرورة تفعيل الانتفاضة وتصعيدها على نطاق جماهيري واسع، دفاعاً عن القدس والمسجد الأقصى المهدد بخطر الهدم، وانتصاراً للأسرى الأبطال وتضامناً مع مطالبهم المشروعة في معركة الحرية والكرامة.. إن دفاعنا عن الأسرى هو دفاع عن إنسانيتنا، وهو التعبير الطبيعي المشروع عن مقاومة العبودية ومحاولة سلبنا الحياة بعد أن سلبونا الوطن.

إننا في هذه المناسبة، نتوجه بالتحية إلى كل أسرانا البواسل، في ملحمتهم البطولية، ونقول لكل قادة الحركة الأسيرة، ولكل الأسرى والأسيرات، من كل القوى والفصائل، من صبركم وصمودكم وجوعكم وعطشكم، ستشرق شمس الحرية، ليس لكم فحسب، بل لوطننا فلسطين بإذن الله.

أما العدو المجرم، وكل المتواطئين معه بصمتهم ولا مبالاهم بمعاناة أسرانا ومحتتهم، من دول وحكومات ومؤسسات دولية وهيئات حقوق إنسان، فنقول لهم: إن تحققت مطالب الأسرى العادلة، فلله الحمد والمنة، وكفى الله المؤمنين شر القتال. وإن استمر العدو في غطرسته بما يعرض حياة أسرانا للخطر، فنحن لن نقف مكتوفي الأيدي أو نتركهم فريسة الموت نتيجة عناد الصهيونية العنصرية المتوحشة، فلنا في المقاومة كلمتنا وخياراتنا المفتوحة وكفى!

نختم بالقول في ذكرى النكبة، إننا في حركة الجهاد، وكما عبر بعضهم، بما هو شرف لنا، سنبقى متمرسين عند خيار "التحرير الكامل"، مهما كان الثمن والتضحيات.. إننا لن نلقي السلاح، ولن نعترف بالوجود الصهيوني على أي شبر من أرض فلسطين، ولن نساوم على ذرة من تراب القدس، لأن الاعتراف «بإسرائيل»



يعني لنا الاعتراف بإلغاء فلسطين وأصحابها الأصليين.. ولا يملك أحد على وجه الأرض أن يلغي فلسطين حتى لو بقي فلسطيني واحد في هذا العالم. سنظل نقول: لا «إسرائيل» لأنها تعني نعم لفلسطين كل فلسطين.. فهي وطننا قبل النكبة وبعدها.. بالأمس واليوم وغداً، وكل يوم.. وسوف تتحرر بعون الله، كما تحررت من كل الغزاة في الماضي، مهما تخلف العرب والمسلمون عن داعي الجهاد وواجب التحرير.. هذا ما ينبئ به التاريخ، وهذا هو وعد الله عز وجل، "ولن يخلف الله وعده" .. ورحم الله من قال:

إن هذا العصر اليهودي وهم سوف ينهار لو ملكنا اليقيننا



رمضان عبد الله: القائد المفكر والمناضل الواقعي

• بقلم: إبراهيم الأمين

رئيس تحرير صحيفة الأخبار اللبنانية



«الآن... وسابقاً» بدل «سابقاً... والآن»، عنوان اختارته مؤسسة تابعة لوزارة الخارجية في كيان العدو، لمجلة أقرب الى «بروشور» عن القدس. وهو تضمن صوراً لبعض الآثار وتصاميم لهيكل سليمان، وتم توزيعه بالانكليزية في كل دول العالم عبر سفارات العدو. وتقوم فكرته على مراجعة في التاريخ تهدف إلى التأكيد أن القدس كانت عاصمة اليهود وستبقى كذلك إلى أبد الأبد...»

«الدكتور رمضان»، التعبير الأكثر تداولاً في الإشارة إلى القائد الفلسطيني الراحل رمضان عبد الله شلح، كان يهتم بالرواية المضادة. كان يبحث عن سبل تأريخ مشابه، ينفي السردية الصهيونية حول تاريخ القدس. وكان مهتماً بعلوم الآثار التي تثبت الرواية المناقضة للرواية الصهيونية.

لم تكن اهتمامات الدكتور رمضان، ذات البعد الثقافي والتاريخي، محصورة بما سبق. ذات مرة، استعاد أغنية شعبية راجت عن الصهاينة أو آخر خمسينيات القرن الماضي، قدمتها مطربة إسرائيلية شهيرة هي نومي شيمير، تحكي فيها عن القدس «أورشليم من ذهب ومن نحاس ومن نور...». وهي أغنية أعيد تعديل بعض كلماتها بعد احتلال القدس عام 1967، وتمثل جزءاً من الوجدان عند الاسرائيليين، إلى حدّ ترشيحها من قبل البعض لتكون نشيد البلاد.



عمد الدكتور رمضان الى كتابة نص مقابل، وعلى قاعدة التماثل، نقض فيه الاسطورة، وكان هاجسه وحلمه أن تغني فيروز تلك القصيدة.

في الحقل نفسه، كان الدكتور رمضان، صاحب الكفاءات العلمية واللغات المتنوعة، يهتم بتفاصيل كثيرة خارج إطار المواجهة السياسية والعسكرية مع العدو. فكرة الاعلام والرواية والقصيدة والصناعة الرقمية كانت تأخذ من تفكيره. وهو ممن أجادوا التعرف إلى العقل الاستراتيجي للعدو، كما أجاد تحديد ماهية الصراع في العالم، من أجل تحرر يجعل استعادة فلسطين حلقة في عملية تستعيد فيها شعوب كثيرة في العالم حريتها لا أرضها حصراً. نظرته الى فكرة المحور الشامل الذي يضم قوى المقاومة في كل المنطقة العربية، كانت تدفعه على الدوام الى تثبيت النظرة الى مركز هذا المحور وأذرعته. لذلك، لم يكن يترك لأحد مجالاً لترف البحث عن جنس الملائكة في ما خص الخلافات الدينية والفقهية. كان تعرفه على التجربة الخمينية أمراً أساسياً. وهو من الذين تأثروا بالبعد الذي اختاره قائده الراحل الشهيد فتحي الشقاقي، يوم شرع الاخير بعد عام 1979 في كتابة قراءة للثورة الايرانية، لمناقشة الأمر داخل أطر «الإخوان المسلمين»، قبل أن ينتهي به الأمر خارج تنظيم «الإخوان»، ومساراً الى خطوات تأسيسية قادت الى قيام حركة الجهاد الإسلامي.

بالنسبة إلى الدكتور رمضان، فكرة المقاومة الشاملة للاحتلال وداعميه والمتعاملين معه لا توجب أي خطوة غير عاقلة. لم يكن معجباً على الإطلاق بالفكرة العدمية التي تنهي النقاش بالدعوة الى استئصال مجموعة بشرية. وحساسيته إزاء متطلبات وحدة محور المقاومة وقواها، جعلته على الدوام يخلق إطاراً للنقاشات الخلافية، يتركه بعيداً عن إطار التفاعل في ما خص توفير كل دعم وجهد لقوى المقاومة. لم تكن ملاحظاته قليلة على كثير من الأمور، من

بينها طريقة إدارة ملف فلسطين في إيران وسوريا. لكنه أجاد دوماً التمييز بين النقاش الضروري في الوقت والزمان الضروريين، وهو ما جعله يحفظ برنامج الأولويات الأساسي بالنسبة إلى معركة المقاومة، لم يكن يترك أحداً يجره إلى نقاش غير منتج من نوع طبيعة الحكم القائم في هذه الدولة العربية أو تلك، بل كان يأخذ النقاش إلى نصيب فلسطين وقضيتها من هذا الحكم أو ذاك، وهذه الجماعة أو تلك. ولذلك، كان تمييزه واضحاً مع حركة «حماس» حول الموقف من التطورات التي شهدتها العالم العربي بعد عام 2011. ورغم تحفظاته الكثيرة والكبيرة على أداء دول وقوى تسببت في الأذى لسوريا ولقوى المقاومة، إلا أنه لم يرد يوماً قطع التواصل مع من كان يعرف أنهم متصلون بشكل أو بآخر مع القضية الفلسطينية. تحمّل «عتب» دمشق عليه، وفضّل الابتعاد عن النقاش المباشر بشأن ما يجري في سوريا. ولذلك، لم يقطع اتصالاته أبداً مع مصر (مع تبدل الحاكمين فيها)، ولم يقطع التواصل مع تركيا وقطر، ولم يترك سوريا، وظل على علاقة تفاعلية مع قوى المقاومة في لبنان والعراق. وبدأ التعرف جيداً على ما يجري في اليمن وتجربة أنصار الله هناك. وفي باله دائماً أن معركة تحرير فلسطين تتطلب جهوداً بحجم الأمة كلها، ولا يمكن إغلاق أي باب يساعد في هذه المعركة. حتى علاقته مع السلطة الفلسطينية لم يتركها رهينة مزاجية بعض أقطاب السلطة من سياسيين أو أمنيين. لم يكن متواضعاً حيال نقد كل تعاون مع العدو، لكنه كان حاسماً في رفض أي تحرك يمكن أن يؤدي إلى احتراب أهلي فلسطيني. وهو ما حرص عليه على الدوام في قطاع غزة، رغم ارتفاع منسوب التوتر لفترة معينة مع «حماس».

الحوارات مع الدكتور رمضان لها طقوسها ووقتها المفتوح. وهو تميز باستعداد دائم للنقاش. كان يحرص على طبيعة من التواصل المباشر، ما يجعل الحديث يتجاوز الوقائع السياسية الحارة. وكان يهتم بمتابعة أخبار وأنشطة وإنتاج



المثقفين الفلسطينيين والعرب المنتشرين في العالم. له قصة خاصة مع الراحلين محمود درويش وإدوارد سعيد. عرف الدكتور رمضان أنهما زارا سراً الأمين العام لحزب الله السيد حسن نصر الله بعد تحرير العام 2000. كان متابعاً لحوارات مرمزة بين الاثنين حول فكرة أن «المستحيل» - أي تحرير فلسطين - بات ممكناً و«ولو بعد جيل»، وهي عبارات وردت في نصوص لم تشرح للعموم. وهو ظل شديد الإعجاب بالسيد نصر الله وبطريقة عرضه لفكرة المقاومة ودفاعه عن حتمية إزالة اسرائيل. أصلاً، كان الدكتور يردد أمام غالبية من عملوا معه ورافقوه ما قاله له الشهيد الشقافي عن السيد نصر الله، بعد توليه منصب الأمين العام خلفاً للشهيد السيد عباس الموسوي، أن «هذا القيادي الشاب خميني العرب»!

ارتبط الدكتور رمضان بعلاقة خاصة مع الشهيد الراحل عماد مغنية. ربما كان من القلائل الذين كانوا يعرفون الهوية الحقيقية للحاج رضوان قبل استشهاده. وكان دائم التواصل معه. بعد تحرير العام 2000، أخذ الشهيد رضوان الى الجنوب، وسار معه على الحدود مباشرة مع فلسطين. وفتح له الباب أمام مرحلة الاستعداد للعبور نحو فلسطين. وتعاوننا في مرحلة لاحقة على إدخال مجموعة من عناصر الجهاد لتنفيذ عملية في مستوطنات شمال فلسطين المحتلة. علاقتها كانت تتجاوز التشاور حول أبعاد سياسية وعسكرية وأمنية للصراع مع العدو. كانا يشاهدان الأفلام ويستمعان إلى الأناشيد معاً، ويتحدثان في أمور كثيرة. قبل يوم من عملية 12 تموز 2006، كان «الحاج» في دمشق. زار الدكتور رمضان، وقرّر ليلاً المغادرة، فدعاه الأخير للبقاء الى الغد. لكن رضوان أصرّ على العودة. لم يقل له شيئاً. في اليوم التالي، عندما وقعت العملية، وتم أسر الجنديين، تواصل الرجلان من جديد. يومها اقترح الدكتور رمضان على «الحاج» إطلاق

اسم «الوعد الصادق» على العملية، قائلاً إنه «أقل الوفاء للسيد حسن الذي أدخل ثقافة جديدة على جيل القادة، إذ لم يحصل أن أخلف بوعد».

عانت حركة الجهاد من مشكلات تنظيمية مختلفة. دخل اليها وخرج منها كوادر وقيادات. وظلت على الدوام محل نقاشات داخلية متنوعة. لكنها مع الدكتور رمضان، احتلت مكانة متقدمة في الصراع مع العدو. كان الرجل، مثل غالبية القيادات في الحركة، يعي جيداً أنهم ليسوا تنظيمياً سلطوياً، ولا ينافسون الآخرين على الحشود لأجل الحشد يوم الانتخابات. لكنهم كان يهتمون بتطوير البنى التحتية للجسم العسكري والأمني للحركة. وكان الدكتور رمضان يثق بشريكه ورفيقه أبو طارق (الأمين العام الحالي للحركة زياد نخالة). كثيرون قالوا إن نخالة كان يفهم عقل الدكتور رمضان ويحيد ترجمته الى أفكار عملانية على الارض. حتى إنه كان يلجأ اليه مرات كثيرة، لإطلاق مواقف أو إفهام الآخرين موقفاً مباشراً حيث تخسر اللغة الدبلوماسية. وهو ما يعرفه غالبية المحاورين للجهاد، من حكومات وقوى وأجهزة أمنية عربية وإقليمية ودولية.

عندما أصيب الدكتور رمضان بالأزمة القلبية، جرت محاولات طبية كثيرة لإنقاذه في بيروت وإيران. وتمت الاستعانة بخبراء آخرين، وجرى تحقيق دقيق في ما إذا كان قد تعرض لعملية تسميم من قبل العدو. ويومها حسم الخبراء والأطباء بأن البحث العلمي لم يصل الى هذه الخلاصة، وأن الرجل فقد قدرته على التفاعل، ليدخل بعدها في غيبوبة طالت حتى أعلنت وفاته قبل يومين.

رمضان عبد الله من عينة القادة المفكرين والمناضلين الواقعيين. هو من قلة نجحت في المزج بين الدورين، وسيكون له أثره وإرثه في حرب ستقود حتماً الى استعادة فلسطين!



د. رمضان شلح في ذمة الله.. وداعاً أيها الأخ والصديق..

• بقلم: د. أحمد يوسف

القيادي في حركة حماس ومدير مركز بيت الحكمة

قبل عقد من الزمن، كان لقائي الأخير بالأخ والصديق الحبيب د. رمضان شلح (رحمه الله) في بيته بحي المزة الدمشقي، والذي سبقه الكثير من اللقاءات والجلسات الحوارية في بيروت وواشنطن وطهران، حيث كانت تجمعنا القضية الفلسطينية على مائدة المؤتمرات الإسلامية، باعتبارها قضية الأمة المركزية، وكانت تتضافر الجهود في معسكرنا نحن الإسلاميين لوضعها على صدارة أجندات تلك المؤتمرات وندوات الحوار.

لقد سمعت أول مرة عن د. رمضان شلح (أبو عبد الله) في أوائل الثمانينات كأحد الشخصيات الوازنة في التيار الجهادي، الذي كان د. فتحي الشقاقي يعمل على تأسيسها، بعد خلافه مع حركة الإخوان المسلمين الذي مثل آنذاك - أحد أبرز قياداتها الشبابية.

كان الشهيد د. فتحي الشقاقي خلال سنوات دراسته في الزقازيق بمثابة المرشد الروحي والملمهم والمفكر الذي تأثر به د. رمضان، وتشكلت في ظل حواراته معه كل قناعاته على مستوى الرؤية لمشروع الجهاد والمقاومة.

في الزقازيق كان البذار، وفي غزة نبت الغرس وفتحت الأزهار، حيث أثر د. الشقاقي الابتعاد عن نهج الإخوان، حيث تعارضت رؤيته النضالية التي تدفع بالتعجيل نحو العمل العسكري المقاوم للاحتلال الإسرائيلي، ونظرة شيخه الأستاذ أحمد ياسين (رحمه الله) الذي كان يؤثر الانتظار لحين توفر الظروف

والإمكانيات البشرية والمالية لانطلاق العمل الجهادي المقاوم.

كان د. رمضان من أشد الداعمين لمرشده د. فتحي الشقافي، حيث كانت تجمعهما الكثير من القناعات الفكرية والقدرات الموسوعية وحبها لقراءة الشعر والأدب، والتي أوجدت بينهما أكثر من مساحة للقواسم المشتركة، التي أسهمت في تحقيق التناغم الكبير بينهما.

كان د. رمضان شلح خلال سنوات عمله بالجامعة الإسلامية صوتاً هادراً ارتكزت على قوته حركة الجهاد في بداية تأسيسها، وحظيت بالكثير من الكسب بين طلاب الجامعة الإسلامية. لم تخل تلك السنوات من صراعات بين الإسلاميين، حيث كان التنافس لإثبات الذات والحضور في المشهد الوطني يخلق احتكاكاً كان أحياناً ينحرف عن مساره بشكل سلبي، واستمر هذا المناخ حتى خلال انتفاضة الحجارة عام 1987، وإلى سنوات لاحقة بعدها.

من المعروف عن د. رمضان شلح (رحمه الله) أنه كان يمتلك حنجرة وقدرات أدبية وحسن بيان، وقد اشتهر بخطبه الجهادية التي أثارت غضب سلطات الاحتلال الإسرائيلي، فقامت بفرض الإقامة الجبرية عليه، ثم منعه من العمل في الجامعة. في عام 1986، غادر فلسطين إلى لندن لإكمال دراساته العليا، وحصل على درجة الدكتوراه في الاقتصاد من جامعة درم عام 1990، وبعدها سافر إلى الولايات المتحدة الأمريكية، حيث عمل أستاذاً في العلوم السياسية في جامعة تامبا، إحدى جامعات ولاية فلوريدا بين 1993 و1995م. كما كان أحد المؤسسين لـ «مركز دراسات الإسلام والعالم» مع د. سامي العريان، ومحرراً للمجلة الفصلية (قراءات سياسية).



شهادة للتاريخ..

في عام 1994، التقينا كمجموعة من قيادات العمل الإسلامي في أمريكا، وحاولنا العمل على جمع الشمل بين حركتي فتح وحماس؛ باعتبار أن ما تفرقنا بسببه كإسلاميين في مطلع الثمانينيات لم يعد له وجود، حيث التحم الجميع في معركة المناجزة العسكرية مع الاحتلال، وقد توافقنا على أنه قد آن الأوان لأن نتوحد خلف قيادة واحدة، وأن نضرب الذكر على سنوات كان التناهي فيها بديلاً عن تلاقينا. في الحقيقة، كان د. رمضان شلح وكذلك د. موسى أبو مرزوق، ومن شاركنا اللقاء - آنذاك - من الشخصيات الإسلامية الفلسطينية على قلب رجل واحد حول ضرورة التسريع بتوحيد الصف والبندية معاً. وبناء على مخرجات ذلك اللقاء تم التواصل مع قيادة كل من الجهاد الإسلامي وحركة حماس، إلا أن اغتيال د. فتحي الشقاقي في مالطا بتاريخ 25 أكتوبر 1995، واعتقال د. موسى أبو مرزوق في 25 يوليو 1995 ودخوله السجن لعامين قادمين، وضع هذه التفاهات على الرف لحين ظهور متغيرات جديدة تستدعي تحريكها من جديد.

فوز حماس بالانتخابات...

بعد أن فازت حركة حماس في الانتخابات التشريعية يناير 2006، وتصدرت مشهد الحكم والسياسة، تعالت لغة الدعوة لاجتماع الشمل الإسلامي في إطاراته الجهادية، حيث شكّل هذا الفوز دعماً لنهج الجهاد والفعل المقاوم. في سوريا وخلال أكثر من لقاء مع د. رمضان وإخوانه في المكتب السياسي أعدنا طرح الفكرة التي تداولناها سابقاً ثم توقفت، والآن فإن قيادة الحركتين متواجدة في دمشق، وهذا ما يسهل معاودة الحوار، حيث نضجت الظروف ولم يعد هناك

ما يبرر استمرار وجود تنظيمين خرجا من مشكاة إسلامية واحدة، وما بينهما من توافق الرؤية والأهداف ما يعزز سرعة اللقاء وتحقيق الوحدة.

للأمانة لم أشهد من د. رمضان إلا مواقف إيجابية شجعتني لنقلها لأخي د. موسى أبو مرزوق والذي ذكر لي أنه يعمل مع د. رمضان لإنجاز ذلك.

لقد سمعت من د. موسى الكثير من الثناء على د. رمضان، وأنه متعاون معنا في معالجة كل نقاط الخلاف لتمهيد الطريق لإنجاز ذلك.. وفعلاً؛ انعكست تلك اللقاءات والتفاهات والعلاقات الإيجابية التي طورها د. رمضان مع إخوانه في حركة حماس وأثمرت مستويات عالية من التنسيق العسكري فيما يسمي بـ «غرفة العمليات المشتركة»، إضافة إلى التعاون في باقي المجالات السياسية والإعلامية والفعاليات الوطنية والدينية.

وأضاف كذلك: إن على الفلسطينيين ألا يكونوا جزءاً من أيّ صراع عربي عربي، وظل كذلك حتى غاب وعيه، وطوال سنوات ما كان يسمى بالربيع العربي ظل ينقل خطواته في حقل ألغام، وكان دائماً لا يستجيب لمحاولات حرقه لأن يتنازل عن فكرة أن الطريق إلى فلسطين لا تمر عبر نزاعات العواصم العربية الأخرى، ففلسطين طريقها أوضح من أن يوضح.



فلسطين حزينة على فراقه...

• بقلم: د. أسامة الفرا
القيادي في حركة فتح



ما أن تستمع إليه حتى يأسرك بحديثه وتأخذك كلماته مباشرة إلى الفكرة التي يريد الإفصاح عنها دون تصنع أو تجميل، يبحث بثقافته الواسعة على المشترك بينكما دون أن يبقى مغلقاً على فكره، لا تجده يتحصن داخل قلعة التنظيم الذي شارك رفيق دربه د. فتحي الشقاقي في تأسيسه، وما أن تحاوره حتى تكتشف أنك أمام قائد من نوع آخر، وأنت بحاجة إلى تعديل اللوحة التي اختزنتها الذاكرة له لتضيف عليها المزيد من ألوان الشخصية الجذابة التي لا تغيب عنها الدعابة وسط الجدية التي تعيش فيها، لم تغب الدعابة الهادفة عنه وهو يتناول حكاية ابتعادهم عن جماعة الإخوان المسلمين وتأسيس حركة الجهاد الاسلامي، تلك الحركة التي فرضت بعملها حضورها على خارطة العمل الوطني الفلسطيني.

كانت المرة الأولى التي أسمع فيها باسم د. رمضان شلح عام 1979 اثناء نقاش حول ما جاء في كتيب «الخميني والبديل الاسلامي» من تأليف فتحي عبد العزيز، والذي هو في حقيقة الأمر د. فتحي الشقاقي حيث استعان بالاسم الأول له ولأخيه في محاولة منه لإبعاد الملاحقة الأمنية له يوم كان طالباً في كلية الطب بجامعة الزقازيق، كان يومها رمضان شلح طالباً بكلية الاقتصاد بنفس الجامعة يشاركه في نشاطه المنبثق من الفكر الاسلامي الذي يعتبر أن نجاح ثورة الخميني في الاطاحة بالشاه يخدم القضية الفلسطينية ويشكل نموذجاً يمكن الاستفادة منه، لم تحف قيادة الجهاد الاسلامي يوماً ما علاقتها بإيران رغم سيل الانتقاد الكبير لها حول ذلك بما فيه من جماعة الإخوان المسلمين ذاتها، لكن ما يسجل لقيادة الجهاد الاسلامي أنها استطاعت في خضم العلاقة المثيرة للجدل مع ايران أن تحافظ على هوية الحركة في بعدها الوطني دون أن تنزلق إلى مربع الاحتواء.

بعد استشهاد د. فتحي الشقاقي استطاع رفيق دربه د. رمضان شلح أن يمضي بحركة الجهاد ويعزز من قدراتها الفعلية وحضورها في الشارع الفلسطيني، اعتمد على بوصلة المصلحة الوطنية وسار خلفها دون أن يتخلى عما يؤمن به، لم ينكر يوماً ما معارضته لاتفاق اوسلو ولم يتصرف على نحو مغاير لذلك، وبنى مواقف الحركة من القضايا المختلفة بحنكة سياسية غلب فيها المصلحة الوطنية عما سواها، حافظ على موقف الحركة الثابت من قضية الانتخابات التشريعية حيث رفضت المشاركة فيها كونها تأتي في سياق اتفاق اوسلو التي تعارضها الحركة، إلا أنها لم تنعت المشاركين فيها بالكفر أو الخيانة بل امتثلت للمؤسسات التي أفرزتها هذه الانتخابات، وفيما يتعلق بالمصالحة الوطنية لم يكن يوماً سوى الحريص على انجازها ويعمل على تذليل العقبات من أمامها بروح تؤمن بأن الوحدة الوطنية ركيزتنا الأساسية في مواجهة الاحتلال.

كنت سألته في لقاء جمعني به عن موقفه من حل الدولتين المبني على حدود حزيران 1967، لم يستعن في رده بمفردات غامضة ولم يستنفر ثقافته ليتحصن بعبارات تبقية داخل أسوار أفكاره، قال دون تردد: فلسطين بالنسبة لنا من النهر إلى البحر، لكننا لن نغرد خارج السرب ونقبل بما تقبل به أغلبية شعبنا، وعن سر العلاقة القوية التي تربط أبناء حركة فتح بإخوتهم في حركة الجهاد الاسلامي رغم الاختلاف الفكري قال والابتسامة تعلق وجهه «لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلاً وعد الله الحسنى والله بما تعملون خبير».

استطاع د. رمضان شلح أن يجمع براءة بين المجاهد والثائر والسياسي والمفكر وأن يشيد جسور المحبة والصدق مع الكل الفلسطيني، وأن يجعل من المصلحة الوطنية بوصلته ويبحث عن القواسم المشتركة ليني عليها بثقافة وحدوية لم تؤثر فيها عوامل الانقسام ففرض احترامه على الجميع، لمن امتلك كل ذلك لا بد وأن تحزن فلسطين على فراقه.



رمضان شلح، الرجل الذي كرس حياته لفلسطين

• بقلم: أسلم فاروق علي



دبلوماسي جنوب أفريقي مستشار سياسي في سفارة دمشق

ارتحل الأمين العام السابق لحركة الجهاد الإسلامي في فلسطين، الدكتور رمضان عبد الله شلح، يوم السادس من حزيران عن 62 عاماً. شلح الذي مثل أيقونة في النضال الفلسطيني ورأس الهرم في حركة الجهاد الإسلامي، (أحد أجنحة المقاومة الفلسطينية)، على مدى 23 عاماً.

تولى شلح - أو أبو عبد الله كما كان معروفاً - قيادة حركة الجهاد الإسلامي عام 1995م، بعد اغتيال إسرائيل للدكتور فتحي الشقائي، مؤسس الحركة.

أدار باقتدار دفعة الحركة في مواجهة أنواع عاتية حتى عجزت عن المتابعة بعد مرض ألمّ به عام 2018م.

مثلما قال عنه إدوارد سعيد - ويوافقه الرأي الأكثرية من الفلسطينيين - كان رجلاً من خارج الزمان والمكان: ولد في غزة، تعلّم في مصر والمملكة المتحدة، درّس في الولايات المتحدة، منفيّاً إلى سورية، ومقيداً إلى سرير المرض في بيروت، ليُدفن أخيراً في مخيم للاجئين في دمشق.

التقيت شلح في سوريا عام 2008م، كدبلوماسي من العالم الثالث أعمل في دمشق، لقد حظيت بامتياز الوصول إلى معظم الفصائل الفلسطينية المعارضة لاتفاقية أوسلو، الموقعة بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية في العام 1993م، وكذلك استقرت في بلد متحالف مع محور المقاومة.

برز الدكتور شلح ليس فقط من خلال الجاذبية الشخصية (كاريزما)، ولكن من خلال ذكائه الحاد، ومع الوقت تعرّفت على روحه الحساسة الذواقة لمشارب الثقافة المختلفة.

بالمقارنة، فإنّ الجهاد الإسلامي تنظيم ليس كبير جداً، ولكن مع قيادة شلح له فقد تمتّع بتأثير كبير.

كان صوتاً مقدراً في اللجان المشتركة لفصائل المقاومة، وكان الوسيط الذي يُلجأ له عندما نشب الصراع بين إخوة السلاح. لعب دوراً رئيسياً في تسهيل الحوار بين فتح وحماس - وهما أكبر الفصائل الفلسطينية - لكنه تمكن من الحفاظ على مسافة نقدية من كليهما.

كثيراً ما كنت أسأله عن تحليله للمشهد السياسي الفلسطيني المعقّد وكانت قراءاته دائماً ثاقبة وعميقة.

على الرغم من أنه كان يتنقل باستمرار في حقل ألغام السياسة الحزبية، إلا أنه على المستوى الشخصي كان يمقت الاقتتال الداخلي، مشدداً على أن النضال الفلسطيني لا يزال في مرحلة التحرر، وبالتالي يتطلب وحدة الموقف لتحقيق الهدف المركزي.

وراء الصورة النمطية

بالنسبة لشلح، كان حصر القدرات كما هي مجسدة في السلطة الفلسطينية أكبر تهديد للتحرر الوطني. لقد اعتبر السلطة الفلسطينية مجرد أداة إسرائيلية تجبر الفلسطينيين على إدارة اضطهادهم.

إنّ التفاوت بين الصورة النمطية عن الجهاد الإسلامي كمنظمة إرهابية عنيفة، والفهم المتطور والمتقدم لقائدها يبرز دائماً أمامي، لذلك سألت شلح مرة عما إذا كانت هناك أي دراسات نقدية جادة للحركة تقدم صورة عنها.



ورد بأن الدراسة الوحيدة حتى الآن كانت "الإسلام والخلاص في فلسطين" للعالم الإسرائيلي مئير حطينة في فلسطين: حركة الجهاد الإسلامي، نُشر عام 2001. تذهب دراسة حطينة إلى حد ما لتكشف السياق الاجتماعي السياسي الذي أدى إلى ظهور الجهاد الإسلامي ويبحث أيديولوجية الحركة.

على سبيل المثال، يشير حطينة בזكاء إلى أن الشعار الأيديولوجي للحركة تحت قيادة شلّح كان "النضال المباشر ضد الاحتلال".

ومع ذلك، فإن دراسة مائير حطينة معيبة في نهاية المطاف لأنها تستند حصرياً إلى مصادر ثانوية للمعرفة ولم يكن لديه وصول مباشر إلى آراء القادة المركزيين للحركة.

كذلك، مقدمة الكتاب - التي كتبها مارتن كرامر، مدير مركز موشيه ديان لدراسات الشرق الأوسط وأفريقيا في ذلك الوقت أتضع الجهاد الإسلامي بشكل غير مفيد باللونين الأبيض والأسود، وبشكل ثنائي الأبعاد دون عمق.

وعليه، فقد رحّب شلّح بفرصة إجراء فحص نقدي محايد لمنظّمته، لكنه اعتبرها مهمة تحتاج لباحث محترف.

من وجهة نظري، كان شلّح مؤهلاً تماماً لمثل هذا المشروع، فالبعد الأكاديمي وُجد دائماً داخله، وتملّك التعبير في خطابه وكان مُلمّاً بمفردات الأدبيات الحديثة (متمكناً بناصية اللغة).

حتى أننا ناقشنا المؤرخين الإسرائيليين التعديليين الجدد: مثال إيلان بابيه في كتابه "التطهير العرقي لفلسطين" وهي دراسة حازت على الثناء من الدكتور رمضان شلّح.

ومع ذلك، فإن انشغاله الأوحده الذي كان شاغله هو النضال من أجل التحرير، وبالتالي فإن الحاجة إلى فحص شامل للأسس السياسية والأيديولوجية للجهاد الإسلامي لا تزال قائمة.

إن مثل هذا المشروع أصبح أكثر إلحاحًا منذ هجمات 11 سبتمبر وما أعقبها من ضبابية في الخط الفاصل بين الكفاح المسلح من أجل التحرر الوطني والإرهاب المُنقاد عبر أيديولوجية غير منطقية.

على المحك

المواقف المبدئية حَدَّت بوضوح سياسات الجهاد الإسلامي تحت قيادة شلح: تحرير كل فلسطين، وحق العودة للاجئين غير مشروط، والقدس عاصمة فلسطين. لكن مبادئ شلح لم تقتصر فقط على النضال الفلسطيني. كان لديه تعاطف كبير مع قضية المظلومين في كل مكان وكان مطلع جيداً على النضال ضد الفصل العنصري في جنوب إفريقيا أيضاً.

مع بزوغ الربيع العربي، تم وضع مبادئ شلح وتعاطفه تحت الاختبار.

بحلول آذار / مارس 2011، انتشرت العدوى الثورية ووصلت سوريا، وهذا ما وضع الفصائل الفلسطينية في دمشق تحت ضغط شديد لدعم حكومة الرئيس بشار الأسد، ومع دعم معظم هذه الفصائل للنظام وإصدار البيانات المؤيدة له.

كانت الجهاد الإسلامي من الاستثناءات البارزة. لم ينجر شلح إلى إعلان دعم غير مشروط للحكومة السورية على الرغم من الضغط الهائل الذي مارسه على منظمته إيران، داعمها الرئيسي.

ومع ذلك، كان على استعداد للتوسط بين الحكومة وحركة الاحتجاج السورية، وأنا على دراية شخصية، بموقف واحد على الأقل، حيث تدخل شلح شخصياً لضمان إطلاق سراح زعيم إسلامي سوري كان يجري استجوابه من قبل جهاز المخابرات السورية سيئ السمعة.

وكان الشخص المعني قد سُجن للمرة الثالثة بحلول ذلك الوقت. كان هناك العديد من فروع المخابرات العاملة في دمشق، كل واحد منها غير مدرك تمامًا للعمليات التي يجريها الآخرون.



التقيت شلح بعد فترة من فرار الشخص المعني إلى المنفى وسألته إذا كان قد سمع الأخبار عن فرار الشخص المعني، فضحك وأخبرني أنه تدخل لتأمين الإفراج عنه وفرّ!

أبعد من السياسة

عندما تعرفت على شلح اكتشفت أن السياسة لم تحده. فقد تجاوزت اهتماماته إلى الأدب والشعر والثقافة الشعبية والتراث الإسلامي التقليدي.

لقد كان من محبي الكتب الذين احتفظوا بمكتبة مثيرة للإعجاب في حالة نقيه. نادرا ما كنت خلال زيارتي له، لا أجد فيها كومة من الكتب الجديدة مكدّسة على مكتبه. كل ما لم يتمكن من الحصول عليه في دمشق بسبب الرقابة، كان يحصل عليه من بيروت.

لقد وجدته ذات مرة وهو يتصفح في رواية علاء الأسواني "شيكاجو"، التي تتناول العنصرية والصراع بين الثقافة العربية والغربية بعد 11 سبتمبر.

سألته عن رأيه في الرواية، فاستحضر مشهداً من الكتاب حيث يقوم أحد المسؤولين العرب باستدعاء فتاة لشهوته، وشعر بخيبة أمل عندما وجد امرأة سوداء تطرق على بابه. لم يصدّم فقط بالاستجابة العنصرية للشخصية، ولكن من الواضح أن مشاعره الإسلامية استفزت بسبب هذا المحتوى.

في مناسبة أخرى، سألته عن فيلمه المفضل ودون تردد أجاب أنه فيلم المخرج إدوارد زويك "The Last Samurai"، بطولة توم كروز.

ثم تحدث عن كيفية معرفته بالفيلم: حيث كان شلح مع القائد العسكري لحزب الله عماد مغنية يجريان نقاش معمق في مكتبه، الذي سأله فجأة عما إذا كان قد شاهد الفيلم. رد أنه لم يفعل ذلك، لذا وعد مغنية بإحضار نسخة منه وفي المرة التالية التي زاره فيها شاهدها الفيلم معاً.

فيما يتعلق بالشعر ، كان شلح وطنياً بدون أدنى شك، كان يتلو من سطور
الذاكرة للشاعر الوطني الفلسطيني محمود درويش الكثير مما يحفظ .

هذا ليس مفاجئاً ، لأنه لم يكن هناك شاعر آخر قادراً على التقاط آلام المنفى مثل
درويش، معبراً عنه بأفضل أسلوب في قصيدته : "الأرض تغلق علينا"

في هذه الصورة المتحركة للمنفى يسأل الشاعر :

- أين يجب أن نذهب بعد الحدود الأخيرة؟

- أين يجب أن تطير الطيور بعد السماء الأخيرة؟

ومع ذلك ، فإن اللجوء ليس سوى مظهر جسدي للنفي . على الرغم من أن
شلح اضطر إلى النضال من أجل قضية شعبه من خارج الوطن ، إلا أنه لم ير هذا على
أنه رادع أو عائق .

فهم شلح مثله مثل الإصلاحية الإسلامي في القرن الرابع عشر ابن تيمية ،
المدفون أيضاً في دمشق ، أنه عندما يرتفع المنفى إلى حالة روحية ، فإنه يعزز عزم المرء
للوصول إلى العدالة .

كان شلح يعرف جيداً ما يعنيه ابن تيمية عند التفكير في حالته الوجودية بهذه
الكلمات المؤثرة حين قال : "ماذا سيفعل أعدائي معي؟ حديقتي وجنتي في قلبي ، سجنني
هو عزلة وتعبد ، إقصائي ونفيي سياحة ، قتلي استشهاد "

لقد فقد الشعب الفلسطيني قائداً عظيماً ، ولكن ليس لدي أدنى شك في أن
رفاقه وأصدقائه سيجدون العزاء وهم يعلمون أن شلح الآن برفقة مولاه الخلاق - في
الرفيق الأعلى . ارقد بسلام أبو عبد الله ؛ سيستمر نضالك !



رمضان شلح...وأخيراً قررت الرحيل أيها القائد النبيل!...

• بقلم: حسن عصفور
رئيس تحرير موقع أمد الإعلامية

وأخيراً قرر د. رمضان شلح الرحيل عن الحياة الإنسانية العامة، بعد غياب عن الحياة السياسية طالت إلى عامين، وكأنه في غيابه اختار تقييماً خاصاً لمسار ومسيرة وطن وشعب، بهدوء كان جزءاً مكوناً لشخصيته الفريدة، القائد الفلسطيني الذي تمكن من حصد علاقات خاصة، بين مؤيديه السياسيين ومن لا يرون ذات ما يرى، تمايز عن قادة المشهد الراهن بميزة التواصل دون "عقد سياسية" أو "عصبوية تنظيمية" ..

رحل د. رمضان شلح، بصمت غريب وهو من كان ضجيجاً، يبحث دوماً عما يمكن أن يكون جديداً مبتكراً لفتح طريق أمام شعب فلسطين، اجتهد كثيراً، لم يملك حساسية للآخر، وكان نموذجاً حقاً قولاً وفعلاً لمبدأ الاختلاف حق وطني ومشروع بل وضرورة كي نشق درب الحرية لاستقلال الوطن.

في أكتوبر 2016، خرج د. شلح عن حالة الارتعاش السياسية وعرض ما يعرف بـ "مبادرة النقاط العشرة"، وفتح الباب واسعاً للخروج من مأزق الانقسام، الذي يمثل رافعة للمشروع التهديدي، والمغذي العملي لتوسعته في الأرض الفلسطينية، مبادرة وجدت قبولاً واسعاً جداً، لم ينطلق من موقع حزبي بحثاً عن "كسب حزبي" أو ترضية لمحور ظلامي، كما كان غيره.

مبادرة "النقاط العشر" لا تزال في جوهرها تمثل طريق الصواب، وعله أكد برؤية دقيقة كيفية إعادة بناء منظمة التحرير وتطويرها، كي تصبح الإطار الوطني الجامع لكل قوى الشعب، بعيدا عن تفكير انقلابي خاطف لهدم "المعبد الوطني".

من الحوارات الأصعب، التي كانت مع د. شلح، في آخر زيارة لي الى لبنان أغسطس 2016، التقيت بالراحل الكبير، في منزله المؤقت بالضاحية الجنوبية وبحضور الصديق الأمين العام الحالي لحركة الجهاد زياد النخالة، تطرق الحوار الى كل ما له صلة بالمشهد السياسي، من اتفاق أوسلو، وما يراه كل منا، الى مسمى حركة الجهاد الإسلامي، بما يحمل من ملمح طائفي لا يتوافق أبدا، مع "روح الشعب الفلسطيني" وطبيعته.

حوار كشف أن أسس البناء الفكري المخزون في وعينا لفلسطين التي نتظر، يفوق كثيرا ما يعلنه الساسة منا، وأن الثقافة الفردية تتفوق لأول مرة على الثقافة الحزبية، وتلك الحقيقة التي تجسدت الى أبعد حدودها في شخصية رمضان شلح.

قائد فلسطيني، كان الأكثر شبها بالزعيم الخالد ياسر عرفات "علماني متدين"، غير عصوي ابدا، متم لفصيل حزبيا وكل الفصائل إطاره، كانت القدس له كما للخالد، جسد مقولة القدس كما مكة بقدسيته الدينية وبقيمتها السياسية.

سلاما يا رمضان، وداعا يا رفيق يا من غزيت حب أبناء وطنك، سلاما أيها القائد النبيل شخصا ورؤية وموقفا.



رمضان شلح.. القيادة في ظروف صعبة

• بقلم: حسن كمال
باحث وكاتب فلسطيني



عام 1995، أصبح القياديّ رمضان شلح رحمه الله أميناً عاماً لحركة "الجهاد الإسلامي"، خلفاً للشهيد فتحى الشقافي، والذي اغتيل في مالطا في أكتوبر/ تشرين الأول من نفس العام. جاءت هذه المسؤولية الجديدة على أكتاف شلح في مرحلة معقدة شهدتها الحالة الوطنيّة الفلسطينيّة، من معالمها كارثة اتفاق أوسلو. وكذلك، في مرحلة مهمة من تاريخ الجهاد الإسلاميّ، التنظيم الذي قدّم لقواعد الإسلاميين إجابة واضحة ومحددة حول دورهم في الواقع الفلسطينيّ، ومواجهة الاحتلال.

جاء شلح، فأظهر قدراتٍ تنظيميّةً واسعة ساعدته على تخطي الكثير من الخلافات التنظيميّة الحادة مع عموم الإسلاميين والتي طبعت مرحلة الشقافي. إضافةً إلى ذلك، قدّم شلح تنظيراً سياسياً وفكرياً، واعتُبر أحد أبرز شخصيات النخبة المثقفة للتيار الإسلاميّ منذ بداية الثمانينات، والتي توجّه جزءاً كبيراً منها نحو "الجهاد الإسلامي"، مثله ومثل بشير نافع وسامي العريان وعبد العزيز عودة وفتحى الشقافي. وتُشير بعض المراجع إلى أن شلح هو من عرض فكرة تأسيس الجهاد الإسلاميّ على الشقافي.

مركزية فلسطين

أخذ شلح دوراً مهماً إلى جانب الشقافي، في الإضافة المركزيّة التي أضافها الفكر السياسيّ لحركة "الجهاد"، وهي تعزيز مكانة القضية الفلسطينيّة في الخطاب الإسلاميّ في فلسطين وخارجها، وتحريك القواعد الإسلاميّة نحو تبني خيارات النضال المسلّح. ساهم في هذا إسلاميون آخرون من خارج فلسطين، وآخرون من داخلها أبرزهم الشيخ أحمد ياسين. إلا أن الشقافي تمتع بحضورٍ أوسع وصلات إعلاميّة وسياسيّة

أكثر مع شخصيات في الجماعة الإسلامية في مصر، وفي إيران، ولبنان، وبذلك لعب دوراً أساسياً في بثّ هذا التوجه فكرياً وسياسياً.

شدّدت المنطلقات الفكرية لحركة "الجهاد" على ضرورة استحضار الخطاب الإسلامي في الحالة الوطنية، وانتقدت إقصاء المركبات الإسلامية من مفرداتها، وهو ما انتقده شلح كثيراً سواء في مقالاته أو محاضراته. كان شلح، كما الشقافي، يؤكد على ضرورة مركزية فلسطين في الخطاب الإسلامي (وعدم الانتظار حتى تتوحد الأمة، وإنما البدء بالنضال في فلسطين ضدّ الاحتلال)، وانطلاق النضال الوطني كذلك من منطلقات إسلامية، وهي المنطلقات ذات الإرث الروحي التاريخي، والقادرة على تحريك الأمة تجاه فلسطين، فلا يمكن أن يكون هناك كفاح فلسطيني بدون الإسلام.

وفي سبيل بثّ هذه الأفكار، أسس الشقافي وشلح مجموعة من المجالات التي كانت تعبّر عن رأي نخبة الجهاد آنذاك، مثل مجلة "المختار الإسلامي"، ومجلة "الطلیعة الإسلامية". وعلى اسم الأخيرة، تأسست أول خلية عسكرية للجهاد الإسلامي والتي اغتالت المستوطن "أهرون أغلوس" عام 1983. بعدها، فرضت سلطات الاحتلال الإقامة الجبرية على الشقافي وشلح لستة أشهر، ثم اعتقلتهما بعدما تأكد وقوف الحركة خلف العملية. وبالعودة إلى المجالات، فقد كتب شلح باستمرار في صحيفة "الاستقلال" التابعة للجهاد، وذلك تحت اسم "محمد الفاتح"، كما كتب في مجلة "إيران والعرب"، ومجلة "مركز الإسلام الحضاري".

أوسلو، معارضة بالموقف والاشتباك

كانت اتفاقية أوسلو كارثة الحالة الوطنية الفلسطينية المستمرة حتى هذه اللحظة، وهو المسار الذي سيدفع مقاتلو التيار الإسلاميّ ثمناً غالياً لمعارضته. في ذلك لعب الأمين العام الجديد شلح دوراً بارزاً في معارضة الاتفاقية، فقد ساعد في تأسيس "تحالف القوى العشرة" الرافضة للاتفاق، وعبر عن موقفه الجذري من الاتفاق والسلطة.



والأهم من ذلك، قام الجناح العسكري "قسم" خلال تلك الفترة بتنفيذ مجموعة من العمليات الاستشهادية في قطاع غزة والضفة الغربية وأراضي الـ48، مثل عملية "ديزنكوف" عام 1996، والتي نفذها الشهيد رامز عبيد، وعملية "نتساريم" عام 1997، وعملية يوسف الزغير عام 1998.

كلّف ذلك التنظيم كثيراً، خاصّة على مستوى العلاقة مع السّلطة الفلسطينية، والتي شنتّ حملات اعتقال ضدّ عناصره وعناصر حركة "حماس"، وهي علاقة طبعّت مرحلة ما بعد أوسلو وصولاً إلى الانتفاضة الثانية. وقد كانت إحدى أبرز حالات الاشتباك الجماهيري بين الناس وأجهزة السّلطة بعد احتجاج قواعدهم "حماس" و"الجهاد الإسلامي" على منع السّلطة إقامة عزاءٍ للاستشهادي هشام حمد من "الجهاد" عام 1994.

في الوقت ذاته، استطاع الأمين العام الجديد خلال تلك الفترة تقليص حجم التباينات الداخلية داخل التنظيم، وهي الخلافات التي بدأت منذ بداية تأسيسه، وتعزّزت قبل اغتيال الشقّاق، وخصوصاً عام 1991، وعام 1993. وكانت معظم هذه الخلافات متعلقة أحياناً بالنفوذ، وأحياناً بالموقف من منظمة التحرير. لكن نظراً لشخصيته التوافقية، وقدرته على تقليل بؤر التوتر، تجاوزت حركة الجهاد مرحلة مفصلية في تاريخها، كان المتوقع لها أن تزداد انقساماً بعد رحيل مؤسسها الأول.

بالإضافة إلى ذلك، كان لحضوره الشخصي، وتاريخه التنظيمي، دور في منع أي خلاف قد ينتج عنه انقسام داخليّ. فعلى صعيد الواقع السياسي، احتفظ بعلاقات متوازنة مع الشخصيات المركزية في الجهاد، مثل محمد الهندي في غزة، وزياد النخالة في الخارج. وقد ساعده في منع هذه الانشاقات، توحّد رؤى هذه الشخصيات المركزية على قضية "الكفاح المسلح"، وعدم الانخراط في مشروع أوسلو والسلطة.

وكذلك كان لرمضان شلح دورٌ على صعيد توازنات القوّة في الجسم العسكري للجهاد بعد الانتفاضة الثانية، إذ بقي الجسم العسكري محافظاً على تماسكه، بالإضافة

لانتقاله في قطاع غزة من مرحلة "اللامركزية" في العمل العسكري، إلى مرحلة البنية العسكرية المتكاملة بعد عام 2010 تقريباً. لعب شلح دوراً حازماً في إنهاء هذا النمط العسكري، مع الإشارة إلى أن مرحلة "اللامركزية" كانت في السابق حلاً لإبقاء مراكز القوة تحت الإطار العام للجهاد الإسلامي مقابل احتفاظها - أي مراكز القوة - بنفوذها المناطقي والتنظيمي، كما أنّ اللامركزية كانت تتسق مع كون الجهاد حزباً طليعياً يسعى لتحفيز الأمة على الجهاد.

معالم من سيرته القيادية

كما أشرنا سابقاً، فقد نأى الأمين العام الجديد عن الكثير من التجاذبات الشخصية أولاً، وحاول قدر الإمكان تقليل الاحتكاكات والتوترات مع الفصائل الأخرى وخصوصاً حركة "حماس". في إحدى تصريحاته، وصف شلح "حماس" بأنها أهم إنجاز للإخوان المسلمين منذ تأسيسها. تُرجم ذلك في بعض الأحيان لتحالفات بين الحركتين في انتخابات مجالس الطلبة في الجامعات الفلسطينية، وإن شهدت هذه الحالة كذلك خلافات وتوترات.

كما حافظ شلح على صلة وثيقة مع مختلف مكونات الحالة الفلسطينية، بما فيها حركة "فتح" التي يُنصب التنظيم مشروعه السياسي العداء، مع تشديده على رسم إطارٍ قيميٍّ وأيديولوجيٍّ لمعارضته للسلطة ولتوجهات حركة "فتح" السياسيّة.

الأمر الثاني الذي ساهم فيه شلح بقوة، هو توجيه حركة "الجهاد الإسلامي" نحو مركزية العمل المسلح في خطابها وسلوكها، وأن يتقدم على ما سواها من الأنشطة، كما عبّر هو أكثر من مرة بأنّ "الوسيلة الوحيدة لتحقيق هدف الحركة الاستراتيجي هو الجهاد المسلح، وكلّ الوسائل الأخرى هي وسائل مساعدة ومساندة للجهاد".¹ وذلك قلص شلح إلى أكبر قدر ممكن من نشاطات أخرى متعلقة بالعمل الخيري وحتى الطلابي، وهو نمط يتفق مع خطّ المؤسس العام الأول، ويتماشى أيضاً مع امكانيات الجهاد وموارده المحدودة.



لكن رغم محدودية الموارد فإنّ "الجهاد" لم تتحوّل إلى تنظيم خطابي، بل كانت ركناً استراتيجياً في معادلة الكفاح المسلّح، ف"الجهاد الإسلاميّ" هو الفصل الثاني في معدل عمليات وقتل الإسرائيليين قبل الانتفاضة الثانية، والثالث بعد الانتفاضة الثانية، وذلك بعد كتائب القسام وشهداء الأقصى.

الأمر الثالث هو الحفاظ على القواعد الاستراتيجية لحركة "الجهاد الإسلاميّ"، والتي تم الاتفاق عليها في وثيقة الجهاد الداخليّة منذ فتحي الشقاقي، فيما يتعلق بالكفاح المسلّح، وتصنيفه العدو، وعدم الدخول في منظمة التحرير أو أي من أجسام السلطة. وإن كان موضوع الكفاح المسلّح قد وقع في بعض جوانبه في محطات انتكاسة، أهمّها عدم قدرة التنظيم على التعافي في الضفة الغربيّة بعد الانتفاضة الثانية، سوا كان تنظيمياً أو جماهيرياً، أو عسكرياً، فلم تتعد عمليات التنظيم منذ 2008، وحتى الآن في الضفة أصابع اليد الواحدة. كما عانى الجسم العسكريّ في قطاع غزة من اختلالات وإشكالات عديدة، وهو ما يظهر في أدائه العسكريّ خلال حرب 2014.

الأمر الرابع، عمل شلح على تجنّب "الجهاد الإسلاميّ" التورط في خلافات إقليمية، وحاول عدم تصدير مواقف من الحالة العربيّة من حوله، وتمسك بحلفائه. حتى في سوريا التي شكّلت مأوى للتنظيم، كانت سياسة التنظيم مُتزنّة إلى حدّ بعيد، وبقي محافظاً على صلة جيّدة مع مكونات تحالفه التاريخيّ مع النظام السوريّ، حزب الله، وإيران. ورغم المآخذ التي اعتبرت ضدّ هذه السياسة، وخصوصاً في ذروة الربيع العربيّ، إلا أنه يمكن تفهم موقف الجهاد بشكل كبير لو أخذنا بعين الاعتبار عدم وجود أي عمق شعبيّ أو سياسيّ له بخلاف حركة "حماس".

باختصار، وعلى مدار عشرين عاماً تقريباً، قاد رمضان شلح تنظيم "الجهاد الإسلاميّ" فارضاً حضوره في الساحة الفلسطينية عسكرياً وسياسياً، ومحافظاً على إرث الشقاقي النظريّ السياسيّ والعسكريّ، وخصوصاً فيما يتعلق بـ"مركزية فلسطين في الخطاب الإسلاميّ"، ومطوّراً عليه في جوانب كثيرة. ورغم عدم تحقيق طفرة فارقة في القوة الشعبيّة للتنظيم، أو في البنية العسكريّة له في الضّفة بعد الانتفاضة الثانية، وبشكل أقلّ في غزة، إلا أنّ إرثه العامّ ما زال يطبع حركة الجهاد الإسلاميّ حتى بعد تحليه عن الأمانة العامة عام 2017 بسبب مرضه الشديد.

رحيل رمضان شلح

• بقلم: حمادة فراغنة



برحيله، فقد الشعب الفلسطيني شخصية قيادية جبهوية جامعة، بمستوى الراحل رمضان شلح أمين عام حركة الجهاد الإسلامي، وفقدان شلح في هذا الوقت العصيب خسارة كبيرة نظراً لمعاناة الشعب الفلسطيني المتفاقمة من: الانقسام الفلسطيني المخزي والمؤذي والمعيب، الحروب البينية العربية التي دمرت سوريا والعراق واليمن وليبيا، واستنزفت قدرات العرب المالية، الصراع المكشوف مع جيران العرب الثلاثة: إيران وتركيا وأثيوبيا، مقابل ذلك تفوق العدو الإسرائيلي وتمدده نحو إبتلاع الجزء الأكبر من الضفة الفلسطينية بعد ضم القدس والعمل على أسرلتها وعبرنتها وصهينتها وتهويدها، وفرض قوانين عنصرية على فلسطينيي مناطق 48، وتعميق نفوذ الاتجاهات السياسية المتطرفة والدينية المتشددة لدى مشروع المستعمرة، وتراجع قوى الاعتدال والسلام واليسار الإسرائيلية، وايضا الدعم الأميركي اللاحدود لسياسات المستعمرة الإسرائيلية بعد تولي ترامب رئاسة البيت الأبيض وما يمثله من توجهات يمينية محافظة وعنصرية تستجيب لنفوذ الاتجاه اليهودي المتطرف والمسيحي المتصهين لمصلحة خيارات نتياهو وسياساته العدوانية الاستعمارية التوسعية، في ظل هذه الأوضاع المأساوية التي يدفع ثمنها الشعب الفلسطيني من حياته واستقراره كبشر يتوسلون الحياة والحرية على أرض وطنهم الذي لا وطن لهم غيره، يفتقدون رمضان شلح الوطني الغيور والجهوي غير المتزمت، الذي عمل بصلافة ضد العدو، وبكفاءة في إدارة حزبه وتنظيمه حتى جعل منه فصيلاً له اعتبار إلى جانب فتح وحماس والشعبية والديمقراطية، وعمل بعيداً عن



وسائل الانغلاق والانفصال، بل مد يد التعاون من أجل اختزال عوامل الزمن لتحقيق الشراكة، تعرض لأزمة صحية لازمته حتى فارق الحياة.

رمضان شلح بمستوى العديد من قيادات الصف الأول: أحمد ياسين، فتحي الشقاقي، طلعت يعقوب، جورج حبش، أبو علي مصطفى، توفيق طوي وبشير البرغوثي، ولكنه يختلف معهم وعنهم ليصل إلى مستوى ياسر عرفات في إعطاء الأهمية لضرورة الوحدة الوطنية، والعمل من أجلها، في مواجهة العدو الإسرائيلي، ولم يُسجل عليه التورط في أي عمل من شأنه زعزعة الوحدة الوطنية أو المس بالآخر أو توجيه الأذى لخصومه، وإن اختلف مع أبو عمار أن الرئيس الراحل لم يكن صاحب رؤية عقائدية قومية أو دينية أو يسارية، فقد كان وطنياً جامعاً لكل الاتجاهات وهذا كان مصدر قوته ونجاحه وتفوقه، بينما زواج رمضان شلح ما بين وطنيته وانحيازه العقائدي للخيار الإسلامي كما هي حماس، وكما هي الشعبية والديمقراطية والشيوعيين اليسار، وكما هم تنظيمات التيار القومي المتعددة.

غياب رمضان شلح خسارة لحزبه وللمقاومة وللشعب الفلسطيني، يصعب تعويضها كما هم الذين رحلوا من قبله، له الخلود، والرهان على زياد نخالة أن يسير على خطى من سبقوه فتحي الشقاقي ورمضان شلح.

رغم رحيلك الحزين.. خيمتك لا زالت تظللنا

• بقلم: خالد صادق

رئيس تحرير صحيفة الاستقلال

عشرات الآلاف يؤمّون خيمة عزاء الدكتور رمضان عبد الله شلح التي أقيمت في ساحة الكتبية كبرى ساحات غزة وفود فصائلية وفود رسمية حكومية وفود عشائرية أدياء و مثقفين وأساتذة جامعات وأفراد من المواطنين الأعزاء يتوافدون على خيمة العزاء ويستظلون بفكر ونهج الدكتور رمضان شلح رحمه الله المشاركة في بيت العزاء والحالة التضامنية توحى بقدر الحب والاحترام لنهج حركة الجهاد الإسلامي ولفكر الدكتور رمضان الذي كان يتعامل مع من يختلف معه ومع حركته المجاهدة في الفكر السياسي بمنطق التناصح وبالْحكمة والموعظة الحسنة وبالود والمحبة عبر النقاش والحوار البناء ولا يتعامل معهم كخصوم أو منافسين وقد كان يحمل فكراً وحدويًا جامعاً ويرسم مواقفه السياسية وفق المصلحة الفلسطينية العامة وليس وفق مصالح حزبية ضيقة فلم يكن غريباً أن يستظل بخيمته عشرات الآلاف من الفلسطينيين وان يتحدث عن نهجه السياسي الوحدوي قادة وزعماء وكتاب وصحفيين ومثقفين عرباً ويستشهدون بمواقفه التي تنم عن عقلية مثقفة وواعية لطبيعة المرحلة وطبيعة الصراع مع الاحتلال الصهيوني ونظرته الثاقبة لبواطن الأمور بعد أن أرسى قاعدة ثابتة أن "إسرائيل هي العدو المركزي للأمة وأن الصراع يجب أن يبقى معها فقط وألا ندخل في صراعات جانبية تضعفنا وتشتت جهودنا ووقتنا ولا يستفيد منها أحد سوى الاحتلال الصهيوني فقط.



خيمة العزاء رسمت لوحة وحدوية جميلة تجمعت داخلها كل الفصائل الفلسطينية بما فيها حركتي حماس وفتح لما لشخصية الرجل من كاريزما مؤثرة في الجميع، فما طرحه أبو عبد الله من مبادرات، وما بذله من جهود لإنهاء الانقسام كان يوحى بصدقية توجهاته وواقعيتها في معالجة الاختلاف والتباين في موقف الحركتين وقد مثلت مبادرة النقاط العشرة التي طرحها الدكتور رمضان في العام 2016م، مدخلا للحوار بين الطرفين، دون أن يرفض أي فصيل هذه المبادرة، حتى السلطة الفلسطينية لم تبد موقفا سلبيا تجاهها إنما التزمت الصمت دون أن تعلن موقفا رافضا لها، واليوم بدأت تنادي أصوات عدة بالعودة إلى مبادرة النقاط العشرة التي طرحها الدكتور رمضان، وأنها بما تحتويه من نقاط تمثل مدخلا لحل الإشكاليات وإنهاء الانقسام، خاصة بعد أن أعلنت السلطة الفلسطينية مؤخرا على لسان رئيسها محمود عباس أنها في حل من كل الاتفاقيات الموقعة مع "إسرائيل"، وهذا هو الأساس الذي تبنى عليه مبادرة النقاط العشرة التي ارتبط نجاحها بالتحلل من اتفاقية أوسلو، لقد شخصت مبادرة النقاط العشرة شخصية أبا عبد الله أمام الجميع بأنها شخصية جامعته وموحدة، وإن هذا يدفع الفصائل للتعامل بجدية مع ما يطرحه من مبادرات بسبب ثقافته الواسعة وقدرته على إيجاد الحلول بواقعية للازمات القائمة خاصة الأزمات الداخلية، وهو ما اكسبه حب واحترام الجميع.

موقع أمد الإخباري عنون موقعه بالأمس بوصف عميق لشخصية الدكتور رمضان شلح فقد قال فيه "أن الثقافة الفردية تتفوق لأول مرة على الثقافة الحزبية، حقيقة تجسدت إلى أبعد حدودها في شخصية رمضان شلح" هذا ما قاله موقع أمد عن شخصية الدكتور رمضان، وهذه كلمات صادقة وجادة وقلما تجد هذه الصفة في قائد حزب أو حركة سياسية لكن الدكتور رمضان وحركة الجهاد الإسلامي لم يكن يبحث عن أي انجاز أو مجد شخصي، ولم يكن يقاتل من اجل منصب أو سلطة، وليس

لديه برنامج يستند على تحقيق مكاسب ومصالح للحركة، وهذا اكسبه ميزة الثقة التي أبدتها الجميع تجاه حركة الجهاد وقادتها وأنها لا تهدف من وراء جهودها سوى مصلحة الشعب الفلسطيني والتفرغ لمواجهة الاحتلال الصهيوني وسياساته، حتى اسم حركة الجهاد الإسلامي حدد اسم في فلسطين، حتى يبعد عن الحركة أي شبهة في أي نشاط خارجي يهدد استقرار البلدان، ويرسل رسائل طمأينة للجميع أن عمل الجهاد الإسلامي النضالي يقتصر فقط على مواجهة الاحتلال الصهيوني، وأنه لا صراع مع احد ولا تدخل في شؤون البلدان المجاورة، وأنه ليس هناك أي امتداد للحركة خارج حدود فلسطين، حتى أمريكا التي وضعت اسمه على لوائح الإرهاب، ولم تتوقف عن دعم العدو الصهيوني، كان يرفض أي عمل عسكري ضدها ويوصي أن صراعنا فقط مع "إسرائيل" التي تحتل أرضنا.

رحم الله أبا عبد الله فقد كان وحدويا في حياته، ووحيدويا بعد وفاته فقد أورثنا ثقافة أدب الاختلاف والحوار، وان شعبنا وامتنا العربية والإسلامية بخير، وان انبعاث الأمة سيأتي من خلال التفافها حول فلسطين، لا غرابة أن تجتمع كل الفصائل الفلسطينية في خيمة عزائك، بعد أن فرضت حبك واحترامك على الجميع، انه الوفاء لروحك الطاهرة وشعبنا بفصائله المختلفة دائما يقدر الأوفياء سواءا كانوا أحياء أم أموات.



خولة تجيب محمد الفاتح: (آن لهذا الفارس أن يترجل)

• بقلم: د. خولة فتحي الشقاقي

عشرات الآلاف يؤمون خيمة عزاء الدكتور رمضان عبد الله شلح التي أقيمت في ساحة الكتيبة كبرى ساحات غزة وفود فصائلية وفود رسمية حكومية وفود عشائرية أدباء ومثقفين وأساتذة جامعات وأفراد من المواطنين الأعزاء يتوافدون على خيمة العزاء ويستظلون بفكر ونهج الدكتور رمضان شلح رحمه الله المشاركة في بيت العزاء والحالة التضامنية توحى بقدر الحب والاحترام لنهج حركة الجهاد الإسلامي ولفكر الدكتور رمضان الذي كان يتعامل مع من يختلف معه ومع حركته المجاهدة في الفكر السياسي بمنطق التناصح وبالحكمة والموعظة الحسنة وبالود والمحبة عبر النقاش والحوار البناء ولا يتعامل معهم كخصوم أو منافسين وقد كان يحمل فكرا وحدويا جامعاً ويرسم مواقفه السياسية وفق المصلحة الفلسطينية العامة وليس وفق مصالح حزبية ضيقة فلم يكن غربياً أن يستظل بخيمته عشرات الآلاف من الفلسطينيين وان يتحدث عن نهجه السياسي الوحدوي قادة وزعماء وكتاب وصحفيين ومثقفين عرباً ويستشهدون بمواقفه التي تنم عن عقلية مثقفة وواعية لطبيعة المرحلة وطبيعة الصراع مع الاحتلال الصهيوني ونظرته الثاقبة لبعن هذه الدنيا وتساءلون عما عملتم في هذه الأيام القليلة وصية لأبناء الأمة هذه فلسطين تنادىكم وهذا الوعد قد اقترب فأعدوا أنفسكم ليوم الزحف والنصر، وصية لأبناء فلسطين كونوا على قلب رجل واحد ولا تغرنكم الدنيا وزخرفها، وصية لأبناء الجهاد والسرايا ليكن كل واحد منكم قائداً في السرايا كي تستمر قافلة الجهاد والمقاومة قال صلى الله عليه وسلم: "لا تزال طائفة من أمتي على الدين ظاهرين، لعدوهم قاهرين، لا يضرهم من خالفهم إلا ما أصابهم من لأواء، حتى يأتيهم أمر الله. وهم كذلك"، قالوا: يا رسول الله وأين هم؟ قال: "بيت المقدس وأكناف بيت المقدس" ..



في سورة الإسراء.. لا تعرف المساومة...
 مولاي أبا عبد الله...
 ربيع قرنٍ من الزمان وأكثر...
 أنت والعادياتُ في جُرْحنا تَضْبِح..
 والمُورياتُ مع نصلِ السيفِ منك تَقْدَح...
 ما كَلَّتْ عزائمكم.. ولا وَهَنْتْ أو اصِرِكم..
 مُذْ رأيتك في ساحة القدس نَصْدَح..
 بوعد الله بالتمكين تفرح...

منذ عامين وأنت تقاوم المرض...
 قاتلته... حاربته...
 كعادتك.. ما قبلت الهزيمة...
 أذنيته.. أبعدته...
 لكن حينها جاءتك الشهادة...
 بكل حبٍ ورضي عانقته...
 يا سيدي منذ عرفتك...
 عرفتُ أجمل الأشياءِ فيك...
 فما أجمل الموتَ فيك...
 حينما لرحلة المعراجِ يجتبيك..
 نحو سِدرة المنتهى..
 لِحْنة الفردوسِ يُهديك...

ياااااااااا أجملَ العمرِ فيك...

**

رحلةٌ طويلة..

حطت سنابك الخيل فيها...

على أعتاب منزلنا...

من عطر الجهاد في جدائلها...

عرفنا أنها أنت...

فجاءت سرايا القدس تحملها...

لكن الخيل ما عادت في مرايضنا...

لأن الصهيل غاب عن حناجرها...

فهل ستصهل الخيل...

لو عُدت يا مولاي... إلى حناجرها...

**

أنت تركتنا...

فمن سيصلي بنا..

في محراب الشهادة...

عند التحام الجيوش...

من سيتلو سورة الأنفال...

من سيؤم جمعنا...

حينما ندك تلك العروش...

**



تاريخ طويل...
 أبدعته يدك..
 بناه ساعدك...
 تكمل الوصية...
 فكنت ترتب للشهداء مواعدهم...
 كنت دليل الحيارى إلى القدس...
 والقدس تصحو من جديد...
 تُطلُّ من عينيك في ليلة القدر...
 والناس تشدو إليك...
 ومن خلفك...
 أجمل القصيد...
 بالروح بالدم.. نفديك يا شهيد...

عن أخي الكبير أتحدث..

الشَّهيد رمضان شلح إنَّه "ناسِكُ" الثَّوْرَةِ الفِلسطِينِيَّةِ وواحدٌ من أصلب رجالاتها..

• بقلم: عبد الباري عطوان

رئيس تحرير صحيفة رأي اليوم



قيلون هم الذين عرفوا الدكتور رمضان عبد الله شلح عن قُرب، ويُشرفنا أن نكون من بين هذه القلَّة، ولهذا كان حُزننا كبيراً بفُقدانه، فقد كان قامةً جهاديَّةً وعلميَّةً وإنسانيَّةً شامخةً في التَّاريخ الفِلسطِيني من الصَّعب نسيانها أو تعويضها، مثلما كان صديقاً وفيّاً نجده مصدر إلهامٍ ودعمٍ في المفاصل الصَّعبة، الوطنيَّة والشخصيَّة.

التَّاريخ الجهادي الفِلسطِيني حافلٌ بالشخصيَّات القياديَّة التي لعبت دوراً متميِّزاً في مسيرة الثَّوْرَةِ، لكن الدكتور شلح (أبو عبد الله) يظلُّ علامةً فارقةً لتواضعه، وثقافته، ونسكه، وأدبه الرِّفيع، ونهجه الهادي، وترفُّعه عن الصَّغائر، حيث كان موضع إجماعٍ، وعُنصر توحيدٍ في هذه الثَّوْرَةِ، وفي هذه الظُّروف الحرجة التي تمرُّ فيها.

عندما تجلس معه، لا تشعر أنك في معيَّة قائد لحركة جهاديَّة فِلسطِينيَّة قدّمت مئات الشَّهداء، وزهدت قيادتها وعناصرها في المناصب، والمال ومُغريات الدنيا، ونأت بنفسها عن السَّلطة وامتيازاتها، وعارضت بقوةٍ كلَّ الاتِّفاقات الاستِسلاميَّة، وعلى رأسها اتِّفاقيَّة أوسلو، وظلَّت تُؤمن، وتُقاتل، من أجل تحرير فِلسطين، كلِّ فِلسطين من البحر إلى النهر، وطُموحها الأبرز الشَّهادة لتحقيق هذا الهدف.

عندما زُرناه في بيته المُتواضع في أحد أحياء مدينة دِمشق التي أحبَّها، مساء أحد الأيَّام، قال لنا أُنتم تجلسون على المقعد الذي كان يجلس عليه بالأمس، وفي مثل هذا التَّوقيت (العاشرة مساءً) الشَّهيد الحاج عماد مغنية، قائد الجناح العسكري لـ "حزب



الله "حيث تناولنا طعام العشاء سوياً، وامتدّت بنا السهرة حتّى الفجر، حيث أدينا صلاة الفجر سوياً، ثم انطلق بعدها مُتّجّهاً إلى بيروت، رافضاً أن يبيت معنا كعادته في بعض الأحيان، لأنّ هناك مهمّة كبيرة في انتظاره هناك، وعلمنا بعد ذلك أن هذه المهمّة هي أسر جنّديين إسرائيليين من قبل خلية تابعة لحزب الله كان هو قائدها ومهندسها في 12 أيار عام 2006، وهي العمليّة التي أدت إلى عدوانٍ إسرائيليٍّ تمخّض عن أكبر هزيمة في تاريخها وتدمير هيبة الجيش الإسرائيليّ وسُمعته.

كان رحمه الله مُولِعاً بالقراءة باللّغتين العربيّة والإنكليزيّة، وجمع بين الثّقافة الواسعة والمُنوّعة، والقُدرة العالية على التّحليل الاستراتيجي، ليس لأنّه كان يحمل درجة الدكتوراة في الاقتصاد من جامعةٍ بريطانيّة، وإنّما لشغفه الشّديد أيضاً بمُتابعة كلّ صغيرة وكبيرة تتعلّق بالعدو الإسرائيليّ والعُلاقات الدوليّة، ورصد ما يجري في العالم من أحداثٍ وصرعاتٍ، بين الشّرق والغرب، علاوةً على تعمّقه في الدّراسات الإسلاميّة بحُكم مُيوله وشغفه.

لا يعرف إلا القلّة أنّه كان مُغرماً بالشّعر العربيّ، ويحفظ مئات القصائد عن ظهر قلب، خاصّةً للمتنبّي وأبي العلاء المعرّي، ومالك ابن الرّيب وقصيدته الأشهر التي رثا فيها نفسه وهو جريحاً على سرير الموت، ومُعظم الشّعراء البارزين في العصر الذهبي للشّعر العربي، مثلما كان مُغرماً بكلّ إنتاج محمود درويش الشّعري، وقال إنّّه أيّ الدكتور شلح، كان يقرض الشّعر، وكتب العديد من القصائد، لكنّه توقّف لأنّه "لا شعر ولا شعراء ولا إبداع بعد محمود درويش".

كان الدكتور شلح واحداً من ثلاثة طلاب بذروا بذرة التأسيس الأولى لحركة الجهاد الإسلامي، عندما كانوا يدرسون في الجامعات المصريّة في أواخر السبعينات من القرن الماضي، وكان الأوّل الدكتور فتحى الشقّاقى، ابن مخيم رفح في القطّاع، وأوّل أمين عام للحركة، ونعتذر عن ذكر الشّخص الثالث لأنّه لم يُعطينا الإذن بذلك، ليذهب الدكتور شلح بعدها إلى بريطانيا لدراسة الاقتصاد ونيل درجة الدكتوراة، ثم التّدريس في أحد جامعاتها قبل أن ينتقل إلى أمريكا والتّدريس في جامعةٍ أمريكيّةٍ حتّى عام 1995،

ولكن لم يُطل هذا الانشغال عن العمل الجهادي حيث لبى نداء زملائه بترك كل شيء والعودة من أمريكا لتولي زعامة الحركة بعد اغتيال الشهيد فتحي الشقاقي في مالطا عام 1995 .

ذكر لنا رحمه الله، أنه هاتف والدته في حي الشجاعية في قطاع غزة ليشاورها في أمر تولي هذا المنصب، فكان ردّها مُشجّعاً، وقالت له بالحرف الواحد مثلما روى لنا "أنت ابن فلسطين، وتتميّز بالشجاعة، وقد اختارك الله لهذه المهمة المُشرّفة، فأمض قدماً، ولا تتردد، الله يحميك يا ابني، فهل هناك أعلى من الشهادة في سبيل الوطن؟".

تميّز المرحوم بالأدب الجم، والحرص على اختيار كل كلمة نقد بعناية لمن يختلف معهم في الثورة الفلسطينية، ورفض كل الضغوط والمغريات لدخول أي انتخابات فلسطينية في إطار اتفاقات أوسلو، وحرص على أمر واحد وهو قتال الاحتلال فقط لتحرير فلسطين كل فلسطين غير منقوصة مليمترًا واحدًا، لهذا أحبه واحترمه الجميع، وكان "أيقونة" بالنسبة لعناصر الحركة ويعتبرونه قائدًا ورمزًا وقُدوةً.

روى لنا في أحد الجلسات قصة قال إنها أثرت في نفسه كثيرًا، مُوجزها أنّ شابًا من حي الشجاعية (ياخذ الحي اسمه من شجاعة رجاله وبأسهم الشديدي) وهو مسقط رأس أبو عبد الله، أصرّ على أن يُنفذ عملية استشهادية ضد الاحتلال، وعلم الدكتور شلح أنه وحيد والديه، فهاتفه ليثنيه عن أداء هذه المهمة، والتفرغ لرعايتها لتقدم سنّها، ولكنه أبى وترجّاه أن يُنفذ العملية إذا كان يُحبه، وأن يموت شهيدًا، فداءً لفلسطين، وقيل إلحاحه مُجبرًا، وكان له ما أراد، وانضمّ هذا الشاب إلى قوافل الشهداء.

إرث الدكتور الشهيد رمضان عبد الله شلح الجهادي طويل وعميق وحافل بالمواقف والروايات الوطنية المُشرّفة، ويحتاج إلى كتب عديدة لسرده وتوثيقه وجمعه، ووفاته جاءت خسارة كبيرة لفلسطين والأمتين العربية والإسلامية، وعزأونا أنّ حركة الجهاد الإسلامي التي كان أحد مؤسسيها تطوّرت تحت قيادته، وتحوّلت إلى قوّة ضاربة



تملك ترسانةً من الصواريخ التي تُقضى مضاجع الإسرائيليين قيادةً وشعباً، ووصلت صواريخها الدقيقة إلى قلب تل أبيب ومطارها، وجعل إحداها بنيامين نتنياهو يهرب مثل الجرذ أثناء خطاب انتخابي له في مدينة عسقلان قبل سبعة أشهر وجرى إطلاقه للثأر لاغتيال القائد الميداني المُجاهد بهاء أبو العطا.

تعازينا الحارة للشعب الفلسطيني والأمم العربية والإسلامية، وحركة الجهاد الإسلامي، وقائدها الفذ زياد النخالة، الرجل الذي رافق المرحوم مثل ظلّه، وكان صديقه، وزميله وشريكه الوفيّ طوال مسيرته الحافلة بالعطاء، وتسلم الرّاية القياديّة بشجاعةٍ ورجولةٍ طوال فترة غياب الدكتور شلح لأكثر من عامين بسبب المرض، وكان نعم الخلف لنعم السلف، فلسطين ولادة.. وعطاء أرحام نساءها خصبٌ ووفيرٌ ولن يتوقّف بإذن الله، رحم الله الفقيد وأدخله نعيم جنّاته... وإنا لله وإنا إليه راجعون.

مرايا.. (يا أبا عبد اللهِ سلاما) ...

بقلم: عبد الله الشاعر



هل سنضع مع الرحيل آخرَ نقطةٍ في سطور المرايا، أم سنتركها مبلّلة بالدموع،
حزينة كراية سوداء في مهبّ الفجيجة؟

كأنّ عليّ الآن حزم أمتعة اللغة، وبعثرة الحروف، فما عادت هناك يدٌ تلمّ شتات
الصوت، وتصنع من الهمس رعداً ونشيداً للقابضين على جمر المدى والأغنيات.

قال لي ذات يوم: أريدك أن تحمل الراية؛ وتواصل النشيد الذي بدأته في المرايا،
ومنذ ذلك التاريخ، والكتابة في المرايا محاولةٌ للصعود إلى يقين حروفه، وألق لغته،
وعزيمة صوته المقدود من وجع وبسالةٍ ويقين...

يا إلهي، ألف مشهدٍ أمام ناظري الساعة، ورمضان يرتدي كوفيتة ويعتلي مصطبة
في ساحات الأقصى، ويُشهر قبضته سيفاً من عزّ، وبوصلة من يقين.

منذ ان وقف إلى جوار الجسد المُسجّى للشهيد الشقاقي، وقلبه مُعلّقٌ بوصاياه،
بدمائه التي لم تجفّ، وبنهجه الذي ارتضاه دينا وقربى لرب العالمين، حمل فلسطين في
قلبه قبساً من نور، وبوصلة للهدى، وواجباً مقدّساً.

كان يُدرك حجم الزلزال الذي ضرب الحركة باستشهاد أمينها العام، فامتشق
سيف الحق، ونهض وإخوانه المخلصين من بين الجراح، ومضوا نحو واجبهم مبتسمين،
لا يضرّهم من خالفهم، ولا يُرعبهم من هدّد باغتيالهم، فلم يُخيفهم الوعيد، ولم تفتّ
من عزائمهم مؤامرات الأعراب، ولا جرائم المجرمون.



آمن أبو عبد الله بأن الحق تحرسه البنادق، وأن الكلمة شرفٌ ورمزية، فقد من صخور القدس حروفًا من إباء، وخطّ على جبين المدى ملاحم من نور ونار... ربّت على كتف أنور الحمران، وتحصّن مع الطوالة ورفاقه حتى آخر رمزية ورمق، وفرش للنعمان مدى من عزيمة، وخبأ لؤي السعدي في حدقاته، وطوى على محمد سدر ورفاقه القلب والشغاف.

رثى الخواجا بالدم والدموع، وحمل عتاد الشهداء على كاهله، وكان الحاضر إلى جوارهم أبدا، يُهدد جراحهم، ويُربّت على قلوبهم، ويمس في آذانهم نشيد الصبر والعنفوان.

كان طوال الوقت أرقّ من نسمة صبح، وفي الليلة الظلماء بدرًا من حياة... إذا تحدّث أصغى الأحرار لصوته أسماهم، فوجدوه الصادق مع شعبه، والوفّي لآمالهم، والحافظ لتاريخهم، والحارس لحقوقهم، والصادق بالحقّ دون أن يخشى في الله لومة لائم. طاف العواصم والمدن الكبيرة، لكنه لم يجد أرحب من عين شهيد، لقي الله وهو يرنو للقدس، ويُسيجها بالدماء والعزائم...

بدأ قيادته للحركة دكتورًا، وخرج من الدنيا، بقلبٍ يُحبّ الأحرار ويحنو عليهم، ويُنفق كُله على دين الله، ولا يرجو إلا رضاه... باع الله نفسه، فربح البيع، ورهن لفلسطين الروح، وظلّ على موعدٍ مع القدس، وما بدّل تبديلا.

رحيل القائد رمضان شلح.. رجل المواقف

• بقلم: منير عطا الله

صحفي لبناني



في 6 حزيران / يونيو 2020، أغلق القائد الفلسطيني الفذ، الأمين العام السابق لحركة الجهاد الإسلامي، رمضان عبد الله شلح، عينيه للمرة الأخيرة بعد صراع طويل مع المرض. وعاش شلح حياة نضالية وقيادية شكلت إضافة نوعية في العمل النضالي الفلسطيني، بعدما تسلّم راية قيادة الحركة من رفيقه الشهيد فتحي الشقاقي الذي اغتاله العدو الصهيوني في سنة 1995. وكان الراحل قد سلّم راية قيادة الحركة في أيلول / سبتمبر 2018، إلى خلفه زياد نخّالة، بعد تردي حالته الصحية.

باغتتنا وفاة القائد الدكتور شلح ونحن نضع اللمسات الفنية الأخيرة على العدد 123 من "مجلة الدراسات الفلسطينية"، فسارعت هيئة التحرير إلى القيام بتعديل أخير، يمكنها من التوقف عند هذا الغياب الذي جاء مع الذكرى 53 لهزيمة النظام الرسمي العربي أمام إسرائيل في 6 حزيران / يونيو 1967، وفي الوقت الذي تتحضر إسرائيل لضم أجزاء كبيرة وذات أهمية استراتيجية في الضفة الغربية، بعدما كانت قد ضمت القدس الشرقية، وفي ظل جائحة كورونا التي يُفترض أن تترك أثراً عميقاً في مستقبل دول العالم كافة.

مواقف من حوار سابق

قبل 6 أعوام، وكان قطاع غزة قد خرج للتو من عدوان إسرائيلي مدمر، عملت "مجلة الدراسات الفلسطينية" على ترتيب لقاء مع الدكتور رمضان شلح، أثمر عن إجراء حوار شامل تناول القضية الفلسطينية بتفصيلاتها: من المشروع الوطني وعثراته، وصولاً إلى العدوان على غزة والدروس المستفادة من صمود دام 51 يوماً، ومثّل فصلاً من فصول ملحمة المقاومة الفلسطينية.



ولم تكن أسئلة غزة، مثلما ورد في مقدمة الحوار المنشور في العدد رقم 100 من "مجلة الدراسات الفلسطينية" (خريف 2014)، مجرد إطلالة على ما حدث في معركة الـ "51 يوماً"، وإنما هي "أسئلة النضال الفلسطيني ضد الغزاة. ومن الضروري أن تُقرأ كنافذة تفتح أسئلة على الحاضر والمستقبل"، لم يخل فقيدنا من مقابلتها بأجوبة بعين ثاقبة نحو المستقبل، استناداً إلى ماضٍ وحاضر نضاليين، فيهما كثير من الانتصارات والانكسارات. ولأهمية هذا الحوار، نقتبس منه بعض الوقفات التي تدل على مواقف هذا القائد الراحل.

كان المشروع الوطني الفلسطيني أحد محاور الحوار، فاعتبر الراحل أن -هذا المشروع الذي حملته منظمة التحرير، بعنوان "حل الدولتين"، قد انتهى. وهناك أسباب كثيرة لا تخفى على أحد، توصل إلى هذه النتيجة. لكن، هل هذا يعني أن هناك مشروعاً وطنياً بديلاً تطرحه "حماس" مثلاً أو "الجهاد"؟ الأمر ليس بهذه البساطة، فالمشروع الوطني ليس برنامجاً انتخابياً يطرحه البعض لبناء سلطة تحت مظلة الاحتلال، ولا هو رصاص أو صاروخ تطلقه المقاومة، مع أهمية ذلك. المشروع الوطني في الحالة الفلسطينية، أكبر وأعمق من ذلك كثيراً، لأنه يجيب عن سؤال المصير، بالنسبة إلى الأرض والإنسان، ليس بمعزل عن كل ما جرى في التاريخ، تاريخ الصراع، ولا عما يجري في الواقع، أو ما يحمله المستقبل.

ورأى الدكتور شلح أن إعادة بناء المشروع الوطني الفلسطيني تتوقف على عدة عوامل أو محددات:

"أولاً: الوضع الفلسطيني بجميع مكوناته وعلاقاته الداخلية، أي العلاقة الفلسطينية " الفلسطينية التي عانت ولا تزال تعاني جرّاء حالة الانقسام.

ثانياً: الصراع مع الكيان الصهيوني، ولا أقول العلاقة الفلسطينية " الإسرائيلية، لأنني لا أستطيع النظر إلى دولة الاحتلال إلا بمنظور الصراع.

ثالثاً: العلاقة الفلسطينية " العربية والإسلامية، وأقصد هنا العمق العربي

والإسلامي للقضية، وأي حاضنة يمكن أن تتوفر للمشروع الوطني الفلسطيني. رابعاً: أخيراً، هناك العامل الدولي، أو الموقف الدولي من قضية فلسطين، بل من الشعب الفلسطيني وحقوقه ومقاومته ومستقبله.

وبشأن الانقسام، رأى أن التخلص من الانقسام والتخلص من الاحتلال هدفان متلازمان، لأن الوحدة والحرية وجهان لعملة واحدة، محددًا أربعة عناوين عملية يمكن أن تشكل مرتكزات للوحدة:

الأول: الهدف، أي ماذا يريد الشعب الفلسطيني وحركته الوطنية؟ فمنظمة التحرير اعترفت بعدوها قبل أن تحقق أهدافها، الأمر الذي يعني أنها هُزمت وأعلنت الاستسلام التام.

الثاني: وسيلة الوصول إلى الهدف، هل هي المفاوضات أم المقاومة؟

الثالث: المؤسسات، فهناك السلطة والمنظمة. الأولى أصبحت عبئاً كبيراً على القضية والشعب، وهي التي تحرف المسار الوطني من صراع مع الاحتلال، إلى صراع فلسطيني - فلسطيني على السلطة. أمّا المنظمة، فيفترض أن تكون الحل، لكنها تحولت إلى مشكلة، وجميع الجهود التي بُذلت بشأن إعادة بناء منظمة التحرير، لم تسفر عن شيء يُذكر.

الرابع: التهديد الإسرائيلي والخطر المتمثل في الاستيطان في الضفة وتهويد القدس واستمرار الحصار والحروب المدمرة على قطاع غزة.

واعتبر أن سجال البرامج والحلول، منذ فكرة الدولة الديمقراطية لـ "فتح" في سنة 1968، إلى البرنامج مرحلي، إلى حل الدولتين وغيره، لن يغير موقف إسرائيل التي "تعتبر نفسها هي المنتصرة [...] وهي التي تملي شروطها".

وعن غزة، قال إن انسحاب الجيش الإسرائيلي في سنة 2005 كان يهدف إلى إخراجها من الصراع ومن الخريطة السياسية والجغرافية وطنياً، وجاء الانقسام كي



يزيد الطين بلّة، والأمور تعقيداً. وكان هذا ثمرة التنافس على السلطة في سنة 2006. وعن مأساة الشتات، قال إن "شعبنا في الشتات يعيش واقع الضحية مرتين: ضحية النكبة وفقدان الأرض والوطن، وضحية الظروف والمكان والواقع الذي يعيش فيه على امتداد العالم."

وعن الداخل الفلسطيني، رأي أن "أهلنا في مناطق 48 [...] يتعرضون اليوم لنوع من التطهير العرقي الصامت في أماكن وجودهم كافة، وخصوصاً في حيفا وعكا واللد والنقب، من هدم بيوت ومصادرة أراضٍ وتهجير داخلي وأشكال المضايقة كلها." وفي سياق الحوار، تطرّق الدكتور شلّح إلى فكرة الجماعة الوطنية التي طرحها حركة الجهاد الإسلامي، مشيراً إلى أنها تهدف إلى "بناء حركة وطنية على قاعدة الانتفاء إلى الوطن، بعيداً عن أي صراع أيديولوجي أو عقائدي"، لأن الصراع الوحيد الذي لديه أولوية هو الصراع مع الاحتلال.

حياة نضالية

ولد الدكتور رمضان عبد الله شلّح في حي الشجاعية في قطاع غزة لأسرة تضم 11 ولداً، حيث نشأ ودرس جميع المراحل التعليمية إلى أن حصل على شهادة الثانوية العامة. أما دراسته الجامعية فأكملها في مصر حيث درس الاقتصاد في جامعة الزقازيق وحصل على شهادة بكالوريوس في علم الاقتصاد في سنة 1981.

بعد تخرجه عاد إلى غزة وعمل أستاذاً للاقتصاد في الجامعة الإسلامية، وقد اشتهر بخطبه الوطنية التي أثارت غضب الكيان الصهيوني ففرضت سلطات الاحتلال عليه الإقامة الجبرية ومنعته من العمل في الجامعة.

غادر شلّح فلسطين في سنة 1986 إلى لندن لإكمال الدراسات العليا وحصل على درجة الدكتوراه في الاقتصاد في سنة 1990، وقد واصل نشاطه السياسي هناك لفترة ثم سافر إلى الكويت وتزوج، وعاد إلى بريطانيا، ثم انتقل إلى الولايات المتحدة

الأميركية حيث عمل أستاذاً لدراسات الشرق الأوسط في "جامعة جنوبي فلوريدا" بين سنتي 1993 و1995.

في أثناء الدراسة في جامعة الزقازيق المصرية تعرّف إلى الدكتور فتحى الشقّاقى، على الرغم من أنهما لا ينتميان إلى التخصص نفسه، فقد كان الشقّاقى يدرس الطب في السنة الثانية. وأسفرت صداقتهما عن إهداء الشقّاقى للدكتور رمضان كُتّباً لقيادة الإخوان المسلمين كالبنا وسيد قطب. وفي سنة 1978 اقترح رمضان على صديقه الشقّاقى تشكيل تنظيم، فأخبره الشقّاقى أنه ينتمي إلى الإخوان المسلمين، ويترأس مجموعة صغيرة باسم الطلائع الإسلامية، فانضم إليها الدكتور شلّح. وتوسعت هذه المجموعة بعد ذلك بانضمام العشرات من الطلبة الفلسطينيين في الجامعات المصرية، وكانت نواة لتأسيس حركة الجهاد الإسلامى في سنة 1981.

وفي سنة 1995 جاء إلى سورية راغباً في العودة إلى فلسطين، وفي تلك السنة اغتال الموساد الدكتور الشقّاقى، فاجتمعت قيادة الحركة وقررت انتخاب الدكتور رمضان أميناً عاماً.

أتقن الدكتور رمضان عبد الله شلّح اللغتين الإنجليزية والعبرية، وهو أب لأربعة أبناء: ابنتين وولدين.



الدكتور رمضان شلح الفكرة والثورة..

• بقلم: وليد هودلي

صحفي لبناني



قد تجد مفكرا بعيدا عن ميادين الجهاد وقد تجد مجاهدا لم يؤت من الفكر الا قليلا، في شخصية الدكتور رمضان عبد الله شلح يجتمع الاثنان معا على درجة عالية، فهو صاحب رؤية فكرية واسعة وفي نفس الوقت يحمل روحا جهادية قوية ومثابرة وقد أضاف الى هذه وتلك فهما سياسيا ثاقبا أهله لأن يمارس بالفعل توازنات سياسية راسخة وثابتة وقادرة على أن يقود حركة جهادية بحكمة عالية لا تلين لها قناة ولا تغويها سياسات باطلة..

فهو على مدار ما يقارب عشرين عاما قاد فيها حركة الجهاد الإسلامي في فلسطين، بالفعل لم توقعه الموازنات السياسية في شباكها رغم وعورة الطريق ودقة المسير، لم يكن المسار سهلا فقد عصفت في الساحة الفلسطينية عواصف عاتية عدّة كان أشدها عاصفتان: اتفاقية أوسلو وما نتج عنها من قيام سلطة بانتخابات تشريعية وتشكيل حكومات متعاقبة كان الموقف الثابت منها عدم المشاركة على قاعدة: أن دولة أو كيان سياسي تحت سقف الاحتلال لن يكتب لها النجاح، أما العاصفة الثانية وهي الانقسام وتدايعاته القاسية على الوضع الفلسطيني بشكل عام، قيادة الدكتور رمضان لم تنخرط في الانقسام وبقيت داعية للوحدة ونابهة له بكل ما أوتيت من قوّة.

والدكتور رمضان لا يعرف الانحناء أمام العاصفة ولم تن من عزائمه كثرة الاعداء

وهول الظروف العاتية، لم يفتّ من عضده المكر السياسي ولا الحروب العسكرية العاتية، بقيت شرائع عزائمه مرفوعة تواجهه وتصرّ على التضحية ودفع ثمن هذه المواجهة مهما كان الثمن باهظاً لان القدس في قلبه مزروعة وتعني له ما تعني من مكانة وقداسة فهي تستحق منه كلّ غال ونفيس.

وعلى صعيد الجبهة الداخلية لم يستفزّه الخصوم والمخالفين لأية صراعات جانبية تحرفه عن القدس وبوصلة المقاومة ورغم تعرض المئات من كوادر وعناصر حركته للاعتقالات السياسية الدائمة وحفظ مكان دائم لهم في زنازين السلطة. وأحياناً وفي بعض الظروف الاستثنائية الحساسة كان الاختلاف يحتدم مع حركة حماس ويصل الى درجة ساخنة فيأتي العقلاء من الطرفين لرأب الصدع وإبقاء الخلاف في أدبياته الحميدة بعيداً عن أضراره السلبية المدمّرة. ولو تصوّرنا العكس وهو الاستجابة للصراع الداخلي والانخراط في أتون العصبية الحزبية القاتلة لكان الدمار الشامل والهلاك لكل الفرقاء والغرق في بحر دم ليس له آخر لا سمح الله، ولكنها القيادة الحكيمة التي تبلسم الجراح وتؤكد الصراع على جبهة الأعداء الحقيقيين للقدس وفلسطين.

فلا ريب في هذا لأن القدس أولاً تسكن أعماقه ولا ينبغي أن يجيد عنها مهما جلّ الخطب أو عظم الاستفزاز، وكذلك يعرف تماماً مخططات عدوّه فلا يمكن أن يقع في شباكهم وتنحرف البوصلة فيقع في صراع جانبي غير محمود العواقب ولا يصب الا في صالح أعداء قضيته، وكان يدرك تماماً كيف نتحوّل الى خدمة مخططات اعدائنا إذا ضللتنا الطريق وفقدنا البوصلة التي تنحرف عن القدس، فالقدس عنده هي باروميتر الصادقين وكاشفة زيف الزائفين.



ولم تطغ نشوة زعامة أو اعتداد عال بالنفس لصاحب هذا القلب الكبير على تداعيات المرض كما فعل كثيرون من زعامات العرب (وكان النساء عجزن أن يلدن مثلهم) فوصل الى حافة الموت وهو متمسك بكرسي الزعامة، الدكتور اعتزل القيادة في اللحظة المناسبة فآثر الخاتمة الشاهدة على روحه العالية.

وكان رحمه الله إذا تحدث في السياسة لا يشعر بكقسوتها وإنما يغمرك برقة قلبه وحنانه الدافق، يجمع بين الخطاب الديني والسياسي بمعادلة جميلة متينة وفي ذات الوقت عميقة وراسخة هادئة. يصيب كليهما دون أن يطغى أحدهما على الآخر.

الدكتور رمضان مدرسة للدين والسياسة والقيادة القوية والروح الثائرة، صاحب قلب كبير يفيض وعيا وثورة وحكمة عالية.

نحسبه من الذين قال الله فيهم: "مَنْ الْمُؤْمِنِينَ رَجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا"

نسال الله له منازل الصديقين المجاهدين ورفعته الشهداء في عليين حيث الرفيق الاعلى في مقعد صدق عند مليك مقتدر .

طوبى لمن فقدنا جسده ولم نفقد منهجه.. الدكتور رمضان شلح

• بقلم: أ.د. يوسف رزقة

مستشار سياسي ووزير الاعلام والاقواف السابق

أبو عبد الله، رمضان شلح، الأمين العام الثاني لحركة الجهاد الإسلامي في فلسطين، في ذمة الله، بعد سنوات طويلة من العمل الجاد من أجل التحرير وتقرير المصير، ومن العمل الجاد لخدمة الإسلام وتحقيق حلم العودة إلى الإسلام كما ورثناه نقيًا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. رحم الله الفقيد الراحل وأسكنه فسيح جناته، هذا ما تقوله جريدة فلسطين لذوي الفقيد وأهله، ولقادة حركة الجهاد من بعده.

نحن حين نترحم عليه وعلى شهداء فلسطين قاطبة، نذكر أنفسنا، ومن حولنا من القادة أن طريق الحرية ما زال طويلًا وشاقًا، وأن عدونا الذي استوطن ديارنا بقوة السلاح، ويتأيد أشرار العالم، ما زال قويًا في شبابه، وأن الانتصار عليه وهزيمته يحتاجان إلى قادة كبار، كرمضان، والياسين، والرنتيسي، قادة يتمسكون بمبادئ الحركة الوطنية الفلسطينية التي تأسست عليها الحركة الوطنية بعيد النكبة، قادة يحملون روح التحدي للعدو، وروح الحب والرحمة لشعبهم، قادة يرون في وحدة العمل الإسلامي والوطني فريضة شرعية، وضرورة وطنية، لا يتحقق التحرير إلا بها.

مضى رمضان، أبو عبد الله، إلى ربه، وقد قدم ما يستطيع لدينه ووطنه، ولا نزيهه على ربه، فهو أعلم به وبعمله، ولكننا نشهد بما علمنا وسمعنا، فقد علمنا أن الرجل كان قائدا وحدويا، وسمعنا منه خطابات وطنية وإسلامية أعلى فيها المبادئ الوطنية والإسلامية على المصالح الشخصية والدنيوية، وكان يأمر أفراد تنظيمه بترك النزاع مع



الآخرين، والاهتمام بمقاومة العدو، والصبر على ألم التضحيات، فلا تحرير لفلسطين عنده بغير الدم. وكان هو صاحب كلمة: "المفاوضات مسخرة، وعبث". وقد ثبت للقاصي والداني اليوم في ظل مشروع الضم، أن المفاوضات كانت مسخرة، وعبث، بل أي مسخرة وعبث؟!!

كان الفقيد رحمه الله قائدا يصرح بالحق الذي يراه، وحين تشتد الخصومة بين فتح وحماس كان يتدخل، ويكبح جماح الغضب عند الطرفين بالقدر الذي يستطيعه، وكان ينصح فتح بالتمسك بخيار المقاومة، والعودة إلى الأصول، وترك مشروع المفاوضات العبثية.

لقد فقدت فلسطين بوفاة رمضان قامة كبيرة في العمل الجهادي، وقيمة كبيرة في العمل القيادي المسؤول والملتزم، وحسبنا أننا فقدنا الجسد ولم نفقد الروح التي سكنته. حسبنا أننا فقدنا الرجل ولكننا لم نفقد المنهج. الأجساد تبلى، ومناهج الحق تبقى، ورمضان باقٍ فينا بمنهجه ومبادئه، فطوبى لمن ذكره الناس من بعد وفاته بعمله ومنهجه. رحم الله الفقيد، وتعازينا لحركته ولعائلته.

فلسطين هي البوصلة حوار مع د. رمضان عبد الله شلح، الأمين العام لحركة الجهاد الإسلامي في فلسطين

• أجرى الحوار: هيئة تحرير مجلة الدراسات الفلسطينية، خريف 2014، العدد 100.



صورة من لقاء القائد رمضان عبد الله شلح

هل انتهت الحرب على غزة بوقف إطلاق النار بعد 51 يوماً من الصمود البطولي الذي صنعه الشعب الفلسطيني وقواه المقاومة؟ أم إن هذه الحرب ستدخل تاريخ فلسطين بصفتها فصلاً من ملحمة المقاومة المستمرة منذ بدايات الغزو الصهيوني؟. كيف تقرأ المقاومة تجربتها خلال معركة الصمود هذه، وكيف تقوم أداءها العسكري وانتصارها المعنوي والأخلاقي على الاحتلال الإسرائيلي؟



أسئلة غزة هي أسئلة النضال الفلسطيني ضد الغزاة، ومن الضروري أن تُقرأ كنافذة تفتح أسئلة الحاضر والمستقبل، ولذا كان لا بد من محاورة أحد قادة المقاومة، الدكتور رمضان عبدالله شلح الأمين العام لحركة الجهاد الإسلامي في فلسطين الذي أدى تنظيمه دوراً أساسياً في المقاومة العسكرية، وفي بلورة الأهداف السياسية التي طرحها الوفد الفلسطيني المفاوض في القاهرة. كما أن حركة الجهاد الإسلامي قامت بدور توافقي في الساحة الفلسطينية من دون تقديم أي تنازل بشأن ثوابت المقاومة.

وجرى هذا الحوار مع الأمين العام لحركة الجهاد الإسلامي، على ثلاث مراحل: في المرحلة الأولى أعدت هيئة تحرير "مجلة الدراسات الفلسطينية" مجموعة من المحاور / الأسئلة أرسلت إلى رمضان عبد الله شلح الذي أجاب عنها خطياً؛ في المرحلة الثانية أعدنا مجموعة من الأسئلة الإضافية على النص الذي أرسل إلينا وذهبنا إلى لقاء معه دام ساعتين تقريباً، وقد ناقش بروح ديمقراطية عالية أسئلتنا وملاحظتنا؛ في المرحلة الثالثة أرسل إلينا بعد يومين ملحقاً مكتوباً يجب على أغلب استفساراتنا، فقمنا بإدراجه في سياقه داخل النص. ونود أن نشير في النهاية إلى أن هذا النص المنشور صاغه الأمين العام لحركة الجهاد الإسلامي بلغته.

I - المقاومة الفلسطينية : نحو مراجعة شاملة

س: ماذا تقول عن حرب غزة وإعادة بناء المشروع الوطني الفلسطيني؟

الحرب الصهيونية على غزة، هذه المرة، والتي استمرت واحداً وخمسين يوماً، ليست مجرد لحظة عابرة في تاريخ الصراع، وإنما هي محطة تاريخية يجب أن يكون لها أثرها الذي يوازي حجمها على الصعد كافة. وإذا أردنا أن نلمس أثرها في مستقبل المشروع الوطني الفلسطيني، فإننا، وبكل صراحة، لدينا خشية من أن ما يسمى المشروع الوطني، بوضعه الراهن، لا يستطيع أن يستوعب أو يهضم إنجازات أو إيجابيات المعركة، ولا يقوى على مواجهة تحديات ما بعد الحرب، أو التخلص مما خلفته من آثار

سلبية من دمار وجراحات. وهذه الخشية نابعة من عمق الأزمة التي يعيشها المشروع الوطني الفلسطيني، والتي تحولت، منذ زمن، إلى مأزق وحالة من انسداد الأفق، جعل كثيرين يتساءلون: هل هناك مشروع وطني فلسطيني؟ أو أين هو المشروع الوطني؟ وما هي أهدافه؟ ما هي أدواته ووسائله؟ ما هي إمكاناته؟ ما هي تحالفاته؟ ما هي آفاقه المستقبلية، في ظل التحولات الكبرى التي تعصف بالمنطقة ويشهدها العالم؟.

في الإجابة عن هذه الأسئلة، قلت قبل أكثر من عامين، إن المشروع الوطني الفلسطيني الذي حملته منظمة التحرير، بعنوان "حل الدولتين"، قد انتهى. وهناك أسباب كثيرة لا تحفى على أحد، توصل إلى هذه النتيجة. لكن، هل هذا يعني أن هناك مشروعاً وطنياً بديلاً تطرحه "حماس" مثلاً أو "الجهاد"؟ الأمر ليس بهذه البساطة، فالمشروع الوطني ليس برنامجاً انتخابياً يطرحه البعض لبناء سلطة تحت مظلة الاحتلال، ولا هو رصاص أو صاروخ تطلقه، المقاومة، مع أهمية ذلك. المشروع الوطني في الحالة الفلسطينية، أكبر وأعقد من ذلك كثيراً لأنه يجب عن سؤال المصير، بالنسبة إلى الأرض والإنسان، ليس بمعزل عن كل ما جرى في التاريخ، تاريخ الصراع، ولا عما يجري في الواقع، أو ما يحمله المستقبل.

وبالعودة إلى أثر حرب غزة في إعادة بناء المشروع الوطني نقول إن إعادة بناء المشروع الوطني الفلسطيني تتوقف على عدة عوامل أو محددات:

- أولاً: الوضع الفلسطيني بجميع مكوناته وعلاقاته الداخلية، أي العلاقة الفلسطينية - الفلسطينية التي عانت ولا تزال تعاني جراء حالة الانقسام.
- ثانياً: الصراع مع الكيان الصهيوني، ولا أقول العلاقة الفلسطينية - الإسرائيلية، لأنني لا أستطيع النظر إلى دولة الاحتلال إلا بمنظور الصراع.
- ثالثاً: العلاقة الفلسطينية - العربية والإسلامية، وأقصد هنا العمق العربي



والإسلامي للقضية، وأي حاضنة يمكن أن تتوفر للمشروع الوطني الفلسطيني. ربيعاً أخيراً، هناك لعمل لدولي، أو للوقف لدولي من قضية فلسطين بل من لشعب الفلسطيني وحقوقه ومقوماته ومستقبله. وإذا فحصنا أثر حرب غزة في هذه العوامل أو المحددات الأربعة، فإنه يمكن أن نعرف أثرها في عملية إعادة بناء المشروع الوطني الفلسطيني، والتي من وجهة نظري، ستكون إيجابية بالمحصلة، أو لمصلحتنا، لو استطعنا التقاط هذه اللحظة التاريخية واستفدنا من مفاعليها.

س: ماذا عن أسئلة الوحدة الوطنية؟

لا يمكن الحديث عن الوحدة الوطنية من دون الحديث عن "الوطنية الفلسطينية" التي تجمعنا. وهذا ما سأطرق إليه عند الحديث عن دور الإسلاميين. الأصل أننا مازلنا في مرحلة كفاح وطني، والحركة الوطنية لم تنجز بعد شيئاً من أهدافها التي انطلقت من أجلها منذ بدايات الصراع. وفي مرحلة التحرر أو الكفاح الوطني، الوحدة ليست ترفاً، وليست خياراً، بل إنها واجب، وضرورة مصيرية، وشرط وجود للكل الفلسطيني.

لهذا، رأينا الشعب في ظل الانقسام، وبكل عفوية وصدق، يرفع شعار: "الشعب يريد إنهاء الانقسام"؛ "الشعب يريد إنهاء الاحتلال"، فالتخلص من الانقسام، والتخلص من الاحتلال، هدفان متلازمان، لأن الوحدة والحريّة وجهان لعملة واحدة.

لكن يبقى السؤال الأهم: هل الوحدة الوطنية التي يطرحها البعض اليوم، هي مجرد تكتيك لتحقيق بعض المكاسب الآنية، أم هي استراتيجية نضال؟ للأسف، منذ

أن دخلت الساحة الفلسطينية نفق التسوية، هبط حديث الوحدة من الاستراتيجي إلى التكتيكي، ومن الكلي إلى الجزئي، أو من الكبير والشامل إلى الصغير والتفصيلي. كان الحديث عن الوحدة سابقاً يبدأ بالبرنامج السياسي، فهو العنوان وهو المعيار. أما اليوم، فيستحيل التوافق على برنامج سياسي موحد، بل إنه حتى التوافق على خطط للتحرك السياسي أصبح عسيراً، ولذلك اعتُبر تشكيل الوفد الموحد في مفاوضات القاهرة في أثناء الحرب على غزة إنجازاً! لكن هل هذا يعني أن نفقد الأمل؟ بالتأكيد لا. لا بد من المحاولة لتلمس عناصر الوحدة الوطنية، وهنا لن أتكلم عن وحدة الدم والمصير، أو وحدة الأرض والتاريخ، ولا سيما أن هذا كله مهدد.

سأتحدث عن أربعة عناوين عملية يمكن أن تشكل مرتكزات للوحدة:

الأول: الهدف، أي ماذا يريد الشعب الفلسطيني وحركته الوطنية؟

فمنذ بداية الصراع إلى البرنامج المرحلي في سنة 1974، كان الهدف تحرير فلسطين، كل فلسطين، من النهر إلى البحر.. وفي البرنامج المرحلي اختُزل الهدف إلى "سلطة وطنية على أي جزء يتم تحريره. وفي الجزائر في سنة 1988 صار الهدف دولة فلسطينية في حدود 1967، ثم جاء اتفاق أوسلو واعتراف منظمة التحرير بإسرائيل، في مقابل "حكم ذاتي" في الضفة والقطاع، على أمل أن يتطور إلى دولة مستقلة، تحت شعار حل الدولتين. ما حدث في أوسلو تجاوز البرنامج المرحلي كثيراً، وخصوصاً في نقطتين مهمتين: الأولى، أن البرنامج المرحلي رفض أي كيان ثمنه الاعتراف والصلح مع إسرائيل والتنازل عن حق العودة وتقرير المصير، والثانية، أن السلطة أو الكيانية الفلسطينية تقوم على أرض يتم "تحريرها" بالكفاح المسلح، ولا تُستجدي بالمفاوضات.

"ليس هناك حركة تحرر في التاريخ اعترفت بعدها قبل تحقيق أهدافها، إلا إذا كانت قد هُزمت وأعلنت الاستسلام التام"



وكي لا أطيل في هذا الموضوع، أقول ليس هناك حركة تحرر في التاريخ اعترفت بعدوها قبل تحقيق أهدافها، إلا إذا كانت قد هُزمت وأعلنت الاستسلام التام. منظمة التحرير اعترفت بعدوها في مقابل

اعترافه بها كمؤسسة! وحتى لو اختار الفلسطيني المرحلة وتجزئة الأهداف، فإنه كان عليه أن يترك أمر الاعتراف والصلح للشعب الفلسطيني كله، عندما يصبح له دولة فيقرر. أما أن يتم تجريده من أهدافه وسلاحه، وإلزامه بمسؤولية حفظ أمن عدوه، ونحن في مرحلة تحرر وطني، فهذا خطأ استراتيجي فادح في إدارة الصراع. وهذه أول قضية بحاجة إلى مراجعة في المشروع الوطني الفلسطيني. وأنا هنا لا أضع عراقيل تحول دون التلاقي، أو أوسع الهوة بين أطراف الحركة الوطنية، وإنما أحاول أن أفسح الطريق أمام اللقاء بإزالة الوهم الذي قام من أجل تحقيق شيء غير ممكن. "حل الدولتين" انتهى، وحلم "الدولة الفلسطينية المستقلة" عن طريق المفاوضات غير ممكن، لأن ميزان القوى لا يسمح بذلك، ولأن طريق الوصول إليها رُسمت معكوسة: الاعتراف والصلح قبل الدولة، وعن طريق "نبذ العنف"، أي إعلان الهزيمة، وإلقاء البندقية الفلسطينية أو وضعها في خدمة أمن إسرائيل! وطبعاً، بالنسبة إلينا، فنحن لا نقبل الاعتراف بإسرائيل بأي حال، إلا إنني أسلط الضوء على الخطأ التاريخي الذي وقع فيه صانع القرار، حين قبل التنازل عن هدفه، قبل السير خطوة واحدة على طريق الحل.

الثاني: وسيلة الوصول إلى الهدف، وبإيجاز شديد أقول، هل هي المفاوضات أم المقاومة؟ أظن أن تجربة المفاوضات، ومعركة غزة، تهييان عن هذا السؤال. فالأولى وصلت إلى طريق مسدودة، وأثبتت عقم هذا الخيار، والثانية تفتح أفقاً أمام المقاومة، ويكفي التفاف الشعب حولها، واستعداده لتحمل تكلفتها العالية.

الثالث: المؤسسات؛ وبإيجاز أيضاً أقول لدينا السلطة، والمنظمة. الأولى في نظري أصبحت عبئاً كبيراً على القضية والشعب، وهي التي تحرف المسار الوطني من صراع مع الاحتلال إلى صراع فلسطيني- فلسطيني على السلطة. أما المنظمة، فيفترض أن تكون هي الحل، لكنها للأسف تحولت إلى مشكلة، وإلى أحد ملفات التجاذب الداخلي بين

الأطراف، بدلاً من أن تكون الإطار الجامع لكل الفلسطيني، ووعاء الشراكة في القرار. وللأسف، فإن كل الجهود التي بذلت بشأن إعادة بناء منظمة التحرير، لم تسفر عن شيء يذكر، ولا ندرى حتى الآن هل المراد احتواء الإسلاميين داخل المنظمة التي اعترفت بإسرائيل؟ أم تصحيح هذا الخطأ وتصويب مسيرة النضال كي تجسد المنظمة من جديد الهدف الذي قامت من أجله؟ وربما يستغرب البعض أن مثل هذا السؤال لم يُطرح في اجتماعات الإطار القيادي لمنظمة التحرير، وإذا طُرح فإن أحداً لا يتوقف عنده!!

الرابع: التهديد الإسرائيلي والخطر المتمثل في الاستيطان في الضفة وتهويد القدس واستمرار الحصار والحروب المدمرة على قطاع غزة. إن شراسة العدوان الصهيوني الذي يستهدف الأرض والإنسان والمقدسات، أو التاريخ والجغرافيا، تفرض علينا أن نتجاوز كثيراً من التناقضات الثانوية بيننا، وأن يظل التناقض الرئيسي لنا جميعاً هو مع دولة الاحتلال.

لا شك في أن التهديدات الإسرائيلية عامل توحيد كبير، لكن هذا لن يحدث، من دون الوقوف بشجاعة وشفافية لإجراء مراجعة لجميع العناوين السابقة، إلى أن يتم تصحيح المسيرة وتصويب المسار، وإلا فلن يكون هناك وحدة وطنية، وسنظل نتحدث بلغة الشعارات، ننتهي الوحدة ولا نطال التوافق!

س: أين موقع فلسطيني الشتات وفلسطيني 48 يف تصوركم للوحدة الوطنية؟

إن أخطر ما تعانیه الحالة الفلسطينية هو غياب المجتمع الفلسطيني الموحد على أرض واحدة. فالشعب الفلسطيني اليوم هو عبارة عن تجمعات متعددة ومنتشرة في عدة أماكن من العامل، ظروفها مختلفة، وبيئاتها مختلفة، وهمومها مختلفة، وعلى الرغم من ذلك، ما زالت فلسطين تجمّعها، لكن بأي قدر؟ وفي أي اتجاه؟ ولأي هدف؟ إن التصنيف الثلاثي للشعب الفلسطيني إلى الضفة وغزة، و48، وشتات، هو تصنيف عام جداً، لكن في تفاصيله هناك تعقيدات كبيرة مزعجة وربما محبطة. صحيح أننا ما زلنا جدادندفع ثمن النكبة ونعيش آثارها، ولذلك نقول إن النكبة ما زالت مستمرة، غير أن



الخط أو النهج السياسي، اللذين سلكتهما الثورة أو الحركة الوطنية الفلسطينية، يتحملان مسؤولية كبيرة أيضاً. فالبرنامج المرحلي مثلاً أسقط من حسابه فلسطيني الشتات وفلسطيني 48، ثم جاء مشروع التسوية وحصر كل النزاع والحل في حدود أراضي 67 التي عرفها اتفاق أوسلو بأنها أراضٍ متنازع عليها، وهذا يعني إعفاء إسرائيل من آثار النكبة، أي إسقاط حق العودة. المعروف أن الأغلبية أو الأكثرية من الشعب الفلسطيني هي في الشتات خارج أرض فلسطين. أي دور هؤلاء؟ وأي حقوق لهم؟ المعلومات التي رشحت من المفاوضات، وأكدتها مصادر فلسطينية وإسرائيلية، هي أن السقف الذي قبل به المفاوض الفلسطيني بالنسبة إلى حق العودة كان المطالبة بعودة 100000 فلسطيني إلى فلسطين، بين أكثر من ستة ملايين يعيشون في الشتات! إسرائيل في زمن حكومة أولمرت قبلت بعودة 5000 فلسطيني، شرط أن تختارهم إسرائيل، وأن يعودوا إلى الضفة وغزة، وتكون عودتهم على مدار خمسة أعوام! وهذا يعني أن مسار التسوية الحالي أسقط حق العودة، والمبادرة العربية تحدثت عن حل يُتفق عليه لقضية اللاجئين، وهذا التوجه ليس جديداً، بل هو ما أسس له قرار 242 الذي ليس فيه أي ذكر لفلسطين، لكنه يتحدث عن إيجاد حل لمشكلة اللاجئين.

اليوم شعبنا في الشتات يعيش واقع الضحية مرتين: ضحية النكبة وفقدان الأرض والوطن، وضحية الظرف والمكان والواقع الذي يعيش فيه على امتداد العالم. وقد رأينا ما حل بشعبنا في سورية ومأساة مخيم اليرموك، ثم أوضاع الفلسطينيين في مخيمات لبنان. الفلسطيني اليوم يدفع ثمن الانفجار الجاري في المنطقة أكثر من شعوب الدول العربية نفسها. بعض الشباب الفلسطيني اليوم موزع ما بين الهجرة إلى التنظيمات المتطرفة فيما يسمى السلفية الجهادية، أو الهجرة إلى أوروبا والموت غرقاً في البحر. أين منظمة التحرير من هؤلاء؟ وأين هي المرجعية الفلسطينية الموحدة التي تتحمل مسؤوليتها تجاه كل فلسطيني في العالم؟

أما أهلنا في مناطق 48، فعلى الرغم من معاناتهم وصراخهم المريع مع العنصرية

الصهيونية البغيضة، فإن بقاءهم على أرض فلسطين هو أهم ذخري استراتيجي للقضية. إنهم الشاهد الحي الذي ينسف جميع الادعاءات والأساطير المؤسسة للكيان الصهيوني، وهم العين التي تواجه المخرذ وتنسف مخطط "يهودية الدولة"، ولذا، فإنهم يتعرضون اليوم لنوع من التطهير العرقي الصامت في أماكن وجودهم كافة، وخصوصاً في حيفا وعكا واللد والنقب، من هدم بيوت ومصادرة أراض وتهجير داخلي وأشكال المضايقات كلها. وقد رأينا هبة أهلنا في مناطق 48 وتضامنهم مع غزة في أثناء العدوان، الأمر الذي يؤكد أن الشعب الفلسطيني، وعلى الرغم من فقدانه المجتمع الموحد على بقعة أرض واحدة، استطاع أن يحافظ على الإطار العام للوحدة الوطنية، وأنه إذا فرقه الجغرافيا، فإنه بروحه وانتائه وإرادته التي لا تنكسر، وفي جميع أماكن وجوده، وعلى اختلاف توجهاته، شعب واحد، وقضيته واحدة.

س: قلتم إن حل الدولتين انتهى، وميزتم بينه حالياً وبين البرنامج المرحلي الذي لديكم مأخذ عليه، فما هي رؤية حركة الجهاد إلى الحل؟

حركة الجهاد، ولأسباب كثيرة، لا تشغل نفسها بطرح حلول وبدائل مثل حل الدولتين والدولة الواحدة وما شابه. ومن أسباب هذا الموقف تجربة منظمة التحرير، فالمنظمة قبلت عُرف برنامج الحد الأدنى (دولة على 22٪ من الأرض) وإسرائيل ترفض ذلك.

نحن ليس لدينا أو هام، وندرك أن مشكلتنا معقدة جداً وإسرائيل ككيان غاز استعماري، تختلف عن أي حالة من حالات الغزو الاستعماري، لأنها استعمار استيطاني إحلالي. الجيش الغازي اليوم ليس تعداده 180,000 جندي إسرائيلي نظامي ومعهم 400,000 جندي احتياط. إنها ليست الجزائر أو فيتنام، الجيش الغازي تعداده سكان إسرائيل جميعاً من اليهود، وهم يعتقدون أن أرض فلسطين كلها، من النهر إلى البحر، هي "أرض إسرائيل"، وأن لهم فيها حقاً إلهياً!!



كيف يمكن أن نتعامل مع هؤلاء، وأي صيغة وأي حل يمكن أن يقنعهم بمجاورة "الأغيار" في "حل الدولتين"، أو التعايش معهم في حل "الدولة الواحدة"؟! إن الرفض الإسرائيلي للتسوية بمنطق الحد الأدنى هو نتاج ميزان القوة. فإسرائيل تعتبر نفسها هي المنتصرة في الصراع العربي-الصهيوني، وهي التي تملي شروطها لفرض "حل إسرائيلي" للصراع، لا يتجاوز في جوهره الحكم الذاتي، مع ربط للضفة بشكل ما مع الأردن. لهذا، نحن نعتبر أن سجل البرامج والحلول، منذ فكرة الدولة الديمقراطية لـ "فتح" يف سنة 1968، إلى البرنامج المرحلي، إلى حل الدولتين وغيره، لن يغير من الموقف الصهيوني شيئاً. الشيء الوحيد الذي يمكن أن يحدث تغييراً هو استمرار الضغط العسكري على إسرائيل لتعديل ميزان القوة، وإحداث نوع من كي الوعي وتغيير المفاهيم، وهذه مهمة المقاومة ووظيفتها كما فعلت في غزة، حتى لو سلكت المنظمة طريق التسوية. وهذا ما أدركه الشهيد ياسر عرفات ومال إليه في انتفاضة الأقصى، ولهذا قتلوه..

لذلك، نحن نعتقد، ومن واقع تجربة التسوية الفاشلة، أن مسار الحرب ومسار التسوية سيظلان فرسي رهان في هذه القضية، مع قناعتنا بأن السباق غير متكافئ، لأن فرس التسوية محل رهان وتشجيع العالم كله ليصل إلى حيث تريد إسرائيل، بينما فرس المقاومة، كل العالم يحاصره ويتنكر له، لكنه ينطلق بقوة إرادة الشعب الفلسطيني، وسيصل ويفوز بإذن الله.

"إن رؤية حركة الجهاد تقوم على استمرار الجهاد والمقاومة، حتى دحر الاحتلال عن كامل أراضي الضفة والقطاع، من دون قيد أو شرط"

من هنا أستطيع أن أقول إن رؤية حركة الجهاد تقوم على استمرار الجهاد والمقاومة، حتى دحر الاحتلال عن كامل أراضي الضفة والقطاع، من دون قيد أو شرط. وهذا لا يعني أننا نختزل حقنا في فلسطين في حدود 67، وإنما من باب تحقيق هدف هو محل إجماع فلسطيني وتأييد عربي ودولي، بغض النظر عن موقف البعض من المقاومة

التي يقرها القانون الدولي ضد الاحتلال الأجنبي. وعندما نقول بلا قيد أو شرط، أي أن نحرر الأرض، من دون أي التزام بالاعتراف بإسرائيل، أو التنازل عن شبر من أرض فلسطين كاملة.

س: ما هو دور التيارات الإسلامية في المشروع الوطني، وكيف تحدد علاقاتها بالقوى العلمانية الأخرى؟

إذا أردنا فهم دور التيار الإسلامي في المشروع الوطني، يجب أن نبتعد عن الدبلوماسية أو المجاملات، وتحدث بشفافية حديثاً يلامس نشأة الحركة الوطنية الفلسطينية وأطوارها التاريخية. ولهذا قلت لا بد من أن نتحدث عن "الوطنية الفلسطينية"، قبل الحديث عن الوحدة.

لقد تشكلت "الوطنية الفلسطينية" الراهنة، في طورها الأول، مع مطلع القرن العشرين، وما حمل من أحداث مثل سايكس بيكو 1916، ووعده بلفور 1917، وهزيمة الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى، والاحتلال البريطاني لفلسطين والغزو الصهيوني لها، وما صاحب ذلك من قيام حركة مقاومة لهذا الغزو، ونشوء أحزاب سياسية، وظهور رموز وقيادات وطنية في عشرينيات القرن الماضي وثلاثينياته. ففي تلك المرحلة، ظهرت حركة الشيخ عز الدين القسام، وكان أزهرياً معممًا، لكن قيادة الحركة الوطنية، عُقدت للحاج أمين الحسيني، بغض النظر عن أي ملاحظات على تلك المرحلة وأولئك الزعماء. والملاحظ أن الحركة الوطنية في تلك المرحلة اتسمت بسمتين مهمتين: الأولى، أنها نشأت على قاعدة التصدي للمشروع الصهيوني ومقاومته، والثانية، أن الحركة الوطنية، في ذلك الطور، لم تنسلخ عن حضنها العربي والإسلامي. لم تبرز مشكلة هوية، ولم يقع أي انفصام بين الوطنية والعروبة والإسلام. وكانت شخصية الحاج أمين أبرز تعبير عن انصهار الأبعاد الثلاثة في وطنية فلسطينية تتسع للجميع. بعد نكبة 1948، وبالذات في الخمسينيات والستينيات، دخلت "الوطنية الفلسطينية" طورها الثاني، بانضواء الوطني الفلسطيني في إطار القومي العربي، في مرحلة



المد اليساري والقومي وبروز التيارات العلمانية في العالم العربي، فكانت حركة التحرر الوطني الفلسطيني جزءاً من حركة التحرر العربي. في تلك المرحلة، حدث انفصام في علاقة العروبة بالإسلام، عبّر عن نفسه في الصدام بين التيار القومي والتيار الإسلامي، وانسحب هذا على فلسطين، فتوارى الإسلامي عن الأنظار، بل لم يظهر على خريطة الحركة الوطنية التي، وإن فقدت سمة الانسجام بين المكونات الثلاثة (الوطنية والعروبة والإسلام)، فإنها احتفظت بسمة الصدام مع المشروع الصهيوني ومقاومته، تحت عنوان الثورة الفلسطينية المعاصرة.

بعد هزيمة 67، وسيطرة حركة "فتح" على منظمة التحرير التي نشأت كتعبير عن الكيانية الفلسطينية، بدأ النفس الوطني يأخذ شكل "فلسطينة" القضية، وظهور شعار القرار الوطني المستقل، وحتى البعد القومي خرج من المشهد، وتم تغيير الميثاق من "ميثاق قومي" أسس منظمة التحرير إلى "ميثاق وطني" فلسطيني. كان هذا هو الطور الثالث "للوطنية الفلسطينية" التي ظلت محتفظة بسمة الصراع مع المشروع الصهيوني ومقاومته، وهو طور سيشهد في نهاياته بروز التيار الإسلامي: "الجهاد الإسلامي" أولاً، والتي كان لها السبق في عودة الإسلامي إلى ساحة النضال، ثم "حماس" مع اندلاع الانتفاضة الأولى في سنة 1987.

وهنا، وليس من باب مديح الذات، وإنما للتاريخ، لا بد من أن نسجل أن ظهور حركة الجهاد، يتلوها "حماس"، شكل إضافة نوعية، بل مهمة جداً إلى مسيرة النضال الوطني، من أجل تصحيح الخلل الذي أصاب الوطنية الفلسطينية، وذلك باستعادة الانسجام بين مكوناتها الثلاثة (الوطنية - العروبة - الإسلام)، وتعزيز سمة الكفاح بتكريس نهج المقاومة ضد المشروع الصهيوني.

وكي لا يفهم بروز التيار الإسلامي على أنه يأتي في سياق مفهوم الإزاحة والبديل، طرحت "الجهاد الإسلامي"، وفي وقت مبكر، في الانتفاضة الأولى، مفهوم "الجماعة الوطنية" التي تنصهر فيها الأبعاد الثلاثة السابقة. لكن الجميع لم يمهل

"الوطنية الفلسطينية" لتستعيد توازنها، ورأوا في بروز التيار الإسلامي بعبعا هربوا منه كي يشقوا لنا طريقا توصلنا إلى التسوية مع إسرائيل، بدءا بمدريد وانتهاء بأوسلو في سنة 1993. بل إن اتفاق أوسلو تم الوصول إليه عبر نفق سياسي سري شقه رئيس السلطة، السيد محمود عباس، بعلم المرحوم ياسر عرفات وقراره، كي نصل بموجبه، إلى إنشاء السلطة الفلسطينية في سنة 1994. وهنا دخلت "الوطنية الفلسطينية" طورها الرابع وأي طور؟! فمنذ ذلك الحين و"الوطنية الفلسطينية" تتعرض لعملية تفكيك لكل شيء، بل لتجريف ساحق! وإذا كانت "الفلستنة" قادت إلى تغيير الميثاق القومي إلى ميثاق وطني، فإن ما سماه البعض "الأسرلة"، في ظل أوسلو، أدى إلى شطب الميثاق الوطني أو بنوده الكفاحية، وحل قانون السلطة محله!

خلال هذه المرحلة، جرى العمل على نحو السمتين اللتين لازمتا الحركة الوطنية: الانسجام في أبعاد الشخصية الوطنية (الوطنية - العروبة - الإسلام) والحضور الإسلامي في المشهد، والمقاومة ضد الكيان الصهيوني، بل إنه، وعلى خلفية تمسك التيار الإسلامي بالمقاومة، جرى تصوير الإسلاميين على أنهم الخطر وليس إسرائيل! وبعد الانقسام، صارت "حماس" في نظر "فتح" هي العدو، والعكس صحيح.

ولم ينتبه أهل أوسلو إلى أن إغلاق باب الجهاد والصراع مع العدو المحتل، سيفتح باب الجهاد والصراع على الهوية والانتماء والنفوذ كي تنفجر الحركة الوطنية من داخلها. ولهذا السبب، كان موقف "الجهاد" بعدم المشاركة في السلطة، لا يستند إلى الزهد فيها تحت الاحتلال فحسب، بل إلى الوعي بخطورة حرف البوصلة أيضا، والانزلاق إلى لعبة اختراع "العدو البديل" داخل الساحة الفلسطينية، والتي أصبحت تجتاح المنطقة اليوم، ولا سيما في اعتبار البعض أن إيران هي العدو البديل من إسرائيل! وإذا أردت أن أخلص من هذا العرض كله إلى شيء ما أقول: لا يمكن للوطنية الفلسطينية أن تعيش بشكل سوي أو يكتب لها النجاح، إذا انسلخت عن عروبتها وإسلاميتها، أو تخلت عن مقاومة المشروع الصهيوني ما دامت فلسطين محتلة.



وإذا اقتربنا بشكل محدد من التيار الإسلامي وعلاقته بالقوى العلمانية، كما في السؤال، نقول إن هناك عبئاً كبيراً على الطرفين: الإسلامي، لأنه مطلوب منه ألا يستبدل، في أي لحظة من اللحظات، صراع الهوية بالصراع مع الاحتلال، وأن يكون الحوار هو طريق التفاهم والتعايش بين الجميع، أما "العلماني" فعليه أن يدرك أن وجود "الإسلامي" ضرورة وحاجة وطنية، كي تستعيد الوطنية الفلسطينية انسجامها وتوازنها الذي عاشته عند نشأتها، وهذه حاجة أصبحت اليوم أكثر إلحاحاً في ظل ما يجري في المنطقة.. أي أن وجود "حماس" أو "الجهاد الإسلامي"، بما يمثلانه من وسطية واعتدال، هو ضرورة وحاجة لـ "فتح" وقوى اليسار، كي نحمي الساحة الفلسطينية من تيارات التطرف.. والذي لا تعجبه "حماس" أو "الجهاد" اليوم فقد يجد بديلاً مرعباً غداً.

س: هل لك أن تضيء أكثر على فكرة "الجماعة الوطنية"؟

كما قلت هذه الفكرة طرحتها الحركة في مرحلة مبكرة، وكانت الحركة الإسلامية بجميع تياراتها متأثرة بفكرة الأئمة الإسلامية وأفكار أبو الأعلى المودودي وموقفه السلبي جداً من القومية، وسيد قطب وفكرة "جنسية المسلم عقيدته".. كانت الفكرة لدينا بسيطة وهي أنني مسلم وأعتز بانتمائي إلى الإسلام، لكن الانتفاء إلى الدين أو الرابطة الدينية لا يلغي الروابط الأخرى، سواء القومية، أو الوطنية، أو الإنسانية، والرسول صلى الله عليه وسلم، وضع في المدينة دستوراً في المدينة هو المسمى "الصحيفة"، وأسس وفقه مجتمعاً متعدد الأديان والأنساب والأعراق، حيث الافتراق في الدين لم يمنع من بناء كيان سياسي أساسه "المواطنة"، لأهله حقوق وواجبات نص عليها الدستور. والمعروف أن دستور أو وثيقة المدينة عرّفت المسلمين بأنهم "أمة من دون الناس"، وهذه أمة العقيدة التي تحدث عنها سيد قطب. وكانت هذه هي المرة الأولى التي يعرف فيها المجتمع العربي جماعة على أساس الإيمان، من دون النظر إلى أصولهم القبلية أو أنسابهم. لكن، في فقرات أخرى، تحدثت الوثيقة عن اليهود بأنهم "أمة مع المؤمنين" أي المسلمين، وهذه أمة المواطنة السياسية. وبشكل أوضح نصت الوثيقة على

أن "لليهود دينهم، وللمسلمين دينهم، مواليهم وأنفسهم، إلا من ظلم وأثم". ولم تكن هذه التجربة النبوية في المدينة مجرد حدث صغير في تاريخ الإسلام، غير أن التيارات الإسلامية لم تتوقف عندها كثيراً إلا في الأعوام الأخيرة، فقد كان لدى الإسلاميين ولا زال حساسية عالية تجاه فكرة بناء الأوطان على أساس الجغرافيا، كما هي في الدولة القومية الحديثة في أوروبا، وذلك بخلاف الإمبراطوريات التي قامت على أساس الدين أو العرق. حركة الجهاد قالت ببساطة إذا كان هناك جغرافيا - في نظر البعض - لا تصلح رابطاً للعلاقة بين أهلها، فهذا إن كان ينطبق على أي بلد، فلا ينطبق على فلسطين، لأن الجغرافيا ضائعة مغصوبة، الأمر الذي يتطلب تأكيد الانتماء إليها، وليس التكرار لهذا الانتماء، أو اعتباره منافياً للدين، لأن الدين اعتبر الجهاد لتحرير الأرض المغصوبة من فروع الأعيان، وخصوصية فلسطين إسلامياً معروفة.

**"طرحت حركة الجهاد فكرة الجماعة الوطنية،
من أجل بناء حركة وطنية على قاعدة الانتماء
إلى الوطن، بعيداً عن أي صراع أيديولوجي
أوعقائدي، لأن الصراع الوحيد الذي له الأولوية
هو الصراع مع الاحتلال"**

وهنا لا بد من التنويه بأن مجتمعنا، أو شعبنا الفلسطيني، يخلو من التعدد المذهبي والطائفي والعرقي، كما هو الأمر في بلاد أخرى كسورية ولبنان والعراق وغيرها. نعم، هناك مسلم ومسيحي، وهذا لم يكن قط يمثل مشكلة، لا في تاريخ فلسطين بالمجمل، ولا في تاريخ الحركة الوطنية الفلسطينية. الانتماء الأيديولوجي الفصائلي والحزبي هو الذي أظهر مسألة التعددية الأيديولوجية والسياسية، ومن هنا طرحت حركة الجهاد فكرة الجماعة الوطنية، من أجل بناء حركة وطنية على قاعدة الانتماء إلى الوطن، بعيداً عن أي صراع أيديولوجي أو عقائدي، لأن الصراع الوحيد الذي له الأولوية هو الصراع مع الاحتلال.



س: هل تقترب حركة الجهاد بهذا الطرح من موقف حركة "فتح" بشأن مفهوم الجماعة الوطنية؟

هناك تشابه بيننا في القبول بالتعددية الفكرية، لكن داخل المجتمع، وليس داخل التنظيم الواحد. وهنا نلاحظ الفارق في الطرح في نقطتين جوهريتين. أولاً، على صعيد الجماعة الوطنية، أي المجتمع أو الدولة، فإن رؤية حركة "فتح" تستند إلى التجربة الأوروبية التي تشترط تلازم العلمانية والديمقراطية في بناء المجتمعات، بمعنى أن المجتمع كي يكون ديمقراطياً لا بد من أن يكون علمانياً، وهذه فكرة ليست من المسلمات حتى في التاريخ والواقع الأوروبي والغربي، اللذين لا يخلوان من نماذج أو تجارب "ديمقراطية مسيحية"؛ ثانياً، على صعيد التنظيم، وانطلاقاً من رؤيتها الفكرية، فإن "فتح" تنظيم علماني يمكن أن يضم الإسلامي والقومي والماركسي، أما "الجهاد" فتتنظيم عقائدي ينطلق من رؤية كونية إلى العالم هي الإسلام، فهو المرجعية، لكن ضمن رؤية مستنيرة فيها مساحة واسعة للمشارك الإنساني. ولهذا، نحن لسنا جزءاً مما يسميه الإعلام الغربي والصهيوني اليوم "الجهاد العالمي"، حتى لو كان اسمنا حركة الجهاد، بل إننا حركة مقاومة فلسطينية مرجعيتها الإسلام. ولذلك نقول إن معرفتنا مع اليهود أو قتالنا لهم ليس لأنهم يهود، فنحن لا نقاتلهم لاختلافهم عنا في الدين، وإنما نقاتلهم على أرض فلسطين، لأنهم اغتصبوا أرضنا وأخرجونا من أرضنا بقوة السلاح والإرهاب. نحن مقاتلون من أجل الحرية، وليس من أجل فرض عقيدتنا أو ديننا على الآخرين، لأن تعاليم ديننا تقول: "لا إكراه في الدين".

II - غزة قبل العدوان

س: ماذا عن الحصار المتبادي، وتأثير سقوط الإخوان في مصر في الحصار وفي الحالة الشعبية في غزة، وإلى أي مدى عجلت حكومة التوافق الوطني في العدوان على غزة؟

أولاً، بالنسبة إلى الحصار فإنه واحد من أبشع الجرائم الإنسانية بحق ما يقرب مليوني إنسان، وهو مستمر منذ ثمانية أعوام تقريباً. إسرائيل تحدث الناس عما تعرض له اليهود في غيتو وارسو في أوروبا، بينما قطاع غزة أكبر غيتو في التاريخ، بل أكبر سجن وقفص حديدي من الجهات كافة، والناس يتعرضون فيه للموت البطيء.

لكن الأخطر في مسألة الحصار أن أعوام الانقسام حولت الحصار من مسألة وطنية إلى شأن محلي يخص غزة، ويخص حماس تحديداً، كأن هذه الأخيرة هي المحاصرة، وننسى أن الذي يدفع الفاتورة هو الشعب الفلسطيني كله، أكان ذلك أهل غزة الضحية المباشرة للحصار، أو بقية الشعب، وخصوصاً بالنسبة إلى موقع غزة وطنياً وصلة القطاع بالضفة وموقعه ودوره في مستقبل القضية برمتها.

ومع أننا مل نبدأ الحرب في غزة، بل إن إسرائيل هي التي بدأت العدوان، إلا إنني أذكر بما فعلته إسرائيل في سنة 1967، عندما أغلق جمال عبد الناصر مضائق تيران في وجه السفن الإسرائيلية. إسرائيل اعتبرت ذلك حصاراً عليها، على الرغم من أن سببها ومياه المتوسط كانتا مفتوحتين على العالم، فشنت حرب 1967. قطاع غزة، في المقابل، غير مسموح له أن يصرخ من وطأة الحصار والامه!

أما تأثير سقوط الإخوان في مصر في الحصار، فالمهم فيه هو نظرة مصر إلى "حماس" في غزة. فمصر اعتبرت "حماس" جزءاً من الإخوان المسلمين، وبالتالي ساءت العلاقة معها، وتراجعت عما كانت عليه حتى في زمن حكم مبارك، ومرة أخرى دفع الشعب الفلسطيني فاتورة هذه الأزمة بين "حماس" والحكم الجديد في مصر. ومن جانبنا، حاولنا نحن ينف "الجهاد" إقناع الإخوة في مصر بالتعامل مع "حماس" كحركة فلسطينية، وتحييد العامل الفلسطيني عن الشأن الداخلي المصري، لكن الشرخ بتقديرنا كان عميقاً وأدى إلى حالة من عدم الثقة، ربما تحتاج إلى وقت أطول للتغلب عليها.

ومن جهة تعجيل حكومة التوافق في العدوان، فهذا صحيح، لكن كيف؟ هناك مفارقة أمل الأيساء فهمي فيها، وهي أن المصالحة وتأليف حكومة التوافق أنبيا سكوت إسرائيل عن ترسانة السلاح وقوة المقاومة في غزة. فإسرائيل كان همها الحصول على الأمن، وكانت تعتقد أن حكومة "حماس" ملتزمة بالتهدة ومنضبطة والأمن مستتب.. لكن بعد توقيع المصالحة وتأليف حكومة الوفاق لم يعد لدى إسرائيل حاجة أمنية إلى



التهدئة مع غزة. وهذا ما قاله عاموس يادلين رئيس الاستخبارات العسكرية السابق في أول أيام الحرب. وهذه هي المفارقة، إما المصالحة وينتهي سكوت إسرائيل عن قدرات المقاومة العسكرية، وإما يبقى الانقسام. وأظن أن هذا عكس ما كانت تفكر فيه "حماس" عندما أقدمت على المصالحة، فباعتقادي أنها ظنت أن حكومة الوفاق ستشكل لها مظلة حماية وتمنع الضربة الإسرائيلية عن غزة، لكن من الواضح أنها عجلت بها، لأن حصول إسرائيل على الأمن هو المعيار الأول الذي تخضع له السياسة الإسرائيلية.

س: كيف قرأت "الجهاد" الواقع في ظل الحروب والهدنات التي أعقبتها، وما هي عالقة الاستعداد الميداني القتالي بالأفق السياسي الذي تسعون لتحقيقه؟

قراءة وضع قطاع غزة منذ انسحاب الجيش الإسرائيلي في خريف سنة 2005 مسألة معقدة جدا. فمع مرور الوقت، بدا واضحا أن خروج إسرائيل من غزة كان يهدف إلى إخراجها من الصراع ومن الخريطة السياسية والجغرافية وطنيا، وجاء الانقسام كي يزيد الطين بله، والأمور تعقيدا. وكان هذا ثمرة التنافس على السلطة في سنة 2006، ولذلك نأت "الجهاد" بنفسها عن المشاركة فيها، خشية أن يتحول الصراع مع الاحتلال، إلى صراع داخلي على من يمسك بزمام السلطة تحت الاحتلال، وهذا ما وقع للأسف.

لقد كان خروج إسرائيل من القطاع إعادة انتشار أكثر منه انسحابا، إذ سحبت إسرائيل المدافع من داخل غزة ونصبتها على الحدود، وبقيت تحتفظ بالسيادة والسيطرة على حركة الناس والبضائع على المعابر، وسجل السكان، ومن يدخل ومن يخرج، تماما كأنه سجن كبير.

عسكريا، أرادت إسرائيل أن يصبح القطاع مثل لبنان بعد الانسحاب الإسرائيلي.. كأنه كيان مستقل، وليس جزءاً من فلسطين. ممنوع أن تخرج منه طلقة واحدة ضد إسرائيل مهما تفعل في الضفة أو القدس، وإذا حدث هذا، فغزة على موعد مع حرب

للردع، كما حدث في غزة ولبنان. وهذا تطور في نظرية الأمن الإسرائيلي، أي أنها عوضاً عن التوسع الجغرافي، بعد اندحارها في لبنان وغزة، تلجأ إلى ردع الخصم باستخدام أعلى درجات القوة مثلما حدث في لبنان في تموز/ يوليو 2006، وغزة في سنوات 2009، و2012 و2014.

في ظل إدراكنا ذلك، كان علينا أن نعمل، وكان على المقاومة أن تعد نفسها لتحقيق هدفين: الأول، الدفاع عن القطاع وتحقيق قدر من الردع في مواجهة العدو، وقد استفادت في المقاومة من فترة التهدئة كثيراً في الإعداد؛ الثاني، تأكيد عدم إخراج القطاع من خريطة النضال الوطني الفلسطيني، أو فصله عن بقية الجسم الوطني. لكن تحقيق هذين الهدفين بنجاح، يرتب على الكل الفلسطيني عبئاً كبيراً، بأن نحدد موقع غزة ودورها في المشروع الوطني، إن كان هناك مشروع وطني. هذا هو الذي يحدد الأفق السياسي، بمعنى: هل غزة محررة أم تحت الاحتلال؟ هل هي قاعدة للمقاومة، أم جزء من مشروع السلطة؟ هل مطلوب منها أن تدافع عن نفسها، أم إنها أصبحت قاعدة ومنطلقاً لتحرير فلسطين كلها، أو لتحرير الضفة والقدس فقط، كما قالت بعض أصوات المقاومة في لحظة الابتهاج بالانتصار والإنجاز في غزة؟ هذه أسئلة كبيرة يجب أن يتوقف الجميع عندها، ويجيبون عنها، لأنها، كما قلت، هي التي تحدد أي أفق سياسي يمكن الوصول إليه.

III - غزة خلال الحرب

س: ما هي العوامل التي سمحت للمقاومة بأن تبدي قدرة على الصمود والمبادرة، في ظل تفوق الآلة العسكرية الإسرائيلية من جهة، والغطاء الإقليمي والدولي الذي حظي به العدوان في الأسبوعين الأولين من جهة ثانية؟

هذا موضوع كبير ويمكن أن يطول فيه الحديث، لكن سأكتفي بالإشارة إلى نقاط محددة: أولاً، الذي ساعد المقاومة على تحقيق هذا الإنجاز، بعد توفيق الله عز وجل، هو إرادة الشعب الفلسطيني، والتي هي من إرادة الله. العدو حاول إحداث



شرح عميق بين المقاومة والشعب الذي هو حاضنة المقاومة، كما أن المقاومة هي درعه الحصين، فوجه ضربات وحشية مؤلمة، وبالغ في القتل والتدمير وضرب البنية التحتية وجميع مظاهر الحياة في غزة، كي يجعل الشعب يصرخ وينفض عن المقاومة، لكن هذا لم يحدث، وإنما بالعكس، ازداد الشعب التحاماً بالمقاومة ودفاعاً عنها، حتى إن العدو واجه شعباً مقاوماً، لا فصائل مقاومة!

ثانياً، الإعداد والتجهيز والإبداع الذي قامت به المقاومة مستفيدة من تجارب الحروب السابقة، بينما أظهر العدو أنه لم يستفد من تجاربه السابقة في معاركه مع المقاومة وكرر الأخطاء نفسها. وقد أثبتت المقاومة أن استعدادها كان شاملاً، سواءً في إعداد الإنسان المقاتل من ناحية بدنية، ونفسية روحية، وعسكرية مهنية، أو في تصنيع السلاح، أو في عقيدة القتال وأدواته وخططه، كي تتغلب على التفوق الساحق للعدو في الميزان العسكري أو تعدل منه. وقد نجحت، والحمد لله، نجاحاً باهراً في حدود المتوفر لها من إمكانيات.

ثالثاً، وهذا عامل مهم، وهو وحدة الموقف الفلسطيني والتحرك السياسي المشترك، من خلال وفد موحد في المفاوضات غير المباشرة، في القاهرة، لوقف العدوان، على الرغم من جميع التباينات بين مكونات الوفد. لقد كان لهذا الأمر أثر كبير في شعبنا ومقاومتنا من جهة، وفي العدو من جهة أخرى، إذ إنه كان يراهن على انقسامنا، بينما هو الذي كان منقسماً مرتبكاً وحكومته وجبهته السياسية تعانيان تجاذباً واضطراباً.

س: كيف تقومون استراتيجياً الأنفاق - الصواريخ، وما هو مستقبل هذه الاستراتيجية في المستقبل؟

بالنسبة إلى الأنفاق في هذه المعركة فإنها كانت مفاجأة الحرب. غزة في عقل العدو لا تملك جغرافياً قتالية، كما هي الحال في الجنوب اللبناني أو مناطق الضفة الغربية، أي أنه يعتبرها ساقطة عسكرياً. لكن غزة فاجأت العالم بأنها صنعت الجغرافيا الملائمة للقتال، ونقلت المعركة إلى خلف خطوط العدو، ووفرت فرصة للالتحام معه من نقطة

الصفير. وإذا كانت الأنفاق هي مفاجأة المعركة، فالصواريخ هي ديمومتها التي أبتت أكثر من خمسة ملايين إسرائيلي قرب الملاجئ على مدار 51 يوماً. المهم في الصواريخ في هذه الجولة، أنها، أو أغلبيتها، صُنعت بأيد فلسطينية في ظل الحصار وانقطاع طريق الإمداد، ووصلت إلى مدى لم يكن يتوقعه العدو بالمثل، بل إنك، ولأول مرة في تاريخ الصراع، لا تجد مدينة أو بلدة ضرب بنار إسرائيلية لا تُستهدف أو تُضرب بنار المقاومة، كما أنها ظلت تنطلق طوال 51 يوماً، فحتى الدقائق الأخيرة من دخول وقف النار، قصفت المقاومة - "سرايا القدس" و"القسام" - مدن تل أبيب والقدس وحيفا وغيرها. بالمجمل، كانت استراتيجية المقاومة ناجحة، كما شهد العالم كله، لكن مستقبلها يتوقف على قدرة المقاومة على تعويض ما فقدته على الرغم من قتلته، وهنا يجب ألا ننسى الحصار، ولا مسار الصراع أيضاً، فأى منحى وأي اتجاه سيأخذ بعد هذه المحطة المهمة والمميزة؟

س: كيف تستطيع المقاومة التعامل مع صراعات المحاور الإقليمية عبر عدم السماح لها بتحويل فلسطين من قضية العرب المركزية إلى إحدى ساحات الصراع الإقليمي؟

لقد سعينا جاهدين لأن نُخرج معركة غزة، وأن نحمي شعبنا وقضيتنا، من لعبة المحاور والصراعات الإقليمية. ففلسطين كقضية، هي أسبق في المنطقة من هذه المحاور كافة، وهي بحاجة إلى الجميع، لكن الانفجار الذي تشهده المنطقة يجعلنا نستشعر الخطر ليس على صعيد ضياع فلسطين وطي صفحاتها نهائياً فحسب، بل إن هناك خوفاً وخطراً حقيقين على أقطار أخرى وبلاد أخرى مهددة بالضياع والسقوط، فهناك أكثر من بلد عربي يقف في طابور الانتظار ليقع فريسة التقسيم والانهبان. ولذلك، نحن لدينا حرص شديد على إخراج فلسطين من قصة المحاور، وهذا يتطلب إجماعاً فلسطينياً، وبشكل أوضح، أن تتوافق قوى المقاومة والكل الفلسطيني على ذلك، ثم أن تتفهم الأطراف العربية والإقليمية ذلك، وتقدر خصوصية فلسطين وظرفها.



س: ماذا عن الموقف المصري؟ وما تقويمكم للعلاقة المستقبلية المصرية - الفلسطينية؟

مصر، منذ بداية العدوان على غزة، طرحت نفسها في دور الوسيط. نحن نقول إن مصر، بحكم تاريخها وموقعها وجوار غزة، يجب ألا تكون مجرد وسيط، بل يُفترض أن تكون طرفاً يقف إلى جانب الشعب الفلسطيني، لأن الحريق في غزة ليس بجوار البيت المصري، وإنما داخل البيت، وهذا ما أكدته مصر يوم دخل الجيش المصري فلسطين بعد نكبة 1948، وعليه قامت العقيدة القتالية للجيش المصري، بأن قطاع غزة جزء من الأمن القومي المصري، وهذا ما قاله المشير الطنطاوي بعد ثورة 25 يناير، ولا أظن أن هذا محل خلاف في المؤسسة السياسية أو العسكرية في مصر.

باختصار، نحن نريد دوراً أكبر لمصر يلائم حجمها وثقلها، وأظن أن المسألة الفلسطينية، باختصار، وليس قطاع غزة فقط، هي بوابة استعادة الدور المصري الذي يليق بمكانة مصر ووزنها الإقليمي والدولي.

س: كيف تقومون الأداءين العسكري والسياسي الإسرائيلي خلال الحرب؟

عسكرياً، إسرائيل ملل تحقق شيئاً من أهدافها في هذه الحرب، سواء تدمير الصواريخ، أو تحقيق الأمن، أو نزع سلاح المقاومة، أو تصفية قياداتها، وإنما كل ما حققته هو إحداث أكبر قدر من الدمار وقتل النساء والأطفال، الأمر الذي ألحق بها خسارة سياسية فادحة في العالم. وهناك مقولة فحواها: "إن القوي إذا لم ينتصر فهو مهزوم، والضعيف إذا لم يهزم فهو منتصر." نحن ندرك الاختلال الكبير في موازين القوى بيننا وبين إسرائيل، لكنني أستطيع القول، بكل ثقة، **إن دولة تملك ما تملك من جبروت القوة، ولم تستطع هزيمة غزة، هي دولة قابلة للهزيمة النهائية** أمام أي دولة تملك نصف أو ربع قوتها العسكرية. أنا لا أنكر أن إسرائيل تستطيع أن تحتل قطاع

غزة بالكامل، لكنها لا تستطيع تحمل تكلفة ذلك، وعدم القدرة على تحمل التكلفة هو جزء من الميزان العسكري. إسرائيل لا تتحمل الهزيمة، وما حل بجيشها الذي خسر المعركة البرية أمام المقاومة فضح قوة وسمعة هذا الجيش ووحدات النخبة فيه. فمرة تلو أخرى، تكسر المقاومة في فلسطين ولبنان. مقولة "الجيش الذي لا يُقهر"

أما على الصعيد السياسي، فلن أخوض في التفاصيل والتداعيات على مستوى تركيبة الحكومة وعلاقات الأحزاب، وإنما أذهب إلى الاستراتيجي فأقول: إن هذه الحرب ستحدث نوعاً من كمي الوعي لدى الجمهور الإسرائيلي.. بل يجب أن تُدخل إسرائيل كلها في "حساب مع النفس" تماماً كما حدث بعد حرب تشرين الأول / أكتوبر 1973. لو كان هناك قادة في إسرائيل بوزن بن-غوريون وبيغن ورايين وشارون، فإنها ستدخل في مراجعة شاملة، على قاعدة أن عدم النصر في معركة بهذا المستوى هو مقدمة للهزيمة. وهذه الحرب ستطرح أسئلة كبرى على كل عقل إسرائيلي، لأن إسرائيل تقف الآن في أخطر مفترق طرق في تاريخها: لا هي قادرة على تحقيق انتصارات في حروبها مع المقاومة، ولا هي قادرة على تحقيق السلام في مسيرة التسوية.

بتقديري، لقد تعرّض المجتمع الإسرائيلي لهزة تجعله يفكر مجدداً في المصير: ماذا لو كانت الحرب مع مصر؟ أو مصر وسورية؟ أو سورية ولبنان وغزة ومن خلفهم إيران؟ ما حدث في غزة بتقديري شيء كبير وأكبر مما نتصور.

س: في ضوء تجربة غزة، والوحدة الوطنية في المعركتين العسكرية والتفاوضية، هل يمكن البناء على تجربة الوفد المفاوض الموحد في تأسيس ممارسة ملموسة للوحدة الوطنية؟

للأسف، لا يمكن البناء على تجربة الوفد، لذلك قلت هو تحرك سياسي، وله مهمة محددة في فترة محددة. وعلى الرغم من أزمة ومأزق الوضع الفلسطيني برمته،



فنحن أمام مشكلة العلاقة بين "حماس" و"فتح". الآن انتهت المعركة، لكن الحرب بنظري لم تنته، وإنما ستستمر - كما قلت في مناسبة سابقة - بأدوات وأشكال مختلفة. إن مواجهة تحديات وتهديدات ما بعد معركة غزة تحتاج، في نظرنا، إلى أمرين: الأول، استكمال المصالحة بين "فتح" و"حماس"، بملفاتها العالقة كافة؛ الثاني، عقد الإطار القيادي المؤقت لمنظمة التحرير، والذي تحضر اجتماعاته "حماس" و"الجهاد"، لبحث تحديات المرحلة، والاتفاق على استراتيجية وطنية شاملة تلحظ انسداد أفق عملية التسوية ووصول خيار المفاوضات إلى طريق مسدودة، وانفتاح أفق جديد أمام الشعب الفلسطيني بالإنجاز الذي حققته المقاومة في غزة.

IV- ما بعد العدوان

س: هل نستطيع أن نضع قائمة موجزة بالإنجازات والخسائر؟ وماذا عن مستقبل غزة والترابط بينها وبين الضفة؟ وكيف يمكن توظيف معركة المقاومة في غزة في سياق النضال العام من أجل الحرية والاستقلال؟

هذا سؤال مهم، وأود أن أشير في بداية الإجابة إلى نقطتين: الأولى، أننا يجب ألا نقع في فخ تضخيم الإنجاز أو التهوين منه، وأن يكون موقفنا متوازناً؛ الثانية، الأنقيس إنجازنا بحجم ما ألحقناه من ضرر بالعدو فقط، وإن كان هذا من حقنا، وهو جزء من الصورة، لكن بقية الصورة أن نرى ما لحق بنا من ضرر، من دون تهويل أو تهوين أيضاً.

في الإنجازات، أهم إنجاز هو الصمود وعدم قدرة العدو على كسر إرادة الشعب والمقاومة. الأمر الثاني، أن هذه المعركة أعادت الاعتبار إلى قضية فلسطين، بل إنها أكسبت شعبنا احترام العالم قبل تعاطفه؛ انظر إلى موقف دول أميركا اللاتينية التي وصفها البعض بالدول العربية في هذه الحرب! وفي ظل ما يجري في المنطقة كان الحديث عن فلسطين نوعاً من الترف لدى شعوب ودول تعيش حالة صراع داخلي.

غزة وملحمتها أعادت فرض فلسطين على أجنادات السياسة والاهتمام في المنطقة والعالم. والإنجاز الآخر هو مشهد التوحد في التحرك السياسي والوفد الموحد، بغض النظر عن أي ملاحظات. وهناك إنجاز فشل العدو، وما صنعتته المقاومة من ميزان للردع معه، وما أوقعت به من خسائر بشرية، مادية ومعنوية، واقتصادية وسياسية، وهذا كله يصب في طاحونة الإنجاز الفلسطيني. وهناك اتفاق التهدئة نفسه، فقد تم تثبيت اتفاق 2012 الذي كان العدو يتهرب من جميع بنوده، فقد كان يريد الهدوء في مقابل الهدوء فقط، على أن يبقى الحصار بتعبيراته كافة. أُضيف إلى ذلك مسألة إعادة الإعمار وحرية الحركة والصيد في البحر لمسافة 6 أميال بحرية وصولاً إلى 12 ميلاً. أما معبر رفح، فظل على ما هو عليه ليعالج مصرياً - فلسطينياً، لكن ليس ثمة إلى ضمانة حقيقية لإلزام العدو بهذه الأمور. وتبقى مسألة قطاع غزة أكبر من هذه التفاصيل، على الرغم من أهميتها لحياة الناس وقدرتهم على الصمود والمواجهة.

من ناحية الخسائر، نعم هناك خسائر والتكلفة عالية، سواء بالشهداء والجرحى، أو البيوت المهدمة، أو البنية التحتية المدمرة، أو بكل ما حلق بغزة من ضرر أو دمار.. هذا يجب ألا يُنسى أو نغفل عنه بأي حال من الأحوال. ومعالجة آثار الحرب يجب أن تصدر سلم أولوياتنا الآن، وإلا فلو أدركنا ظهرنا، كفصائل فلسطينية وسلطة ومنظمة، للشعب الذي احتضن المقاومة ومكّنها من الصمود والقتال طوال 51 يوماً، فسيقع الشرخ بين الشعب والمقاومة وتحقق إسرائيل هدفها، ولن تستطيع المقاومة الاستمرار من دون حضن الشعب.

أما عن مستقبل غزة والترابط بينها وبين الضفة، فهذا يؤكد ويحققه أن تنتقل تجربة المقاومة إلى الضفة، وكما قلت سابقاً، وبلغت الناس: "أهل الضفة ليسوا أقل من أهل غزة"، وتجربة غزة تفتح أمامنا أفقاً جديداً، وظروف النجاح بنظري متوفرة أكثر من غزة.. لكن القدرة على توظيف هذه المعركة في سياق النضال الوطني



العام، تظل مرهونة بقدرتنا على التوافق على مهمات محددة في هذه المرحلة، مثل إعادة اللحمة الفلسطينية واستكمال المصالحة، والعمل معاً على فك الحصار نهائياً عن قطاع غزة، والبدء بإعادة الإعمار، والتصدي للاستيطان في الضفة وتهويد القدس، وإعادة بناء منظمة التحرير كي تستوعب الجميع، والعمل على صوغ استراتيجية وطنية شاملة.

س: ما هو دور حركة الجهاد كجسر وحدوي بين مختلف الفصائل؟ هل ترون أنكم قادرون على الدفع في اتجاه بناء وحدة الحركة الوطنية المقاومة، فأنتم تتمتعون بعلاقات جيدة مع "فتح" و"حماس"، كما أنكم خارج لعبة تقاسم السلطة؟ وكيف تنظرون إلى مستقبل موقعكم في منظمة التحرير الفلسطينية؟

لقد أشرت إلى بعض ما يميز "الجهاد" من غيرها، وخصوصاً في رؤيتها إلى العلاقات الداخلية، لكن قدرتنا على النجاح في القيام بدور جسر وحدوي تتوقف على رغبة الطرفين، "حماس" و"فتح"، في إنجاح جهودنا، أو جهود غيرنا في ذلك. وهنا أقول، إن النظر إلى أي فصيل في الساحة الفلسطينية من طرف أي فصيل آخر، يتم من وجهين أو زاويتين: وجه المنافس، ووجه الشريك. فإذا اعتبرك أي طرف منافساً له، للأسف لن يكون حريصاً على إنجاح أي دور لك، حتى لو كان في ذلك مصلحة له، ومصلحة لكل الفلسطيني، ونحن لدينا تجربة في ذلك. وللأسف إن النزعة الفصائلية والحزبية هي التي تحول، مع أسباب أخرى، دون تحقيق شراكة حقيقية بين الجميع. والمؤسف أكثر أن الشراكة فلسطينياً، تعني المحاصصة، ولا تعني التعايش والتفاهم والتكامل وتوزيع الأدوار، أو المشاركة في صنع القرار. أما عن المنظمة ودورها فيها، فالمهم المبادرة، وللأسف، لا نشعر بأن هناك نية أو جدية لدى الإخوة في "فتح" أو الأخ أبو مازن في فتح ملف منظمة التحرير والعمل بجد على إعادة بنائها على أسس جديدة، بحيث تستوعب جميع القوى، وتكون فعلاً إطاراً للشعب الفلسطيني كله.

س: البعض يضعكم في محور الممانعة، استناداً إلى علاقاتكم الجيدة بإيران، فهل أنتم جزء من محور إقليمي؟ وما هي انعكاسات ذلك على الوضع الفلسطيني؟ أم إنكم تبحثون عن صيغة تعود فيها فلسطين هي البوصلة العربية والإقليمية؟

بالنسبة إلينا كفلسطينيين، فقد كنا تاريخياً، ولا نزال، نبحث عن حاضنة لقضيتنا باعتبار أن فلسطين هي قضية العرب والمسلمين، وأن إسرائيل خطر على الأمة العربية والإسلامية كافة. الآخرون هم الذين ابتدعوا لغة المحاور وفرضوها في السياسة العربية. وأقول، بكل صراحة، إن الخلافات والنزاعات العربية والإقليمية بين هذا الطرف أو ذلك، أكثر مما هي بين أي واحد منهم وفلسطين، وخذ السعودية وقطر مثلاً وكلاهما أعضاء مجلس التعاون الخليجي!

أعود وأقول: نحن ننظر إلى الجميع بمنظور الحاجة إلى من يحتضن قضية فلسطين، ويدعم شعبها وحقوقه، ويدعم مقاومته المشروعة. تاريخياً، هناك عدة دول عربية قامت بهذا الدور بدرجات متفاوتة. وفي العقدين الماضيين، تصدى لهذا الدور سورية وإيران ومعها حزب الله، وجميعهم كانوا مع فلسطين، واحتضنوا المقاومة ودعموها بكل ما يستطيعون، فسّموا، ومعهم "حماس" و"الجهاد" وفصائل أخرى، محور المقاومة والممانعة، تمييزاً من جهات أخرى عُرفت بمحور الاعتدال، وكان رهانها وخيارها مشروع التسوية في المنطقة، والذي عبرت عنه عربياً المبادرة العربية. اليوم مر على المبادرة العربية 12 عاماً، وإسرائيل لا تقبل بها، وتضع كل يوم شروطاً وعراقيل جديدة في وجه رهان السلام الموهوم.

نحن فعلاً نريد أن تكون فلسطين هي البوصلة، ونحن نمد أيدينا إلى الجميع كي نوفر الحاضنة للقضية والمقاومة، ولسنا جزءاً من أي اصطفاة إلى جانب أي قضية أخرى غير فلسطين،



وإن كنا نندرك، للأسف، أن واقع كثير من الأنظمة العربية يقول لنا، بصراحة، "فلسطين ليست قضيتنا". وأكثر من ذلك، يتحدث رئيس حكومة العدو عن "حلف عربي-إسرائيلي" ضد المقاومة، ولا أحد يرد عليه!

س: كيف سيعاد بناء ما دُمر في غزة؟ وما هو أفق العلاقة بالشعب الذي قدم تضحيات هائلة؟

أشرت إلى ذلك من قبل، لكن أعود وأقول بشكل أوضح: مسؤولية إعادة إعمار غزة هي مسؤولية العالم كله. غزة بمفردها بحاجة إلى مشروع مارشال جديد! وقد قلت سابقاً وأكرر، شعبنا ربما يسامح من لم يمد له يد العون ليدافع عن نفسه في وجه العدوان، لكنه لن يسامح من يملك القدرة والإمكانات ولا يمد له يد العون لإعادة بناء ما دمرته الحرب.

وفي الآليات، لا بد من أن يكون هناك مؤتمرات دولية وإقليمية لحشد وتعبئة الموارد وتوفير التمويل اللازم، ولا بد من أن تُفتح المعابر لإدخال مواد ومستلزمات الإعمار. ولا مانع لدينا، بل من الطبيعي، أن تتولى السلطة الفلسطينية هذه المهمة، على أن يكون هناك هيئة وطنية يكون لها دور رقابي تضمن نزاهة وعدالة سير هذه العملية بعيداً عن الاستئثار أو الاستحواذ الجهوي من هذا الطرف أو ذاك، ولحماية العملية من الفساد. وإذا لم يحدث هذا كله، لا سمح الله، وتُترك الشعب الفلسطيني في العراق بلا مأوى، فهذا يعني أن المسؤولين عن ذلك يهدون إسرائيل نصراً مجانياً، ويحققون هدفها بإحداث وقعة بين الشعب المضحي والمقاومة.

س: كيف تقومون الهبة الشعبية في الضفة والقدس خلال العدوان، وما هو أفق ديمومتها، وهل يمكن الافتراض أن المعركة المقبلة مع الاحتلال ستكون في غزة والضفة في الوقت نفسه؟

أحد أهداف العدو وإعلامه هو التركيز على "حماس"، وعلى أنها حرب ضد "حماس" وليست ضد الشعب الفلسطيني كله، هو تحييد الضفة وبالذات حركة "فتح". لكن الضفة تحركت، وفوتت على العدو فرصة الحصول على مشهد فلسطيني تُذبح فيه غزة، وتكون الضفة لا مبالية، لكن التحرك الأهم كان للقدس وشباب القدس الذين فاجأوا العدو وأثلجوا صدورنا. وبالنسبة إلى دور الضفة في أي معركة، أقول بصراحة، إن غزة، على الرغم من معاناتها كلها، أصبحت في متناول اليد، لكن المعضلة هي الضفة، والمعركة الأهم يجب أن تكون على الضفة وفيها، غير أن الكرة ما زالت في يد السلطة وحركة "فتح". متى يعلن أبو مازن اليأس من الرهان على التسوية والمفاوضات؟! متى يدرك أن مشروع السلطة تحول إلى مظلة لاحتلال المريح لإسرائيل؟!

مشروع التسوية هدفه المعلن إقامة دولتين، وإسرائيليون أقاموهما فعلاً، الأولى لهم، وهي إسرائيل في 78 % من أراضي فلسطين المحتلة منذ سنة 1948 ، والثانية لهم أيضاً، وهي للمستوطنين في الضفة الغربية!

كل يوم يمر يتوسع الاستيطان ويتمدد، ولن يبقى لنا أي متسع لادولة ولا لخيمة! والذي يربط قيام الدولة في حدود 67 باعتراف فلسطين "بالدولة اليهودية"، يريد أن يصادر تاريخنا وروايتنا للصراع، بعد أن صادر واحتل أرضنا، ويفتح الباب أمام مزيد من يهود العالم كي يهاجروا إلى فلسطين.

اليوم بعد حرب غزة، نحن أمام فرصة تاريخية. لقد أثبتت المقاومة مجدداً أن إسرائيل ليست مكاناً آمناً لليهود العالم، وإنما هي آخر مكان يصلح لذلك، والمهم



أن نعلن ذلك ونرفع الغطاء عن الاحتلال. مشروع السلطة في الضفة يكرر تجربة الانتداب البريطاني الذي وفر مظلة لقيام "إسرائيل الأولى" على أرض فلسطين، وهذا المشروع بالتنسيق الأمني يوفر مظلة للاستيطان، ويمنع المقاومة، ويساهم في إقامة "إسرائيل الثانية" في الضفة، دولة المستوطنين لا الدولة الفلسطينية. هذا ما يجب أن ندركه كفلسطينيين، فنسارع إلى أخذ زمام المبادرة كي تشق المقاومة طريقها في الضفة، جنباً إلى جنب مع غزة في مسيرة كفاحية واحدة، وشعبنا قادر على هزيمة الاحتلال ودحره بلا قيد أو شرط.

V - التطرف.. "القاعدة" و"داعش"

س: في ظل الصراعات الطائفية والمذهبية الممتدة، بدت "القاعدة" وتنظيم "الدولة الإسلامية" ("داعش") كأنهما تحتلان المشهد السياسي الإسلامي، ما هو بديلكم لإخراج المنطقة من هذا الجحيم؟

ما يجري في المنطقة أكبر من قدرة أي طرف، وخصوصاً إذا كان متواضعاً بحجم حركة الجهاد، على أن يخرج المنطقة من هذا الجحيم أو يحميها من حمم البركان. على الكبار الذين أخرجوا العفريت من القمقم أن يعيدوا حساباتهم، ويهرعوا لإنقاذ ما يمكن إنقاذه، قبل أن يعم الطوفان الجميع.

للأسف، المشكلة لا يمكن اختزالها في عناوين مثل "داعش" أو "القاعدة"، فالشرق كله ينفجر، ولذا، فإن كل شيء بحاجة إلى مراجعة: علاقات الشعوب بالحكومات؛ موقع إسرائيل ووجودها؛ علاقات القوى السياسية والمكونات الاجتماعية ونظرة كل طرف إلى الآخر داخل مجتمعاتنا؛ مشاريعنا؛ برامجنا؛ مناهجنا التربوية؛ منابعا الثقافية. هناك خلل كبير في كل شيء أدى إلى هذا الانفجار، كأن كل شيء كان مركباً على غش وخداع. ومن أكثر المشاهد إيلاماً لي في أثناء حرب غزة أنني استمعت إلى تقرير

في القناة العاشرة الإسرائيلية عن "داعش"، عرض كل ما يخطر في بالك، وفي النهاية ختم التقرير بالقول: "إنهم (داعش) يقولون إن ما يفعلونه هو ما كان يفعله النبي محمد" صلى الله عليه وسلم "لقد كان وقع هذه العبارة علي شخصيا لا يقل عن وقع القنابل والصواريخ التي كانت تلقيها إسرائيل علي رؤوس أهلنا وشعبنا في غزة. عندها تذكرت عالم الاجتماع الأميركي مايكل هارت الذي ألف كتابا عن أكثر 100 شخصية في التاريخ أثرت في الإنسانية، ووضع النبي محمد صلى الله عليه وسلم على رأس تلك القائمة، وقال، بلغته طبعاً، إنه أسس ديناً عالمياً ودولة، فكان نبياً ورجل دولة، وأضاف أن الإسلام انتشر في العالم كله وحقق خلال ثمانين عاماً، ما لم تحققه الإمبراطورية الرومانية في 800 عام. وتحدث عن الحضارة الإسلامية التي قادت العالم 1000 عام من القرن السابع الميلادي إلى القرن الثامن عشر. هل كان هذا الانتشار الحضاري والريادة في الإنسانية يمثل ما نشاهده ونسمعه اليوم؟ لمواجهة هذا الطوفان، نحن بحاجة إلى عملية إصلاح شاملة تبدأ بنظرة الحكومات والدول والنخب إلى الإسلام ودوره في الحياة. إن التيارات المتطرفة تعتقد أن الحكومات والنخب العلمانية تحارب الإسلام، وأنها هي هبت لنصرته. وأيضاً يجب تغيير نظرة الدول والحكومات إلى الإنسان، وتصحيح العلاقة بين الشعوب والحكومات لإنهاء الاستبداد وبسط الحريات وتحقيق العدالة، فغياب الحريات والعدالة يولد الانفجار. وكذلك تصحيح العلاقة بين مكونات وأبناء الأمة كافة، من مختلف الديانات والمذاهب والأعراق، واعتماد "المواطنة" قاعدة للبناء الاجتماعي، ليس استنساخاً عن الآخر، وإنما بشكل يراعي خصوصية مجتمعاتنا، ويستفيد من التجربة التاريخية للأمة التي قامت على التعايش والتسامح بين الجميع.



قراءة في كتاب «أفول الغرب» .. لحسن أوريد

بقلم: د. إدريس لكريني

مدير مختبر الدراسات الدولية في جامعة القاضي عياض - المغرب

(صدر حديثاً للمفكر المغربي حسن أوريد كتاب بعنوان «أفول الغرب» يتضمن تأملات نقدية في واقع الأزمة التي يعيشها الغرب حالياً، محذراً من تداعياتها على راهن ومستقبل العالم العربي، بالنظر إلى ارتباط نخبه وبنياته السياسية والاقتصادية بالمركز الغربي. والفكرة الناظمة للكتاب الصادر عن المركز الثقافي العربي (الدار البيضاء، بيروت) في ٢٠٧ صفحة، هي أن الأزمات المستعرة في العالم العربي إنما هي إلى حد ما انعكاس لأزمة الغرب الذي يبدو أنه فقد البوصلة وروح القيادة والانسجام بين سياسات القوى المؤثرة فيه).

عل الرغم من مرور أكثر من عقدين ونصف العقد على التبشير الأميركي ب بروز نظام دولي جديد، ما زالت المناقشات الفكرية والفلسفية جارية بصدد حقيقة هذا النظام المزعوم ومآلاته. وفي هذا السياق يندرج المؤلف الذي أصدره المغربي د. حسن أوريد والموسوم بـ «أفول الغرب».

ينطوي المؤلف على قدر كبير من الأهمية بالنظر إلى التساؤلات العميقة التي يطرحها الباحث بصدد حقيقة هذا النظام الذي برز في أعقاب سقوط جدار برلين ونهاية الحرب الباردة، ومظاهره وتداعياته ومآلاته، فضلاً عن رصد مكانة العرب والمسلمين من ضمن هذا النظام. كما يتميز المؤلف بالكثافة في المعطيات، فقد اعتمد الكاتب مقارنة شمولية للموضوع، موظفاً في ذلك الجوانب النظرية والتاريخية وعلم السياسة والعلاقات الدولية، فضلاً عن استحضار معطيات اقتصادية.

أولاً - الغرب .. بين الريادة المتجددة وتحديات المستقبل

في أعقاب انهيار المعسكر الشرقي ونهاية الحرب الباردة، سعت الولايات المتحدة الأميركية مدعومةً بحلفائها إلى استثمار هذه الأوضاع والتحوّلات في إرساء علاقات

دوليّة مبنية على توازنات ومفاهيم جديدة تنسجم ومصالحها، حيث برزت مقولات سياسية و«أكاديمية» تُفسّر هذه المتغيرات وتنبأ بطبيعة الصراعات العالمية المرتقبة؛ من قبيل مقولة «نهاية التاريخ» لـ «فرانسيس فوكوياما» و «صدام الحضارات» لـ «صامويل هانتنغتون» التي اختزلت الصراعات المقبلة في الجوانب الدينيّة والثقافيّة.

تعدّدت التعريفات الواردة بشأن النظام الدولي، كما تنوّعت أيضاً واختلّفت بصدده حقيقة، ويعتبر الباحث أنّ الأمر ما هو إلّا «كناية لانتصار الولايات المتحدة وعنوان سوّدها، وتورية لانزمام الاتحاد السوفييتي». كما يعتبر أنّ «قاهرة العالم ظلّت لأكثر من أربعة قرون مقترنة بالغرب، فهو لم يصل إلى هذا المستوى الحضاري من دون صراعات مع حضارات كانت مشعّة، قبل أن يزاحمها ويدفع بها نحو ردود الفعل، وبعدها إلى الانزواء».

إنّ بناء نظام دولي كما بشر به الرئيس الأميركي جورج بوش الأب في بداية التسعينيات من القرن الماضي عشية إرسال قووات أميركيّة إلى الشرق الأوسط لمواجهة غزو العراق لدولة الكويت، لا يخلو في عالم اليوم من تحديات وإشكالات، ويسرد الكاتب مجموعة من المؤشّرات في هذا الخصوص.

على المستوى التنظيري، يتوقّف المؤلّف عند أهمّ المقولات التي أفرزتها تحولات ما بعد الحرب الباردة، كما هو الأمر بالنسبة إلى نهاية التاريخ، ليؤكّد على هشاشتها، بالنظر إلى أنّ عهد الإيديولوجيات لم ينقض بعد.. ويشير إلى أنّ التطوّرات التي شهدتها الغرب، رفعت من «قيمة الخبر في تدبير مؤسّسات ضخمة، على حساب العالم والمفكر والمثقف، ليرسخ هذا الانزياح مع الليبرالية الجديدة، ويصبح العالم العصري يقوم على لبنة التكنوقراطي كحجر الزاوية».

وعلى المستوى الاقتصادي، يرى الباحث أنّ تحرير المبادلات التجاريّة أفضى إلى تهديد قطاعات بأكملها في كثير من البلدان وإلى تداعيات كارثيّة، نتيجة الوصفات الجاهزة.. فيما كرّست المبادلات التي أفرزتها العولمة أساليب جديدة لاستغلال الضعفاء من قبيل الأقوياء.

أمّا في ما يتّصل بالمستوى السياسي، فيتوقّف الباحث عند عيوب الديمقراطية، حيث يظلّ جانب المال وعلاقته بالسياسة محجوباً ومضروباً بسور صفيق من الصمت



المُتأمِر» .. كما يُبرِز أيضاً الأدوار المنحرفة لوسائل الإعلام في العبث بهذه الديمقراطية. وفي الجانب الاستراتيجي، يورد الكاتب الكثير من الوقائع والمؤثرات التي تُبرِز أنّ التوجّهات الاستعمارية للقوى الدولية الكبرى ما زالت قائمة، بخاصة أنّ الكثير من النُخب الحاكمة لم تتحرّر بعد من ميراث الاحتلال والهيمنة وتبعاتها.

وعلى مستوى العلاقة بشعارات العمل الإنساني التي راجت بشكل واسع مع بداية الحديث عن النظام الدولي الجديد، نبّه الكاتب إلى أنّ عملية إعادة الأمل في الصومال تحوّلت إلى مأس حقيقيّة، فيما حذّر أيضاً من أنّ الإنسان إذا لم يقبل بحدودٍ لمجال تدخّله، فإنّه يحوم حول ذاته ليُجهز عليها، وخصوصاً أنّ الإنسان في عالم اليوم أصبح مُحاطاً بسيلٍ جارف من المعلومات، من دون القدرة على التمييز بين الصالح والطالح منها.. مع انشغال شبكات الإنترنت بهاجس الإعلان، كبديل لمجانبة المعلومات.

لا يخفي الباحث تشاؤمه بصدد مستقبل هذا النظام، فوصول فلاديمير بوتين إلى الكرملين عام ٢٠١٢، يشكّل - في اعتقاده - مُعطىً جديداً في مسرح العلاقات الدولية، بما يحيل إليه الأمر من رغبة في الثأر لما تعرّضت له روسيا من إهانةٍ على الساحة الدولية على امتداد سنواتٍ خلت، ما يعني عوداً إلى الحرب الباردة في صيغة جديدة؛ بل يذهب أكثر من ذلك عندما يؤكّد أنّ ثمة إرهابات عميقة لعالم جديد لم تتحدّد معالمه بعد، بخاصة أنّ الغرب باعتقاده يمرّ بأزمة وجودية قد يتأثر العالم بمُجرباتها.

إنّ الحذر الذي يُبديه الباحث بصدد مستقبل النظام الدولي الراهن الذي فرضته الولايات المتحدة من جانبٍ واحد، يجد مُبرراته في عددٍ من المؤثرات، ففضلاً عمّا سرده الباحث من مُعطيات، هناك الكثير من القوى الدولية التي بدأت تُنافس بشكلٍ جديّ مكانة الولايات المتحدة، فيما تزايد حضور القوى الدولية الصاعدة، علاوة على بروز خلافات واضحة بصدد عدد من القضايا والأولويات الإقليمية والدولية بين الولايات المتحدة من جهة، وبعض الدول الأوروبية كألمانيا وفرنسا من جهة أخرى.

ثانياً - العرب والمسلمون ومُتغيّرات النّظام الدوليّ

في الوقت الذي شهد فيه الكثير من الدول تحوُّلات اقتصادية وسياسية كبرى انسجماً مع الدينامية الدولية الجديدة التي أفرزتها نهاية القطبية الثنائية وصراعات الحرب الباردة في كلِّ من أميركا اللاتينية وأوروبا الشرقية وآسيا وإفريقيا، ظلَّت المنطقة العربيّة من أكثر مناطق العالم التي تفاعلت بصورة سلبية مع هذه المتغيّرات، الأمر الذي يعكسه حجم الأزمات والنزاعات التي عمّت المنطقة منذ تسعينيات القرن الماضي (في الصومال والعراق والسودان وليبيا والأراضي العربيّة المحتلة..). فالعرب في نظر الكاتب لم يستوعبوا التحوُّلات الكبرى التي شهدتها العالم أخيراً، ويسوق مثلاً على ذلك، سقوط الرئيس العراقي الأسبق صدام حسين في الفتح بسبب «عدم الانتباه إلى قواعد اللعبة التي تغيّرت». ولم تفلح الولايات المتحدة في إرساء ديمقراطية داخل العراق، ومن ثمّ في منطقة الشرق الأوسط، بل إنّ الوصفات التي أخذت طابع الطائفية والمحاصصة، كانت تغذي التوتّر وتحمّل بذور العنف الذي سينتهي بداعش. فيما تحوّل العديد من أقطار المنطقة إلى دول فاشلة أو عاجزة أو دخلت في حروب أهلية.. مع ظهور قوى جديدة بمرجعيات جديدة تباينت بين جماعات مسلّحة ومُتطرّفة، وخطابات عرقية وانتهاكات جهوية ودعوات للانفصال. ويعرّج الكاتب على الحراك الذي شهدته المنطقة، سواء في الشرق الأوسط أم في بلدان المغرب (شمال إفريقيا) الذي اعتبره يتهدّد المنظومات القائمة، ويضيف أنّ الأسوأ سيأتي، إذا لم يستوعب العالم العربي التحوّل الجاري في العالم، ولم يوظّف إيجابياً الديناميات بداخله.

يُنَبِّه الكاتب إلى أنّ العلاقة الملتبسة بين الغرب والعالم الإسلامي تمتدّ لقرون عدّة، عكستها جملة من الأحداث والمحطّات التاريخية، وهو ما أعطى للحرب على الإرهاب التي تكرّست بعد أحداث ١١ أيلول (سبتمبر) بُعداً ميثافيزيقياً، أو مانويّاً، أي تجزيئياً ما بين الخير الذي يمثله جانب، والشرّ الذي يسكن جانباً آخر.. بعدما أضحى العالم مسكوناً بهاجس الأمن، حيث سيطرت أولوية مكافحة الإرهاب على قائمة الأجندات الدولية، ما جعله يلعب دوراً في التنفيس عن تناقضات الغرب بعد تفكُّك الاتحاد السوفييتي، بخاصّة بعد ربطه بالعالم الإسلامي، وهو الأمر الذي



ترسّخ مع مجموعة من الأحداث الإرهابية التي شهدتها بعض الدول الأوروبية (فرنسا وإسبانيا وبريطانيا وبلجيكا..) لاحقاً.. ما يجعل الإرهاب - بنظر الكاتب - استمرارية لـ «الحرب الحضارية» بوسائل أخرى..، والتي تتحكّم فيها اعتبارات جغرافية وتاريخية.

في جانبٍ آخر، يؤكّد الباحث أنّ الإسلاموفوبيا هي نتاج لأزمة داخلية للغرب، وأنّ فشَل سياسات الهجرة والإدماج، جعلَ المُسلمين والجاليات المسلمة تعيش في ما يشبه «غيتوهات» داخل الغرب، حيث أضحى خطاب العداة للإسلام أحد مكونات المشهد الثقافي، بل السياسي والمجتمعي في أوروبا، ويستفحل هذا الخطاب مع ما يغذّيه من سلوك (اعتداءات وضرب مجّاني وعنفي رمزي..) مع الأُزمة الاقتصادية وتواتر الأعمال الإرهابية.

إلى جانب النظرة المتشائمة بصدد العلاقة بين الغرب والإسلام التي يسوقها الكاتب، بناءً على مبررات تبدو موضوعية في جزءٍ كبير منها، إلا أنّ هناك مُعطيات أخرى تفرض قراءة موازية، ذلك أنّ جزءاً من التوتّر القائم بين الجانبين يجد أساسه في أنّنا بصدد غربٍ متعدّد وعالمٍ إسلامي مُتعدّد أيضاً، يمتزج فيه الصراع بالتواصل، ما يفرض بلورة حوارٍ داخليّ بناءً وهادئٍ بين المُسلمين أنفسهم.

كما أنّ التشابك الذي يطبع العلاقات الدولية، بفعل تطوّر التكنولوجيا وتزايد الاعتماد المتبادل، وتزايد الوعي بخطورة المخاطر الدولية العابرة للحدود كالأُمراض الخطرة والإرهاب والجريمة المنظمة وتلوّث البيئة، والتي تُلقِي بتداعياتها على الإنسانية جمعاء، ستُعزّز من إمكانية التواصل بين مُختلف الحضارات.

The US - China Cold War Has Already Started

الحرب الباردة بين الولايات المتحدة والصين.... هل بدأت بالفعل !؟

• الكاتب: د_آلان دوبونت

زميل أبحاث في مؤسسة هينريتشو المدير التنفيذي
لشركة الاستشارات في مجال المخاطر الجيوسياسية

ترجمة: جهاد رياض أبو راس
المحامي والمترجم القانوني

الطموحات الجيوسياسية المتصادمة للدولتين تغذي خصومة قد تكون أشد خطورة من الحرب الباردة الأصلية» .

إن الصدع بين الولايات المتحدة والصين يهدد بالتحول إلى هوة شاسعة ، فبالكاد يمر يوم واحد دون تبادل انتقائي للانتقادات اللاذعة أو الإتهامات أو أي أعمال تجعل الحياة صعبة على الدولة الأخرى ، ولا يخلو الأمر أيضا من التغنيبتفوق الأنظمة السياسية لكل منها على الأخرى .

فلقد انتقدت الولايات المتحدة الصين بشدة بسبب التعقيم القسري لنساء الايغور؛ ومارست الضغوط على أوروبا لحملها على حظر شركة الفحص الأمني الصينية « نوكتيك» ؛ وفرضت قيوداً على منح تأشيرات الدخول على المسؤولين الصينيين الذين يحملون المسؤولية عن قانون الأمن القومي الجديد في هونج كونج؛ وفرضت أيضا قيوداً لمدة تسعين يوم على تأشيرات العمل الخاصة بالصحافيين الصينيين، وفي مقابل ذلك وصفت وزارة الخارجية الصينية الانتقادات الأميركية لسياسة الايغور بأنها «لا أساس لها من الصحة» في حين تقول لواشنطن بكل وضوح أن لا تتدخل في شؤون هونج كونج ، وكانت بكين قد سحبت في وقت سابق أوراق الاعتماد الصحفية للصحفيين في ثلاث صحف أمريكية بارزة وهددت بوضع الشركات الأمريكية على قائمة الكيانات الأجنبية المحظورة.



ولقد تفاجأ كثيرون بهذا الانحدار السريع إلى الصراع بين الدولتين ، فالمنافسة الصينية الأميركية كانت في هذا القرن خاضعة لإدارة الحاجة إلى العمل الجماعي في إطار مجموعة من القضايا الاقتصادية والمالية والجيوسياسية العالمية التي أجبرت كلا الدولتين على التعاون المشترك ، ولكن هذه الدوافع التعاونية اختفت بالكامل تقريباً بفعل تبادل الاتهامات بشأن المسؤولية عن وباء فيروس كورونا، الذي كشف عن عمق انعدام الثقة المتبادل بين الطرفين .

وترى بكين أن واشنطن عازمة على احتواء الصين لإطالة أمد انحدار سلطة الولايات المتحدة مع حرمان الصين من مكانتها التي تستحقها في العالم ، ويعتقد الأمريكيون بشكل متزايد أن بكين تهدد المصالح الأمنية الأمريكية، وتقوض ازدهارها، وتتدخل في ديمقراطيتها، وتتحدى قيمها ، ويرون أيضاً أن المشاعر المناهضة للصين توحد بين واشنطن المنقسمة والحزبية .

ومن بين المفاهيم الخاطئة الشائعة أن الاختلافات المتصاعدة بشأن التجارة والتكنولوجيا مسؤولة في المقام الأول عن ارتفاع حدة الأعمال العدائية ، ولكن على الرغم من أهمية الحروب التجارية والتقنية بين الولايات المتحدة والصين في حد ذاتها، إلا أنها تشكل عَرَضاً واحداً فقط لانقسام جيوسياسي أعمق وأكثر خطورة يضرب بجذوره في الطموحات الاستراتيجية المتضاربة والأنظمة السياسية المتباينة .

بالنسبة للرئيس الأمريكي دونالد ترامب، فإن السباق مع الصين يدور حول معالجة أوجه عدم المساواة الملحوظة من خلال تسوية مجالات التجارة والتكنولوجيا وتعزيز الموقف الأمريكي كقوة عالمية عليا ، ويريد « شي جين بينج » أيضاً أن يصحح مظالم الماضي وأن ينتهز الفرصة في إعادة الصين إلى مكانتها «المستحقة» بوصفها الدولة المهيمنة في آسيا وفي نهاية المطاف العالم ، ولكن الوقت ينفد من « شي » لكي يحقق شيئاً من هذا الطموح فيهرب من فخ الدخل المتوسط بسبب الانحدار الديموغرافي، وانخفاض الإنتاجية، وانحدار قوة السياسة الخارجية الواثقة، وإن التحول من التعاون إلى التنافس الاستراتيجي كان سبباً في إثارة مناقشة متزايدة الحدة حول ما إذا كان العالم على حافة الهاوية بعد اندلاع حرب باردة جديدة ، ويدحض المتشككون هذه الحقيقة، ولكنهم مخطئون .

وتجدر الإشارة أن هنالك ست حالات تشابه واضحة مع الحرب الباردة، الأولى : أن المنافسة بين الولايات المتحدة والصين تدور بين الدولتين الأكثر قوة على مستوى العالم، إحداهما ديمقراطية ليبرالية والأخرى شيوعية، و الثانية: أنها مسابقة على مستوى النظام بالكامل للفوز، و الثالثة: أن الأمر يدور حول القيم والقوة، و الرابعة: أنه سوف يكون هنالك نضال دائم لعدة عقود من الزمان في سبيل فرض الهيمنة العالمية، و الخامسة: أنه من المحتمل أن تكون هنالك حالة ثانية من الغضب الجيوسياسي في العالم، و السادسة: ان كلا من الجانبين لا يريد مواجهة عسكرية شاملة، باختصار، ليس هذا هو صراع القوة الأعظم الذي من الممكن إدارته و التحكم فيه. و هناك بطبيعة الحال اختلافات كبيرة بين البلدين فقد حلت الصين محل روسيا باعتبارها التهديد الرئيسي، و لعبت المنافسة الاستراتيجية بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي دوراً كبيراً في المجالين السياسي والعسكري؛ ولم يكن هناك أي قدر يُذكر من التجارة بين الكتلتين المتنافسين، ولكن المنافسة الرئيسية بين الولايات المتحدة والصين هي المنافسة الاقتصادية، وهذا يعني أن التجارة والاستثمار والتكنولوجيا والصناعات الاستراتيجية تشكل أهمية مركزية في المنافسة اليوم، وعند أعلى نقطة في هذا الصدد، كان الناتج المحلي الإجمالي للاتحاد السوفييتي ٤٠٪ فقط من الناتج المحلي الإجمالي للولايات المتحدة، ولكن الصين بلغت بالفعل ٦٥٪ من إجمالي النمو، وهي تنمو بسرعة، وبين هذه الدول تشكل الولايات المتحدة والصين نحو ٤٠٪ من الناتج المحلي الإجمالي العالمي، وإذا عطس أي من هذين العملاقين فإن بقية العالم يصاب بالبرد وهو ما يحدث حرفياً في حالة الصين، مع استمرار تأثير فيروس كورونا ومساهمته في إهدار الموارد على صحة ورخاء الملايين.

ورغم أن الحرب الباردة الجديدة بدأت تتجسد في مختلف أنحاء العالم، فسيظل مركز ثقلها الجغرافي يتمثل في منطقة الهند والمحيط الهادئ، وليس أوروبا، وذلك لأن مركز التجارة العالمية انتقل من المحيط الأطلسي إلى المحيط الهادئ، الأمر الذي يعكس صعود آسيا وانحدار أوروبا، فالولايات المتحدة والصين قوتان من قوى منطقة المحيط الهادئ، لذا فإن الخصومة بينهما سوف تكون أكثر حدة في الهند والمحيط الهادئ، وخاصة في البحر، حيث تتصادم مصالحهما وهناك العديد من الدوافع



المحتملة لمواجهة عسكرية، وتُعد كوريا الشمالية وبحر الصين الشرقي والجنوبي المرشحين الأكثر ترجيحاً، ولكن تايوان وهونج كونج من المحتمل أن تكون ساحات للصراع أيضاً، وليس فقط بسبب أهميتها السياسية، فتايوان دولة متتجة للتكنولوجيا الحيوية بالنسبة للولايات المتحدة والصين، وهونج كونج هي البوابة المالية الصينية إلى العالم والدولار الأميركي، الذي يظل العملة المهيمنة على التجارة الدولية. ورغم أن الحرب الباردة أصبحت أدنى من عتبة حرب «ساخنة» كبرى، ولكنها قد تسفر بسهولة عن حرب ما لم تدار بعناية، وكثيراً ما تسبق التوترات بين القوى الصاعدة والقوى القائمة صراعاً عسكرياً أو فترة مطولة من المواجهة وعدم الاستقرار، وبدون إخماد للشرارة المتقدة، فإن تصعيد التوترات الصينية الأميركية قد يؤدي إلى تفاقم الحرب الباردة الناشئة سوءاً، الأمر الذي ينذر بعصر من المنافسة الاستراتيجية المتصاعدة التي قد تؤدي إلى اضطرابات هائلة في التجارة الدولية والنظام العالمي.

ويشير السجل التاريخي للصراع بين الطرفين إلى أنه بالرغم أن الحرب الساخنة ليست حتمية ولكنها احتمال وارد، ولكن الأرجح أن هذا الصراع المتقيد سوف يستمر بين الولايات المتحدة والصين، والذي سيظل أدنى من عتبة الحرب الكبرى ولكن سيتخلله صراعات بالوكالة، وخاصة في الفضاء الإلكتروني، ورغم أن هذا قد يكون أكثر تآكل من تفجر، إلا أنه قد يؤدي إلى فترة مطولة من المنافسة على السلطة العظمى، والتي قد تدخر المكاسب الناجمة عن أكثر من سبعين عاماً من تحرير التجارة، وتعطل سلاسل الإمداد العالمية، وتفريق الإنترنت، وتقسيم العالم إلى نظامين سياسيين متعارضين.

إن المشكلة الأساسية في العلاقات الأميركية الصينية تتلخص في الأنظمة السياسية والقيم المرتبطة بها، والتي تتعارض بشكل تام مع هذا الحس، والتي تفاقمت بفعل شعورها بالاستثنائية، فمنذ الأزمة المالية التي اندلعت في الفترة ما بين ٢٠٠٨-٢٠٠٩ أصبح قادة الصين أكثر انتقاداً لنقاط الضعف الملحوظة في الأنظمة الديمقراطية، وأكثر إقتناعاً بتفوق نموذجهم الاستبدادي، الذي يميز الاستقرار السياسي والنظام الاجتماعي على حقوق الفرد وحرية التعبير.

وتصبح المشكلة أكثر حدة عندما يشك كل منهما في وجود منافس له يريد فرض عناصر غير مرغوب فيها من نظامه على الآخر أو الترويج لها دولياً ، وهذه التصورات تزيد من حدة التوترات بين الولايات المتحدة والصين ، مما يزيد من صعوبة حلها ، لقد ظل قادة الصين لفترة طويلة حانقين إزاء ما يرون أنه تدخل غير مبرر في شؤونهم الداخلية وميول الأميركيين إلى إلقاء المحاضرات عليهم بشأن سلوكهم ونظامهم السياسي ، ولكن الأمر قد انعكس كلياً مع انتقاد إدارة ترامب للصين بسبب تدخلها في السياسة الداخلية الأميركية ، ولإدارتها للحرب السياسية ، ومحاولة تصدير نموذجها الاستبدادي إلى آخر .

كان الرئيس السابق باراك أوباما عادة يقلل من شأن القوة المتبقية الهائلة التي تتمتع بها الولايات المتحدة ، الأمر الذي غذى بشكل خاص الأسطورة التي تزعم أن صعود الصين أصبح مكبلاً سلفاً ، ولكن ترامب استولى على أرض نفسية عالية ، فسيطر على موجات الأثير ، فأرغم الصين على اتخاذ موقف دفاعي وأثبت أن أي دولة أخرى لا تستطيع أن تضاهي القوة الاقتصادية والمالية والعسكرية التدميرية التي تحت تصرفه ، والضعف الذي يعترى هذا التوجه يتلخص في ارتباط القوة الأميركية بسياسات «إفقار الجار» العقابية التي تعمل على تنفير الأصدقاء والخصوم والإسهام في زعزعة الاستقرار الشامل ، وإن الاعتراف الصريح بأن الولايات المتحدة والصين خصمان الآن يشكل شرطاً أساسياً لازماً لتحقيق تسوية استراتيجية واقعية تعمل على تقييد خصومتها وتجنب أسوأ النتائج .

ومن حسن الحظ أننا ما زلنا في موطن قدم حرب باردة ثانية وبالرغم من إرتفاعها البارد إلا أن الوقت قد حان لاتهام منحني العداة الحاد وعكس مسار الزخم نحو الصراع ، وهؤلاء الذين يزعمون أن الديمقراطية والدولة الاستبدادية لا يمكنهم أبداً أن يجدوا التسهيلات المطلوبة ويتجاهلوا دروس التاريخ ، وعلى الرغم من الخلافات بينها وعدد قليل من الدعوات الوثيقة ، إلا أن الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي عملاً معاً لتجنب اندلاع حرب كبرى أثناء مواجهتهما التي دامت عدة عقود من الزمان .



ولنا لقاء

• بقلم: مدير مركز فلسطين

وماذا تبقى للعرب!!!
قُدر للعرب في مرحلة من مراحل التاريخ، أن يتربعوا على عرش العالم حضاريا، دون أدنى منافسة، وأن يعيدوا صياغة الانسان بما يتوافق مع حاجاته المادية والروحية والاجتماعية.

وفي ضوء هذه الحقيقة، لم يكن مستغربا أن تعترف المستشرقة الألمانية (زيغريد هونكه) بهذه الحقيقة، وتقدم اعترافها من خلال كتابها الهام والخطير (شمس العرب تسطع على الغرب) في شهادة لا تقبل الالتفاف أو الجدل، مؤكدة على أهم حقائق التاريخ.

والسؤال ... أين غابت شمس العرب اليوم!!!؟
هل تحولت إلي نجم معتم يختفي خلف الناموس الكوني دون أي تأثير؟! حتى بات الاعتراف بهم كأحد الاجناس البشرية مصدر شك!!! إلى الدرجة أن أحد زعماء الغرب، وهو يرد على منافسيه ... يقول له: هل تظن أننا عرب نسكت عن حقنا؟!!!

وهل تحول العرب إلي مثل للسخرية والاستهزاء، وبات يُنظر إليهم أنهم أمة عابرة في التاريخ، لا تمتلك مقومات الثبات والإقامة بين أمم العالم الحر، لهم فقط خيمتهم وقطيعا من الإبل والاعنام.

وبعد ... ماذا تبقى للعرب؟ وما دؤهم؟!
ما تبقى لهم ... أن يجلسوا متفرجين في ميدان الصراع يشاهدون خيول السباق وهي تتنافس للحصول على المركز الأول ... وهنا تستفزهم كرامتهم أن يقدموا للفائز ما تجود به أيدهم، وينتهي دورهم بالتهليل والتصفيق والصراخ ... ثم تقبيل يد الفائز، والانحناء أمامه، إما ضعفا أو إعجابا ... أو الاثنين معا.
يا أمة ضحكت من عارها الأمم.

إلى اللقاء

